



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172)72-99-70, факс: (8172)72-46-64
e-mail: to35@fas.gov.ru, <http://vologda.fas.gov.ru>

**ФГКУ УВО УМВД России
по Вологодской области**
ул. Зосимовская, д.63Б,
г. Вологда, 160035

МКУ «Центр комплексного обслуживания»
пр. Строителей, д. 4А,
г. Череповец, 162608

ООО ЧОП «ЛОКЕР»
ул. Западная, д.3а,
г. Череповец, 162611

РЕШЕНИЕ №27-17/14

г. Вологда

Резолютивная часть решения оглашена «07» ноября 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «20» ноября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия, Управление) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Мерзлякова Наталия Валерьевна – руководитель Управления, председатель Комиссии;

Тихомирова Татьяна Борисовна – начальник отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Анпилов Денис Сергеевич – старший государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Анфимова Светлана Леонидовна – государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Нестерова Людмила Владимировна – государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Шишкин Егор Станиславович – специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Ульяновская Наталья Вадимовна – специалист 2 разряда отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии,

рассмотрев дело №27-17/14 по признакам нарушения МКУ «Центр комплексного обслуживания» (пр. Строителей, д. 4А, г. Череповец, 162608) части 1 и части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в ограничении конкуренции на рынке охранных услуг при подготовке и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг пультовой охраны недвижимого имущества муниципальной казны по адресу: г. Череповец, ул. Комсомольская, д.16,

УСТАНОВИЛА:

федеральное государственное казенное учреждение «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области» (далее – Заявитель) обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства со стороны муниципального казенного учреждения «Центр комплексного обслуживания» (далее – Учреждение, Заказчик) при подготовке и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг пультовой охраны недвижимого имущества муниципальной казны по адресу: г. Череповец, ул. Комсомольская, д.16.

Заявление подано ФГКУ УВО по Вологодской области в установленный законом срок, соответствует нормам Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и требованиям административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС №339 от 25 мая 2012 года.

Заявитель считает, что объединение в одном лоте охранных услуг и услуг по техническому обслуживанию систем охранно-пожарной сигнализации ограничивает доступ к участию в торгах хозяйствующих субъектов, не имеющих соответствующих лицензий и возможности заключения договоров субподряда с организациями, осуществляющими техническое обслуживание систем охранно-пожарной сигнализации, что противоречит статье 17 Закона о защите конкуренции. По мнению заявителя, оказание охранных услуг ни технологически, ни функционально не связано с услугами по обслуживанию систем охранно-пожарной сигнализации.

По мнению Заказчика, обслуживание систем охранно-пожарной сигнализации в помещении является не самостоятельной услугой, а частью единого комплекса охранных мероприятий. Обслуживание систем охранно-пожарной сигнализации, принадлежащих исполнителю, как отдельная услуга не требовалась, не закупалась, так как не представляла интереса в отрыве от охраны объекта. Условие об исключении субподряда установлено в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, предупреждения нарушений исполнителем установленных законодательством требований к оказанию услуг охраны.

На заседании Комиссии представитель Заявителя требования поддержал, сослался на доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ответчика заявленные требования не признал, сослался на доводы, изложенные в письменном отзыве на заявление.

При рассмотрении настоящего дела Комиссией антимонопольного органа установлены следующие обстоятельства.

На основании приказа директора МКУ «Центр комплексного обслуживания» №157 от 27 августа 2014 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг было опубликовано извещение №0330300018214000143 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг пультовой охраны недвижимого имущества муниципальной казны по адресу: г. Череповец, ул. Комсомольская, д.16.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 5 сентября 2014 года, на основании части 16 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) электронный аукцион признан состоявшимся, победителем признан участник размещения заказа – общество с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Локер Т». Муниципальный контракт между Учреждением и ООО ЧОП «Локер Т» №0330300018214000143-0246372-01/15-02-07/100 заключен 17 сентября 2014 года.

В силу части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, единый порядок осуществления закупок устанавливается в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

В силу части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке не может содержать требования к товару, информации, работам и услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Предметом размещения заказа является оказание услуг пультовой охраны объекта Заказчика по адресу: г. Череповец, ул. Комсомольская, д.16 на условиях, определенных техническим заданием, в частности, исполнитель должен: установить необходимое для пультовой и пожарной охраны оборудование на объектах, выполнять его техническое обслуживание и ремонт, обеспечить исправное состояние; установить датчики «на движение» в коридорах и датчики реагирования на задымление и повышение температуры; исключить услуги субподряда, привлечение третьих лиц для исполнения обязательств по контракту.

Частная детективная и охранная деятельность в соответствии со статьей 1 Закона РФ от 11.03.1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон РФ №2487-1) определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

В соответствии со статьей 11.2 Закона РФ №2487-1 и пунктом 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» частная охранная деятельность является лицензируемым видом деятельности.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 3 Закона РФ №2487-1 охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию, является самостоятельным видом охранных услуг, возможность предоставления которых должна быть специально оговорена в лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

Перечень видов технических средств охраны, используемых для оказания услуг по охране объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию определен Положением о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 №498 (далее – Положение), которое относит к техническим средствам охраны средства аудио- и видеонаблюдения, технические средства охранной и охранно-пожарной сигнализации, средства инженерно-технической защиты и контроля доступа, технические средства обнаружения предметов и веществ, ограниченных в обороте, технические средства мониторинга и навигации подвижных и стационарных объектов.

При исследовании обстоятельств дела Комиссией установлено, что в составе заявки на участие в аукционе ООО ЧОП «Локер Т» представлена лицензия от 4 октября 2012 года №0179 на осуществление частной охранной деятельности со сроком действия до 18 октября 2015 года, которая не предусматривала права на оказание услуг, перечисленных в пункте 3 части 3 статьи 3 Закона РФ №2487-1, то есть услуг по охране объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.

Вместе с тем, в составе заявки ООО ЧОП «Локер Т» была представлена бессрочная лицензия от 18 сентября 2013 года №2-Б/01404 на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, распространяющая свое действие на выполнение монтажа, технического обслуживания и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.

Согласно техническому заданию качество услуг должно отвечать требованиям действующего законодательства Российской Федерации к охранной деятельности и соответствовать нормативным правовым актам.

Информации о представлении лицензий на осуществление частной охранной деятельности (лицензирующий орган – УМВД России по Вологодской области) и на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (лицензирующий

орган – СЗРЦ МЧС России) в извещении о проведении аукциона, равно как и в документации о закупке, не содержится.

При согласовании единственного исполнителя – ООО ЧОП «Локер Т» на оказание услуг охраны, в письме мэрии города Череповца от 16.09.2014 №339/01-13-70 обращено внимание на то, что контракт должен быть заключен на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и в документации о закупке.

Муниципальный контракт №0330300018214000143-0246372-01115-02-07/100 (далее - Муниципальный контракт) в пункте 1.4.2 содержит сведения о том, что исполнитель – ООО ЧОП «Локер Т» действует на основании лицензии на осуществление частной охранной деятельности от 04.10.2012 года №0179. Однако, Комиссией установлено, а исполнителем – ООО ЧОП «Локер Т» не отрицается необходимость выполнения работ по монтажу системы пожарной охраны при наличии иного лицензионного документа.

Более того, техническое задание, являющееся приложением 1 к Муниципальному контракту, отличается от проекта муниципального контракта, входящего в состав аукционной документации в части общих требований к исполнителю: отсутствует требование об установке оборудования, необходимого для пожарной охраны, об установлении датчиков реагирования на задымление и повышение температуры, о наличии в составе группы быстрого реагирования не менее двух вооруженных охранников, имеющих разрешение на ношение оружия ; нет требования об информировании дежурного МЧС при срабатывании датчиков пожарной сигнализации, о наличии взаимодействия с МЧС.

Виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, могут выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими соответствующие свидетельства о допуске к таким видам работ, выданные саморегулируемыми организациями (далее – СРО).

Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, а также по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требуют наличия свидетельства СРО.

В связи с этим, ООО ЧОП «Локер Т» получено свидетельство №П-175-3528103715-01 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с приложением к вышеуказанному свидетельству.

Сведений о наличии у участника закупки свидетельства СРО в документации не имеется.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ и статьи 33 Закона о контрактной системе извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также све-

дения о начальной цене, в соответствии со статьей 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки.

Из материалов дела следует, что извещение о проведении торгов, опубликованное в средствах массовой информации, и документация об аукционе в электронной форме, доступные неограниченному количеству заинтересованных лиц, содержат информацию о предмете контракта, месте реализации, общих требованиях, нормативных правовых актах, на соответствие которым необходимо ответить участнику.

Из содержания информационной карты и извещения о проведении аукциона не представляется возможным с достоверностью сделать вывод об осуществляемой услуге и ее характеристиках (требованиях). Потенциальные участники торгов на право заключения муниципального контракта на оказание услуг пультовой охраны не обладали полной и достоверной информацией об услугах, подлежащих лицензированию, о соответствии технических условий законодательным требованиям, что нарушает требования соблюдения конкурентных начал, закрепленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции и части 1 статьи 17 как квалифицирующей действия Заказчика.

У ООО ЧОП «Локер Т» на момент проведения закупки на оказание услуг пультовой охраны права на охрану объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию охранных услуг, то есть на оказание вида услуг, предусмотренного пунктом 3 части 3 статьи 3 Закона РФ №2487-1 и являющегося предметом государственного контракта, отсутствовали.

На заседании представитель ООО ЧОП «Локер Т» согласился с доводами Комиссии о необходимости наличия двух лицензий, позволяющих исполнить весь комплекс требований технического задания.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Объединение указанных в техническом задании электронного аукциона товаров сокращает круг его участников, ограничивает количество участников закупки, которые могут принять участие в размещении заказа по отдельным единицам (осуществление работ по монтажу систем пожарной безопасности и осуществление работ по охране объекта) только теми, кто имеет лицензию на осуществление всех необходимых, требуемых техническим заданием и документацией об аукционе, работ и услуг, что свидетельствует об ограничении конкуренции на рынке охранных услуг.

Фактическим подтверждением ограничения конкуренции, сокращения круга участников запроса котировок и нарушения положений части 1 и части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции является заявление УВО УМВД о невозможности участия в обозначенной закупке в связи с необоснованным объединением Заказчиком в предмете аукциона в электронной форме услуг по монтажу и пультовой охра-

не пожарных систем, а также факт наличия одной заявки на участие в аукционе от ООО ЧОП «Локер Т» – единственного участника, с которым рассматривался вопрос о заключении контракта.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать МКУ «Центр комплексного обслуживания» нарушившим часть 1 и часть 3 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»;

2. Предписание МКУ «Центр комплексного обслуживания» не выдавать в связи с заключением договора.

Председатель Комиссии

Н.В. Мерзлякова

Члены Комиссии:

Т.Б. Тихомирова
Д.С. Анпилов
отсутствует С.Л. Анфимова
Л.В. Нестерова
Е.С. Шишкин
Н.В. Ульяновская