



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172)72-99-70, факс: (8172)72-46-64  
e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru), <http://vologda.fas.gov.ru>

ООО «СК «Русский строительный стандарт»  
ул. Первомайская, д.5, кв.10,  
г. Вологда, 160000

Исх. № 2485  
«20» 05 2014 г.

Муниципальное казенное учреждение  
«Градостроительный центр города Вологды»  
Советский проспект, д. 2-а,  
г. Вологда, 160035

РЕШЕНИЕ №4-16/14

г. Вологда

Резолютивная часть решения оглашена «20» мая 2014 г.  
В полном объеме решение изготовлено «20» мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия, Управление) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин Валентин Петрович – и.о. руководителя Управления, председатель Комиссии;

Тихомирова Татьяна Борисовна – начальник отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Анпилов Денис Сергеевич – старший государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Нестерова Людмила Владимировна – государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Шишкин Егор Станиславович – специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Ульяновская Наталья Вадимовна – специалист 2 разряда отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии,

рассмотрев дело № 4-16/14 по признакам нарушения муниципальным казенным учреждением «Градостроительный центр города Вологды» (160000, г. Вологда,

Советский проспект, д.2а) статьи 16 и частей 1, 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Русский строительный стандарт» (далее – Общество, ООО «СК «РСС», Подрядчик) обратилось в Управление федеральной антимонопольной службы по Вологодской области с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства со стороны муниципального казенного учреждения «Градостроительный центр города Вологды» (далее – Учреждение, МКУ «ГЦСЦ г. Вологды», Заказчик) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству здания муниципального дошкольного образовательного учреждения на 270 мест в городе Вологде, по улице Северной, вблизи дома №19.

Заявление подано Обществом в установленный законом срок, соответствует нормам Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и требованиям административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС №339 от 25 мая 2012 года.

На заседании Комиссии представитель ООО «СК «РСС» требования поддержал, сослался на доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ответчика заявленные требования не признал, сослался на доводы, изложенные в письменном отзыве на заявление.

При рассмотрении настоящего дела Комиссией антимонопольного органа установлены следующие обстоятельства.

16 апреля 2013 года Заказчиком – муниципальным казенным учреждением «Градостроительный центр города Вологды» (далее – Учреждение, МКУ «ГЦСЦ г. Вологды», Заказчик) на электронной торговой площадке [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) и 23 апреля 2013 года на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг было размещено извещение №0330300002313000009 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству здания муниципального дошкольного образовательного учреждения на 270 мест в городе Вологде, по улице Северной, вблизи дома №19.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0330300002313000009 от 14 мая 2013 года допущена одна заявка.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0330300002313000009, веледствие принятия решения о соответствии только одной второй части заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании части 11 статьи 41.11 Федерального закона №94-ФЗ, аукцион признан несостоявшимся.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с частью 9 статьи 41.11 Федерального закона от 21 июля

2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) победителем аукциона признано общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Русский строительный стандарт».

По результатам открытого аукциона между МКУ «ГСИЦ г.Вологды» и ООО «СК «РСС» заключен муниципальный контракт №2013.75240 от 3 июня 2013 года (далее – Контракт).

В Контракте №2013.75240 пунктом 2.5 закреплено, что расчеты осуществляются за фактически выполненные строительно-монтажные работы и иные затраты подрядчика в соответствии с проектно-сметной документацией по видам работ и затрат в пределах стоимости, установленной в структуре стоимости работ и затрат на выполнение работ по строительству здания муниципального дошкольного образовательного учреждения на 270 мест в городе Вологде, по улице Северной, вблизи дома №19.

Вместе с тем, пункт 4.2.2 обязывает Заказчика оплачивать выполненные Подрядчиком работы на условиях, изложенных в муниципальном Контракте.

Подрядчиком – ООО «СК «РСС», при оформлении разрешительной документации на строительство объекта капитального строительства, во исполнение пункта 4.4.4 Контракта, были выявлены несоответствия по представленной Заказчиком проектно-сметной документации, в том числе в части выполнения демонтажных работ, включенных в расчет договорной цены, сторонней организацией; отсутствия железобетонных изделий от демонтажа – одной тысячи двухсот двадцати шести элементов сборных конструкций.

Согласно локальному сметному расчету на демонтажные общестроительные работы, представленному при размещении извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме №0330300002313000009, сметная стоимость демонтажа блоков и плит ленточных фундаментов при глубине котлована до 4 м, масса конструкций: до 0,5 т (100 штук сборных конструкций); демонтажа блоков и плит ленточных фундаментов при глубине котлована до 4 м, масса конструкций: до 1,5 т (100 штук сборных конструкций); демонтажа блоков и плит ленточных фундаментов при глубине котлована до 4 м, масса конструкций: до 3,5 т (100 штук сборных конструкций); разборка железобетонных фундаментов (1 м<sup>3</sup>); разборка бетонных фундаментов (1 м<sup>3</sup>); разборка кирпичных стен (заделок, 1 м<sup>3</sup>); демонтаж блоков стен подвалов массой: до 0,5 т (100 штук сборных конструкций); демонтаж блоков стен подвалов массой: до 1 т (100 штук сборных конструкций); демонтаж блоков стен подвалов массой: до 1,5 т (100 штук сборных конструкций); демонтаж асбестоцементных водопроводных труб с соединением при помощи асбестоцементных муфт диаметром до 100 мм (1 км трубопровода); демонтаж панелей перекрытий с опиранием: на 2 стороны площадью до 5 м<sup>2</sup> (100 штук сборных конструкций); демонтаж панелей перекрытий с опиранием: на 2 стороны площадью до 10 м<sup>2</sup> (100 штук сборных конструкций); демонтаж перемычек массой до 0,3 т (100 штук сборных конструкций); демонтаж цокольных блоков массой до 1 т (100 штук сборных конструкций); демонтаж ригелей массой до 2 т (100 штук сборных конструкций); демонтаж опорных подушек (100 штук сборных конструкций); погрузочные работы при автомобильных перевозках мусор строительный (за т груза); перевозка грузов автомобилями-самосвалами (работающими вне карьеров), расстояние перевозки

12 км: классе груза 1 (1 т), составляет 307 573 (триста семь тысяч пятьсот семьдесят три) рубля 69 копеек.

С учетом коэффициента 6,387 (СМР, ОБ, ПР), применяемого при расчете начальной максимальной цены, стоимость демонтажных работ составляет 1 964 473 (один миллион девятьсот шестьдесят четыре тысячи четыреста семьдесят три) рубля 16 копеек.

6 июня 2013 года руководителем проекта ООО «СК «РСС» служебной запиской в адрес генерального директора Общества доведено до сведения о несоответствии проектной документации на выполнение работ по строительству муниципального дошкольного образовательного учреждения на 270 мест в городе Вологде, по улице Северной, вблизи дома №19 техническим условиям на электроснабжение; строительно-монтажным работам в части отсутствия элементов сборных конструкций.

В письме от 18 июня 2013 №37 общество с ограниченной ответственностью «СК «РСС» обратилось к директору муниципального казенного учреждения с просьбой внести стоимость отсутствующих железобетонных конструкций в локальную, объектную сметы и договорную цену по строительству. Со стороны Учреждения меры приняты не были, изменения не внесены.

Вместе с тем, письмом от 25 июня 2013 №1830 в адрес ООО «СК «РСС» Учреждение подтверждает выполнение демонтажных работ на объекте строительства сторонней организацией, гарантируя при этом оплату Обществу за фактически выполненные работы в рамках муниципального контракта №2013.75240 от 3 июня 2013 года.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств со стороны ООО «СК «РСС», муниципальным учреждением «Градостроительный центр г.Вологды» 2 июля 2013 была направлена претензия №1003 с указанием суммы неустойки за период с 6 июня 2013 по 2 июля 2013 года в размере 4 390 770 (четыре миллиона триста девяносто тысяч семьсот семьдесят) рублей.

Статьей 34 Закона №94-ФЗ установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика (часть 2 статьи 34 данного Закона).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса РФ и статьи 33 Закона о закупках извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Из материалов дела следует, что извещение о проведении торгов, опубликованное в средствах массовой информации, и документация об открытом аукционе в электронной форме, доступные неограниченному количеству заинтересованных лиц, содержат информацию о предмете контракта, объеме выполняемых работ, месте их реализации.

Из содержания информационной карты и извещения о проведении аукциона не представляется возможным с достоверностью сделать вывод о составе имущества и его характеристиках. Потенциальные участники торгов на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству здания дошкольного образовательного учреждения не обладали полной и достоверной информацией об участке под строительство, его основных характеристиках и свойствах, а также о соответствии технических условий законодательным требованиям, что нарушает требования соблюдения конкурентных начал, закрепленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции и части 1 статьи 17 как квалифицирующей деятельности Заказчика.

Согласно пункту 1.2 Контракта, Подрядчик выполняет работы в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов в области строительства, проектной документацией, определяющей объем, содержание работ и иные предъявляемые к ним требования, а также условиями Контракта, определяющим цену работ и сроки их выполнения.

Проектная документация содержит в себе текстовые и графические материалы, определяет архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства объекта.

Между тем начальная цена, определенная в соответствии с проектной документацией, равная 174 830 800 (сто семьдесят четыре миллиона восемьсот тридцать тысяч восемьсот) рублей, указана без учета стоимости отсутствующих на объекте конструкций, подлежащих демонтажу, что является показателем недобросовестности Заказчика и нарушает часть 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Более того, в задании на проектирование ОАО институту «Вологдагражданпроект» указано на необходимость выполнения инженерного обеспечения объекта с учетом требований технических условий, в том числе, проект должен предусматривать электроснабжение дошкольного образовательного учреждения.

С учетом данного требования, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года №861 «Об утверждении правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее – Правила №861), 10 ноября 2008 года между государственным энергетическим, энергоснабжающим и электrorаспределительным предприятием Вологодской области «Вологдаобкоммунэнерго», с одной стороны, и МУ «Градостроительный центр города Вологды», с другой стороны, был заключен договор №3604 о технологическом

присоединении энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям (далее – Договор №3604).

Предметом договора явилось дошкольное образовательное учреждение – детский сад, расположенный по адресу: г. Вологда, ул. Северная, д.19.

Согласно пункту 5 Договора №3604, документ вступает в силу с момента подписания его обеими сторонами и действует до исполнения ими своих обязанностей, но не далее срока действия технических условий на технологическое присоединение.

Согласно примечанию в приложении 1 к Договору №3604 срок действия технических условий – 2 года, которые на момент проведения аукциона истекли и не могли быть применены в рамках контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 19.1 Закона №94-ФЗ, размещение на официальном сайте документации об аукционе, в которых указываются начальная (максимальная) цена контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 статьи 19.1 информация, признается добросовестным исполнением требований.

Таким образом, действия Заказчика, связанные с подготовкой извещения, составлением аукционной документации, могли ввести в заблуждение потенциальных участников торгов и привести к ограничению числа участников торгов, что могло привести к ограничению конкуренции на рынке строительства зданий и сооружений, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и Правил №861. Вместе с тем, указанные действия Заказчика в силу части 3 статьи 19.1 Закона о закупках свидетельствуют о недобросовестном исполнении полномочий при подготовке аукциона.

Доводы Заказчика о наличии демонтажных конструкций на момент заключения Контракта не состоятельны и не принимаются Комиссией по следующим основаниям.

В акте о передаче площадки под строительство от 3 июня 2013 года Заказчик передал, а Подрядчик принял земельный участок (площадку) под строительство со следующими характеристиками: участок соответствует плану, местонахождение участка, кадастровый номер участка, общая площадь участка, разрешенное использование, кадастровый план, сведения о кадастровом учете, кадастровой стоимости и об отсутствии претензий друг к другу.

Согласно статье 11.1 Земельного кодекса РФ, земельным участком является часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами.

Строительная площадка согласно ГОСТ Р 53695-2009 – это особая территория, имеющая четкие границы, на которой производятся строительные работы и располагаются машины, механизмы и установки, излучающие шум в окружающую среду, соответствующая требованиям законодательства, предусмотренным для обеспечения безопасности труда в строительстве (СНиП 12-03-2001, утвержденные постановлением Госстроя России от 23 июля 2001 года № 80).

Указанные выше юридические дефиниции показывают, что акт между МКУ «ГСИЦ г. Вологды» и ООО «СК «РСС» отражает только технические свойства земельного участка как объекта кадастровой (и землеустроительной) деятельности, но не площадки под осуществление строительных работ.

В соответствии со статьей 130 ГК РФ к недвижимым вещам (недвижимому имуществу, недвижимости) относятся земельные участки, участки недр и все, что

прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

В силу положений статей 273, 552 ГК РФ и статьи 35 ЗК РФ при передаче права на недвижимость передаются права на земельный участок, занятый такой недвижимостью и необходимый для ее использования.

Исходя из смысла данных норм объект недвижимого имущества, тесно связанный с землей, должен соответствовать таким критериям, как: обладание полезными свойствами, которые могут быть использованы независимо от земельного участка, на котором он находится; обладание полезными свойствами, которые могут быть использованы независимо от других находящихся на общем земельном участке зданий, сооружений, иных объектов недвижимого имущества в предпринимательской или иной экономической деятельности собственника такого имущественного комплекса; невозможность перемещения объекта без несоразмерного ущерба его назначению.

Согласно статье 556 ГК РФ обязательство передачи недвижимости считается исполненным после вручения этого имущества и подписания сторонами соответствующего документа о передаче.

По запросу Управления от 26 марта 2014 №1359 Департамент градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды в письме от 07 апреля 2014 №13-0-3/1260/3028 сообщил о наличии на земельном участке, переданном ООО «СК «РСС» под строительство муниципального дошкольного образовательного учреждения на 270 мест в городе Вологде, по улице Северной, вблизи дома №19, объекта незавершенного строительства со следующими характеристиками: площадь застройки 1864,4 кв.м, степень готовности 13%, инв.№14652, лит. А, адрес объекта: Вологодская область, г. Вологда, улица Северная, вблизи дома №19; условный номер объекта: 35-35-01/010/2009-048. Указанные сведения подтверждаются свидетельством от 22 июля 2010 года о государственной регистрации права.

В адрес Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Вологодской области 24 апреля 2014 года был сделан запрос №1960 о предоставлении сведений из государственного кадастра недвижимости об объекте незавершенного строительства с условным номером 35-35-01/010/2009-048, о земельном участке с кадастровым номером 35:24:0305022:65.

Выписка из государственного кадастра недвижимости от 19 мая 2014 года №3500/301/2014-138953 подтверждает наличие на земельном участке, местоположение – Вологодская область, г. Вологда, ул. Северная, объекта незавершенного строительства с кадастровым номером 35:24:0601006:241, площадью застройки 1864,4 кв.м.

В соответствии с пунктом 4.7 СНиП 12-01-2004 «Организация строительства», утвержденных постановлением Госстроя России от 19 апреля 2004 года № 70, застройщик (заказчик) должен подготовить для строительства территории строительной площадки, обеспечив своевременное начало работы, в том числе передать в пользование исполнителю работ необходимые для осуществления работ здания и сооружения, обеспечить переселение лиц и организаций, размещенных в подлежащих сносу зданиях, обеспечить подводу инженерных сетей, транспортирование грузов.

С учетом вышеизложенного, в силу статей 130, 273, 552, 556 ГК РФ и статей 11.1, 35 ЗК РФ, какой-либо документ о передаче объекта незавершенного строительства, а также сведения о нем в существующем акте о передаче площадки под строительство от 3 июня 2013 года, как тесно связанной с земельным участком, отсутствует, что прямо свидетельствует о включении в аукционную документацию недостоверных сведений и нарушении тем самым части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы об отсутствии согласованных действий МКУ «ГСЦ г.Вологды» с иным хозяйствующим субъектом по выполнению демонтажных работ до проведения аукциона не принимаются Комиссией в виду следующего.

В письме от 25 июня 2013 №1830 Учреждение не опровергает факта выполнения демонтажных работ, включенных в расчет договорной цены, сторонней организацией, что свидетельствует о нарушении статьи 16 Закона о защите конкуренции, запрещающей согласованные действия, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. При этом указанным письмом от 25 июня 2013 МКУ «ГСЦ г. Вологды» доводит до сведения Общества, что оплата будет производиться в рамках муниципального контракта за фактически выполненные работы.

Факт согласованных действий между МКУ «ГСЦ г.Вологды и иным хозяйствующим субъектом» в нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции подтверждается также следующим.

В свидетельстве о государственной регистрации права, объект незавершенного строительства со следующими характеристиками: площадь застройки 1864,4 кв.м, степень готовности 13%, инв.№14652, лит. А, адрес объекта: Вологодская область, г. Вологда, улица Северная, вблизи дома №19; условный номер объекта: 35-35-01/010/2009-048; принадлежит на праве собственности МО «Город Вологда». Однако, после уведомления МКУ «ГСЦ г. Вологды» об отсутствии демонтажных конструкций меры предприняты не были. Вместе с тем, материалами дела подтверждается, а ответчиком не оспаривается (письменные пояснения МКУ от 07.03.2014 №652), что заявление в уполномоченные правоохранительные органы по факту отсутствия конструкций на земельном участке не было направлено в связи с принятием МКУ самостоятельных мер к получению сведений и информации по факту отсутствия муниципального имущества.

Доводы о выполнении работ по демонтажу металлических конструкций на объекте по адресу: Вологодская область, г. Вологда, улица Северная, вблизи дома №19, непосредственно Подрядчиком не принимаются Комиссией по следующим основаниям.

Как отмечалось выше, факт отсутствия железобетонных изделий от демонтажа – одной тысячи двухсот двадцати шести элементов сборных конструкций на объекте строительства, подтвержден служебной запиской руководителя проекта ООО «СК «РСС».

Официальное письмо о выполнении демонтажных работ иным хозяйствующим субъектом было направлено в адрес МКУ «ГСЦ г.Вологды» и получено, согласно отметке о вручении, 18 июня 2013 года.

Согласно пункту 2 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ, строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство.



Согласно пункту 1 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ, разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

Для получения разрешения на строительство, согласно пунктам 4, 6, 7 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ, необходимо предоставить в орган местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, в частности, правоустанавливающие документы на земельный участок.

Земельный участок был предоставлен ООО «СК «РСС» на основании постановления администрации города Вологды от 20 июня 2013 года №4966 «О предоставлении земельного участка в безвозмездное срочное пользование» на срок до 1 декабря 2014.

В пункте 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ указан закрытый перечень работ, выдача разрешения на строительство которых не требуется.

Согласно пункту 10 статьи 1 Градостроительного Кодекса РФ, объект капитального строительства – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (объекты незавершенного строительства).

Строительные работы – это земляные, каменные, бетонные, монтажные, демонтажные и другие работы, производимые на строительной площадке.

Согласно техническому заключению 9823-ТЗ от 2008 года ОАО институт «Вологдагражданпроект» по обследованию состояния существующих строительных конструкций незавершенного строительством здания детского сада в г. Вологде на объекте выявлен ряд особо опасных мест: участки возможного обрушения строительных конструкций, связанных с недопустимо малым опиранием плит перекрытия на стены подвала, участки фактического обрушения плит перекрытий и стен подвала. Общее техническое состояние существующих строительных конструкций незавершенного строительством здания следует считать недопустимым. На основании вышеизложенного институт делает вывод о невозможности использования существующих строительных конструкций для строительства здания детского сада.

В соответствии с заключением 9823-ТЗ от 2008 года, подготовленным ОАО институт «Вологдагражданпроект», необходимо полностью демонтировать конструкции с максимальным использованием неповрежденных элементов для нового строительства. Работы по демонтажу, как предписывает заключение, необходимо выполнить технологически аккуратно, соблюдая технику безопасности. Во избежание несчастных случаев, связанных с возможным обрушением конструкций, необходимо выявить и обозначить опасную зону, выполнить мероприятия для исключения людей в опасной зоне.

Согласно отчету В-6241 от 2008 года по инженерно-геологическим изысканиям здания детского сада по ул. Северная, д.19 в г. Вологде, подготовленным ОАО «ВологдаГИСИЗ», инженерно-геологические условия площадки условно благоприятные, осложняющими факторами являются: наличие сильнопучинистых грунтов зоны сезонного промерзания в основании фундаментов (0,8-1,4 м); высокий уровень грунтовых вод (0,1-0,4 м от поверхности земли); бетонные конструкции в удовлетворительном состоянии.

Вышеперечисленные дефекты были зафиксированы и руководителем проекта о чем сообщено в письменных пояснениях.

С учетом изложенного выше, демонтажные работы как вид строительных работ на объекте капитального строительства не могли быть выполнены обществом с ограниченной ответственностью «СК «РСС».

Доводы Заказчика о возможности участников торгов обратиться к организатору торгов за разъяснениями, а также о возможности осмотра имущества по месту его нахождения отклоняются, поскольку обращение за разъяснениями к организатору торгов является правом участника торгов, а не обязанностью, кроме того, такое право участника не исключает обязанность организатора торгов, в данном случае МКУ «ГСЦ г. Вологды», предоставить полную информацию об объекте аукциона. Также визуальный осмотр имущества по месту его нахождения не позволил бы потенциальным участникам торгов разрешить вопрос о том, включены или не включены в состав массы демонтажные конструкции без информации об их наличии в объявлении о проведении торгов и без упоминания в информационной карте аукционной документации.

Заказчик также не учитывает, что право участника обратиться к организатору торгов за получением информации не исключает обязанность организатора торгов соблюдать антимонопольные требования к торгам.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах. Признаки состава данного нарушения не нашли своего подтверждения в рамках настоящего дела, ввиду чего доводы заявителя в части ограничения доступа к участию в торгах отклоняются.

Учитывая изложенное выше, руководствуясь статьей 16, частью 1 статьи 17, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать муниципальное казенное учреждение «Градостроительный центр города Вологды» нарушившим статью 16 и часть 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»;

2. Предписание муниципальному казенному учреждению «Градостроительный центр города Вологды» не выдавать в связи с расторжением муниципального контракта №2013.75240 от 03 июня 2013 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

УФАС по ВО  
КОПИЯ ВЕРНА  
"21" 05 2014

специально  
эксперт

Ильинский С.С.

подпись В.П. Щепелин  
С.И. Тихомирова  
С.А. Анпилов  
С.В. Пестерова  
С.А. Шишкин  
И.В. Ульяповская

