

## ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

Материал публикуется в рамках проекта «Закон и порядок» при поддержке управления информационной политики правительства области.

# «Черные кредиторы»

## У кого не стоит брать займ

Количество организаций, предлагающих людям займы, растет, как грибы. О том, что должен знать потенциальный клиент микрофинансовых организаций, прочитав рекламу данных услуг, мы побеседовали со специалистом-экспертом отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Вологодского УФАС Екатериной Есиной.

– **Екатерина Михайловна, как часто Вологодским УФАС выявляется нарушающая закон реклама о предоставлении займов?**

– За последние полгода Вологодское УФАС России выявило четыре случая ненадлежащей рекламы финансовых услуг, в частности, услуг займов.

Это значит, что распространением рекламы (и предоставлением займов населению) занимались организации, не имеющие на то права, поскольку они были исключены из государственного реестра микрофинансовых организаций Банка России.

– **Кто является наиболее частым клиентом микрофинансовых организаций?**

– Как правило, клиентами микрофинансовых организаций становятся социально незащищенные слои населения – студенты, пенсионеры. Часто это те, кому банки уже отказали в выдаче кредита. С большой долей вероятности – те, кто не являются финансово грамотными. Поэтому основной вопрос, на

который человек должен самому себе ответить: у кого я беру кредит, и как это в дальнейшем отразится на моем кошельке.

– **И что он должен знать, чтобы ответить на этот вопрос?**

– Главное, о чём необходимо знать, – каждая микрофинансовая организация должна состоять в официальном реестре МФО, который находится в открытом доступе на сайте Центробанка РФ: www.cbr.ru.

Если ее нет в данном реестре, значит, она действует незаконно. Кроме того, читая рекламу МФО, важно понимать, что рекламное название организации и ее юридическое наименование не всегда совпадают. Например, на вывеске может значиться: «Деньги для вас». А ее юридическое наименование звучит: ООО «Деньги». При получении займа крайне важно выяснить юридическое наименование организации, поскольку, например, индивидуальный предприниматель не имеет право выдавать займы.

Если за вывеской «Деньги для вас» стоит предприниматель ИП Петров, то он занимается незаконной деятельностью, и получение от него займа сопряжено с большим риском.

– **Екатерина Михайловна, в средствах массовой информации порой попадаются реклама неких организаций, предлагающих услуги консультирования по выдаче кредитов. Как относиться к такой рекламе?**

– Надо быть наивным, полагая, что кто-то будет вам бесплатно давать консультации в финансовой сфере. На самом деле под видом консультации гражданину предлагают заключить договор займа. Уловка с консультированием – это способ ухода от надзорных органов.

– **Кто может выдавать займы?**

– В перечень лиц, которые имеют право выдавать займы, входят кредитные и микрофинансовые организации, банки, ломбарды и кредитные кооперативы. Последние могут выдавать кредиты только члену своего кооператива.

– **Какие требования предъявляет законодательство к рекламе финансовых услуг?**

– Согласно статье 28 закона о рекламе, если в рекламе указано хотя бы одно условие, влияющее на стоимость кредита, то должны быть указаны и все остальные условия, чтобы гражданин мог высчитать, во сколько обойдется ему этот кредит и верно оценить свои финансовые возможности. К полным условиям займа относятся: сумма займа, срок действия договора, срок возврата займа, валюта займа, процентная ставка. Зачастую микрофинансовые организации, привлекая клиентов, указывают в своей рекламе только наиболее привлекательные сведения и оставляют за рамками высокие проценты. Только рассчитав полную стоимость займа, следует принимать решение, становиться клиентом МФО или нет. Задача антимонопольного органа заключается в том, чтобы потребитель получал финансовые услуги на максимально понятных условиях.

– **Екатерина Михайловна, в чём отличие добросовест-**

**ных финансовых организаций от нелегальных?**

– Для легальных МФО установлены жесткие правила и ограничения, защищающие интересы потребителей, за их соблюдением следит Банк России. В частности, предельный размер долга ограничен 2,5 размерами суммы займа (с 1 июля 2020 года – двумя размерами суммы займа), а процентная ставка не может превышать 1,5% в день (с 1 июля 2020 года – 1% в день). Нелегальные кредиторы не соблюдают никаких правил и ограничений, поэтому долговая нагрузка может оказаться неподъемной для их клиентов. Права потребителя, который занимается у них деньгами, Банк России защитить не сможет, поскольку осуществляет надзор только за легальными участниками финансового рынка. Также «черные кредиторы» и связанные с ними нелегальные коллекторы могут требовать выплаты долга, угрожая жизни и здоровью заемщика, тогда как легальные коллекторы работают исключительно в рамках закона.

Илья ЗЕМЦОВ.

## ПИСЬМА

Даже интересно, как письма в редакцию притягивают друг друга. То одновременно придут с рассказами о праздниках, то с благодарностями, а на этот раз – с тревогами и проблемами. В каждом письме они разные, но общий тон неудовольствия ярок.



### Пора собирать селостроительные советы

Начну с 1970-х годов. Я четыре созыва была депутатом райсовета. Избиратели давали нам наказы.

Одним из главных, данных мне молодежью, было появление устойчивого приема телесигнала. Для этого необходимо было построить ретранслятор-телевышку.

Оштинские руководители: директор школы Рудольф Лобанов, председатель сельсовета Петр Кузьмин и директор колхоза Степан Дорожкин – договорились со специалистами из Череповца, которые обязались поставить металл и выполнить работы.

Определили место в Оште для телевышки: пришлось занять приусадебный участок Галины Черемхиной. Средства в сумме 23 тыс. рублей дал наш колхоз «Большевик», но с оплатой из-за протеста прокуратуры возникла загвоздка, выход нашли, проведя деньги через профком.

Возвели вышку быстро, Ошта ликовала, сразу исчезли домашние жерди-антенны. Так и работали.

А что сейчас?

Проблемы не решаются: дорога, отсутствие жилья для привлечения кадров на село: врачей, учителей, работников культуры и др. специалистов.

Есть депутат Совета сельского поселения Игорь Зубов, который как историк занимается патриотической работой в музее «Оштинский рубеж», и это хорошо, но хотелось бы чаще видеть депутата Представительного Собрания Дмитрия Фотина.

Непонятны действия районной администрации по реализации программы переселения из ветхого и аварийного жилья: зачем из Ошты в Вытегру? И что нам, оштинцам, дало объединение поселений?

Всё в верхах нашей власти нам понятно и приятно. Но когда это дойдет до жителей простых деревень, до Ошты, пережившей страшную разрушительную войну?

Впору собирать не градостроительные советы, а селостроительные.

**Зоя КОШЕЧКО, с. Ошта.**

### О молоке от Исупова

В центре Вытегры, среди множества магазинов и торговых точек, стоит небольшой ларек. Здесь с самого утра идет бойкая торговля молочной продукцией.

Свежее молоко от коровы, подоенной два часа назад, уже может оказаться на столе покупателя. Однако скоро эту торговую точку закроют. Хозяйство Николая Исупова банкротится.

Мне непонятно, как произведенное за

сотни километров молоко, переработанное упакованное и привезенное к нам, может быть рентабельнее свежего натурального?

В нашем районе уже нет множества колхозов и совхозов...

Не понимаю, как можно нарушить новую ферму, за бесценно продать столько сельхозтехники, оставить без работы людей? Кому это выгодно?

**Михаил РОДЬКИН, г. Вытегра.**

### В ожидании наследства

Уважаемые читатели, хочу рассказать вам, как получала наследство в Вытегре, чтобы вы знали, чего и кого нужно опасаться в вашем маленьком городке.

Когда скончалась моя мать, я как единственная дочь подала документы на оформление наследства. Нотариус их принял с одним замечанием: необходимо было привезти подтверждение смены мною фамилии. Живу я очень далеко, приехать в Вытегру смогла лишь через год. В кабинете нотариуса сидел уже другой специалист. Его смутила подлинность моего свидетельства о рождении, так как в отчестве мамы были перепутаны ч/ш. На мое предложение подтвердить родство в суде последовал ответ, что ничего страшного в такой ошибке нет, но мне обязательно необходимо сделать повторный перевод о смене фамилии, так как на имеющемся у меня документе была снята скрепка степлера. За этим последовало предложение обратиться к конкретному юристу.

Пришла по указанному на визитке адресу, где очень удивились требованию повторного перевода, позвонили нотариусу, после чего потребовали с меня 2 500 рублей. Квитанции или чека не выдали, зато на следующий день после долгого ожидания, хотя было назначено конкретное время, я увидела непонятную копию в пятнах без печати. Нотариус же прокомментировал так:

«Если чем-то недовольны, делайте сами себе перевод».

В очередной мой приезд в Вытегру к нотариусу летела, как на крыльях, ведь близился конец этой эпопеи. Но не тут-то было. В кресле сидел всё тот же человек. Вновь изучив кипу моих документов, велел звать через два часа и приготовить 1 400 рублей. Я не удержалась и спросила: «Юрист, к которому вы меня отправляли, квитанцию не дал, вы-то хоть дадите?» Вернулась в указанное время и вдруг оказалось, что мое свидетельство о рождении недействительно, нужно подтверждать родство в суде. Я опешила, ведь сама же предлагала это в мой первый визит к нему! За тем последовало предложение вести все мои дела, чтобы мне не надо было лишней раз ездить.

К чему я это все рассказываю? Дорогие мои вытегорцы, прежде чем идти к тому или иному нотариусу, юристу, разузнайте о них поподробнее, чтобы не оказаться в ситуации, подобной моей, проверьте их профессиональную репутацию. Не покидает мысль о существовавшем сговоре между юристом и нотариусом по переводу документов, о том, что со мной так обошлись из-за критики в адрес одного из «друзей».

А в права наследства я так пока и не вступила. Наняла юриста, чтобы вел дела. Надеюсь, что теперь всё будет хорошо.

**Людмила БАХМАН.**