**Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области**

**за 2022 год**

Вологда 2023 год

Утвержден Инвестиционным советом при Губернаторе области 30 марта 2022 года

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Введение** | |  |
| **Раздел 1.Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в Вологодской области** | | 7 |
| 1.1 | Решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о внедрении стандарта развития конкуренции в Вологодской области | 7 |
| 1.2 | Информация о реализации проектного подхода при внедрении стандарта развития конкуренции в Вологодской области | 7 |
| 1.3 | Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей стандарта развития конкуренции в Вологодской области | 8 |
| 1.4 | Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти Вологодской области и органов местного самоуправления по Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти Вологодской области и органов местного самоуправления | 9 |
| 1.5 | Информация об определенных в органах исполнительной власти Вологодской области должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях | 10 |
| **Раздел 2. Сведения о реализации составляющих стандарта развития конкуренции в Вологодской области** | | 13 |
| 2.1 | Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти Вологодской области и органами местного самоуправления | 13 |
| 2.2 | Определение органа исполнительной власти Вологодской области, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в Вологодской области в соответствии со Стандартом | 16 |
| 2.2.1 | Сведения о проведенных в отчетном периоде в Вологодской области обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции | 17 |
| 2.2.2 | Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения | 18 |
| 2.2.3 | Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице Вологодской области по вопросам содействия развитию конкуренции | 21 |
| 2.3 | Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Вологодской области | 24 |
| 2.3.1 | Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Вологодской области, утвержденных приложением к Стандарту | 37 |
| 2.3.2 | Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности | 63 |
| 2.3.3 | Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Вологодской области и состоянием ценовой конкуренции | 88 |
| 2.3.4 | Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями | 105 |
| 2.3.5 | Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Вологодской области | 126 |
| 2.3.6 | Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Вологодской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов | 154 |
| 2.3.7 | Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Вологодской области | 160 |
| 2.3.8 | Результаты мониторинга доступности населения и субъектов малого среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Вологодской области | 180 |
| 2.3.9 | Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены | 195 |
| 2.3.10 | Результаты мониторинга логистических возможностей Вологодской области | 206 |
| 2.3.11 | Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процессов цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов | 224 |
| 2.4 | Утверждение перечня товарных рынков | 241 |
| 2.5 | Утверждение плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Вологодской области | 267 |
| 2.6 | Подготовка доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта | 269 |
| 2.7 | Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий | 269 |
| 2.7.1 | Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице Вологодской области | 269 |
| 2.7.2 | Внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием | 270 |
| 2.7.3 | Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в Вологодской области | 270 |
| **Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности установленных в региональной «дорожной карте»** | | 275 |
| **Раздел 4 Сведения о лучших региональных практиках содействия развитию конкуренции** | | 285 |
| 4.1 | Информация о лучших региональных практиках, внедренных в Вологодской области | 285 |
| 4.2 | Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам 2021 года | 286 |
| **Раздел 5 Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта** | | 289 |
| **Раздел 6 Дополнительные комментарии со стороны Вологодской области** | | 292 |

**ВВЕДЕНИЕ**

Комитет по регулированию контрактной системы Вологодской области представляет Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области (далее - Доклад), подготовленный в соответствии со Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р.

Основными целями внедрения Стандарта в Вологодской являются:

- установление системного и единообразного подхода к осуществлению области деятельности органов исполнительной власти Вологодской области по созданию условий для развития конкуренции;

- развитие конкурентной среды в отраслях экономики;

- создание условий для повышения качества и уровня жизни населения;

- создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата;

- устранение избыточного государственного регулирования снижение административных барьеров.

Разработка и подготовка настоящего Доклада осуществлена Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области, как уполномоченным органом в сфере содействия развитию конкуренции в Вологодской области, в соответствии с рекомендациями протокола заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации от 30 октября 2019 года № 11-Д05 «Структура Доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации», с участием Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, Управления Роспотребнадзора по Вологодской области, органов исполнительной государственной власти Вологодской области, органов местного самоуправления с использованием общедоступных материалов.

Доклад служит основой для:

- обеспечения органов власти, органов местного самоуправления, субъектов предпринимательства и граждан систематизированной аналитической информацией о состоянии конкуренции в Вологодской области;

- уточнения приоритетных направлений деятельности Правительства Вологодской области по развитию конкуренции на рынках товаров, работ услуг региона.

В докладе представлены характеристики состояния конкуренции на товарных и финансовых рынках Вологодской области, результаты мониторинга наличия административных барьеров и оценки конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности, а также мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Вологодской области, информация о результатах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, анализ результативности и эффективности деятельности органов исполнительной власти по содействию развитию конкуренции, включая оценку достижения целевых показателей развития конкуренции в Вологодской области.

Итоговый доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Вологодской области по итогам 2023 года» размещен на официальном сайте Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области и на официальном сайте АНО «Агентство развития предпринимательства и инвестиций Вологодской области «Мой бизнес».

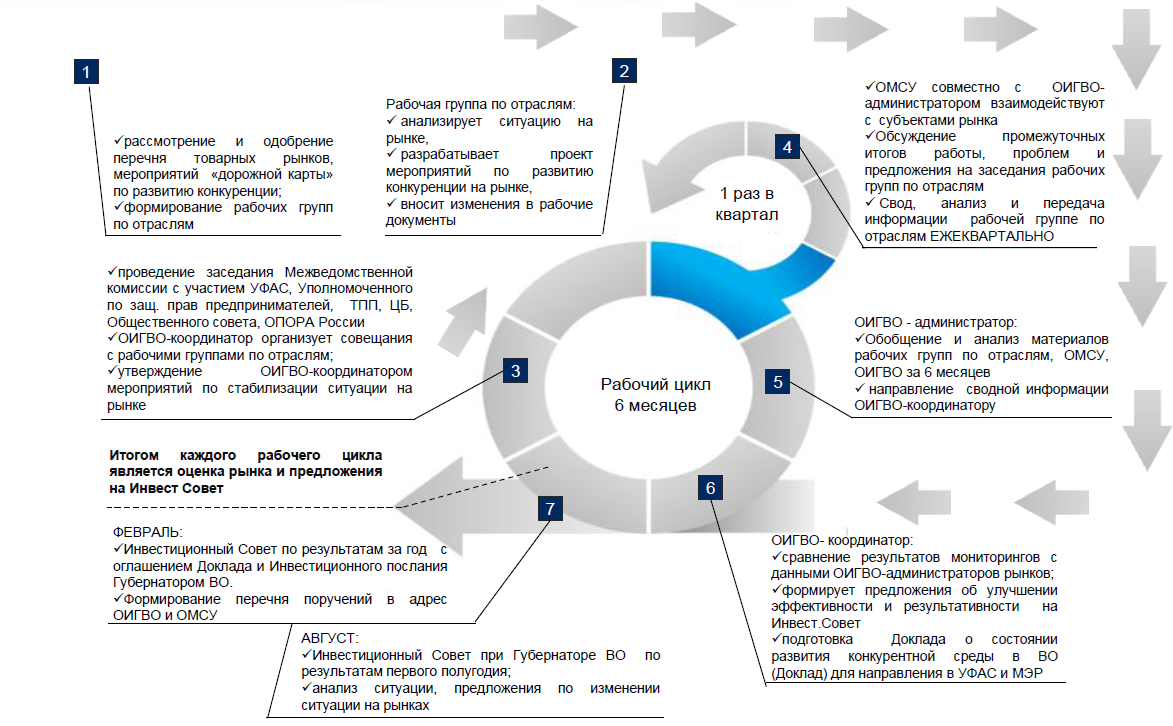
**РАЗДЕЛ 1. СВЕДЕНИЯ О ВНЕДРЕНИИ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В СУБЪЕКТАХ РООСИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**1.1. Решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о внедрении Стандарта развития конкуренции в субъекте Российской Федерации (далее Стандарт)**

Внедрение Стандарта на территории Вологодской области осуществляется в соответствии с поручением Губернатора Вологодской области от 17 июля 2014 года № ПОР.01-112/14 внедрить стандарт развития конкуренции субъектов экономических отношений на уровне региона, используя опыт лучших региональных практик (ссылка не указана, т.к. поручение находится в системе электронного документооборота).

**1.2 Информация о реализации проектного подхода при внедрении стандарта развития конкуренции в Вологодской области**

В Вологодской области разработан и реализуется механизм проектной работы (Scrum) по решению задач в части развития конкуренции на отраслевых рынках.



Кроме этого, на территории Вологодской области организована работа по проектному управлению реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «Об национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Реализация проектного подхода к деятельности органов исполнительной власти Вологодской области, в том числе в сфере содействия развитию конкуренции в Вологодской области регламентируется постановлением Правительства Вологодской области от 1 марта 2017 г. № 224 «Об организации проектной деятельности в Правительстве области и органах исполнительной государственной власти области».

Постановление размещено на официальном сайте Правительства Вологодской области по адресу: <https://vologda-oblast.ru/ispolnenie_ukazov_prezidenta1_rf/ukaz-prezidenta-rossiyskoy-federatsii-ot-7-maya-2018-goda/normativno-pravovye-akty/>

**1.3** **Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта**

В регионе создана система развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Все ключевые моменты отражены в законе области от 5 декабря 2008 года № 1916-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства».

Комплекс мероприятий по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства осуществляется в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», подпрограммы 7 «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области» государственной программы «Экономическое развитие Вологодской области на 2021 - 2025 годы», утвержденной постановлением Правительства области от 24 декабря 2019 года № 1300.

Областная политика скоординирована с системой поддержки, реализуемой на федеральном уровне. По всем видам мероприятий предусмотрено финансирование расходов как из областного, так и из федерального бюджета.

В 2022 году в рамках Нацпроекта и Программы на поддержку малого и среднего предпринимательства фактические расходы составили 296,1 млн. рублей (119,0 млн. руб. из федерального бюджета).

Программа предусматривает:

- прямые меры поддержки (субсидии, гранты);

- предоставление поручительств и микрозаймов;

- консультирование, обучение, консалтинговое сопровождение, помощь в поиске партнеров и инвесторов, продвижении продукции и другие.

Реализация регионального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» направлена на оказание 23 поддержки физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД). В 2022 году финансирование проекта составило 16,2 млн. рублей (в том числе внебюджетные источники 0,1 млн.руб.), бюджетные ассигнования освоены полностью.

Реализация регионального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» направлена на оказание поддержки физическим лицам, заинтересованным в осуществлении предпринимательской деятельности, начинающим предпринимателям, в том числе индивидуальным предпринимателям, применяющим режим НПД.

В 2022 году финансирование проекта составило 41,1 тыс. рублей (в т.ч. внебюджетные источники 0,3 млн. руб.).

Реализация регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» направлена на оказание поддержки действующим субъектам МСП.

В 2022 году финансирование проекта составило 162,3 млн. рублей (в т.ч. внебюджетные источники 13,5 млн. руб.), бюджетные ассигнования освоены на 100%.

**1.4 Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти Вологодской области и органов местного самоуправления по Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти Вологодской области и органов местного самоуправления**

Результаты работы органов местного самоуправления Вологодской области учитываются при поощрении органов местного самоуправления Вологодской области по результатам оценки муниципальных районов и городских округов Вологодской области по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата в соответствии с предусмотренной в Вологодской области системой мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе о содействию развитию конкуренции, утвержденной Приказом Комитета по регулированию контрактной системы области от 3 июня 2021 года № 62 (подробно информация представлена в подразделе 2.2.2 «Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений» настоящего Доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Нижегородской области за 2022 год).

[В целях проведения оценки эффективности деятельности органа исполнительной государственной власти области в Вологодской области разработано Положение о ключевом показателе эффективности деятельности исполнительной государственной власти Вологодской области](http://economy.gov35.ru/press-centre/news/V_tselyah_provedeniya_otsenki_yeffektivnosti_deyatelnosti_organa_ispolnitelnoy_gosudarstvennoy_vlast_327/).

Положение утверждено Постановлением Правительства Вологодской области от 21 июля 2014 года №606 «О ключевом показателе эффективности деятельности органа исполнительной государственной власти Вологодской области».

Настоящее Положение определяет понятие ключевого показателя эффективности деятельности органа исполнительной государственной власти области, взаимодействия органов исполнительной государственной власти области для его расчета и формирования рейтинга органов исполнительной государственной власти области по уровню ключевого показателя эффективности деятельности.

Документ размещен на официальном портале Правительства Вологодской области и официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/npa-i-porucheniya-vnedrenie-standarta-razvitiya-konkurentsii/)

**1.5 Информация об определенных в органах исполнительной власти Вологодской области должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях**

В Вологодской области проведена работа по внесению изменений в положения о структурных подразделениях соответствующего органа исполнительной государственной власти области, а также по внесению изменений в должностные регламенты государственных гражданских служащих области.

Список ответственных за развитие конкуренции в Вологодской области

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование органа исполнительной государственной власти** | **Должностные лица, ответственные за координацию вопросов содействия развитию конкуренции** | **Структурные подразделения, ответственные за разработку и реализацию «дорожной карты»** |
| 1 | Департамент здравоохранения Вологодской области | заместитель начальника департамента здравоохранений области М.А. Трусов;  заместитель начальника департамента здравоохранений  И.А. Ульяновский | - [планово-экономическое управление](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68968)  департамента здравоохранений области |
| 2 | Департамент социальной защиты населения Вологодской области | заместитель начальника департамента социальной защиты населения области И.А. Воропаева | - [управление по вопросам развития социальной инфраструктуры](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68953) Департамента социальной защиты населения области;  - управление по социальным -вопросам, опеке и попечительству  - [отдел по делам инвалидов и организации стационарного обслуживания](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68954) Департамента социальной защиты населения области |
| 3 | Департамент образования Вологодской области | начальник управления реализации государственной политики в сфере общего и дополнительного образования Департамента образования области А.В. Микурова  начальник управления реализации государственной политики в сфере профессионального образования Департамента образования области Л.В. Святышева  начальник отдела внутреннего финансового контроля и мониторинга подведомственных учреждений Департамента образования области Л.А. Чебыкина | - управление реализации государственной политики в сфере общего и дополнительного образования Департамента образования области;  - управление реализации государственной политики в сфере профессионального образования Департамента образования области;  отдел внутреннего финансового контроля и мониторинга подведомственных учреждений Департамента образования области |
| 4 | Департамент экономического развития Вологодской области | начальник отдела финансирования, организационной, кадровой и правовой работы Департамента экономического развития области А.В. Цешнатий | - отдел финансирования, организационной, кадровой и правовой работы Департамента экономического развития области |
| 5 | Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области | заместитель начальника Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области Н.Н. Виноградов | - управление агропромышленного производства Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области |
| 6 | Департамент строительства Вологодской области | начальник Департамента строительства области Д.А. Буслаев  заместитель начальника Департамента дорожного хозяйства и транспорта области В.Е. Юричев  заместитель начальника Департамента строительства области Н.Н. Овчарук  заместитель начальника Департамента строительства области А. А. Блюдов | - [управление строительства](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68893) Департамент строительства области;  - [отдел жилищной политики](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68895) Департамент строительства области |
| 7 | Департамент дорожного хозяйства и транспорта Вологодской области | заместитель начальника Департамента дорожного хозяйства и транспорта области А.В. Максимов  заместитель начальника Департамента дорожного хозяйства и транспорта области Н.В. Сватковский | - [управление транспорта](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68961) Департамента дорожного хозяйства и транспорта области  - [управление дорожного хозяйства](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68960) Департамента дорожного хозяйства и транспорта области |
| 8 | Комитет градостроительства и архитектуры Вологодской области | заместитель председателя Комитета градостроительства и архитектуры области | - главный специалист Комитета градостроительства и архитектуры области |
| 9 | Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области | начальник [управления экономики природопользования, программ и инвестиций](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=69006)  Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды области | - [управление экономики природопользования, программ и инвестиций](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=69006)  Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды области |
| 10 | Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области | руководители управлений Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области | - [управление энергетического комплекса](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=69025) Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области;  - [управление энергоэффективности и инженерной инфраструктуры](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=69026) Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области;  - [управление тарифного регулирования в сфере жилищно-коммунального комплекса](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=69027) Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области;  - [управление регулирования в электроэнергетической и газовой отраслях Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области ;](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=69028)  - [отдел регулирования и контроля цен (тарифов) в транспортной и непромышленной сферах](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=69029)  Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области |
| 11 | Государственная жилищная инспекция Вологодской области | заместитель начальника Инспекции И.В. Кузнецов | - отдел анализа и мониторинга Инспекции |
| 12 | Департамент лесного комплекса Вологодской области | заместитель начальника Департамента лесного комплекса области  Д.О. Верещагин | - управление стратегического планирования в сфере лесных отношений Департамента лесного комплекса области |
| 13 | Департамент культуры и туризма Вологодской области | заместитель начальника Департамента культуры и туризма области  Т.В. Смирнова | - [финансово-экономическое управление](https://kgz.portal.gov35.ru/lists/index.php?PODR-ID=68978) |
| 14 | Департамент имущественных отношений Вологодской области | заместитель начальника Департамент имущественных отношений области В.М. Виноградов | - отдел приватизации и аренды Департамента имущественных отношений области |

**РАЗДЕЛ 2. СВЕДЕНИЯ О РЕАЛИЗАЦИИ СОСТАВЛЯЮЩИХ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ**

**2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления**

В состав Вологодской области входят 26 муниципальных района и 2 городских округа – город Вологда и город Череповец.

Во исполнение положений Стандарта, утвержденного 17 апреля 2019 года № 768-р в 2021 году между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области, являющимся уполномоченным органом на территории Вологодской области, и администрациями 28 муниципальных образований области заключены соглашения по внедрению на территории муниципальных образований Стандарта (далее - Соглашения).

Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Бабаевского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;

1. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Бабушкинского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
2. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Белозерского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
3. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Вашкинского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
4. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Великоустюгского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
5. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Верховажского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
6. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Вожегодского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
7. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Вологодского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
8. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Вытегорского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
9. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Грязовецкого муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
10. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Кадуйского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
11. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Кирилловского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
12. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Кичменгско-Городецкого муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
13. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Междуреченского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
14. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Никольского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
15. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Нюксенского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
16. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Сокольского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
17. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Сямженского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
18. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Тарногского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
19. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Тотемского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
20. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Усть-Кубинского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
21. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Устюженского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
22. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Харовского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
23. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Чагодощенского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
24. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Череповецкого муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
25. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией Шекснинского муниципального района Вологодской области о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
26. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и Администрацией города Вологды о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;
27. Соглашение между Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и мэрией города Череповца о внедрении Стандарта развития конкуренции в Вологодской области от 10 февраля 2021 года;

В рамках указанных соглашений осуществляется взаимодействие по вопросам формирования перечня товарных рынков и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции Вологодской области, проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области, а также сотрудничество с целью дальнейшего внедрения Стандарта на территории Вологодской области.

Все соглашения размещены на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/realizatsiya-osnovnykh-sostavlyayushchikh-standarta/soglasheniya-po-vnedreniyu-v-subekte-rossiyskoy-federatsii-standarta-razvitiya-konkurentsii-mezhdu-o/)

В качестве примера к Докладу приложена копия соглашения с администрацией Бабаевского муниципального района.

В рамках соглашений органы местного самоуправления муниципальных образований оказывают содействие Уполномоченному органу:

- в проведении ежегодного мониторинга состояния конкуренции на товарных рынках Вологодской области, в частности при формировании выборки, организации и проведении опросов предпринимателей и потребителей;

- в обеспечении достижения плановых значений целевых показателей содействию развитию конкуренции.

Кроме, этого органы местного самоуправления осуществляют взаимодействие с органами исполнительной государственной власти области в ходе реализации мероприятий «дорожной карты», направленные на достижение установленных значений ключевых показателей развития конкуренции.

Также на территории Вологодской области подписано 4-х стороннее Соглашение между Правительством Вологодской  области, Законодательным Собранием Вологодской области, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области и Ассоциацией «Совет муниципальных образований Вологодской области» о внедрении Стандарта развития конкуренции на территории Вологодской области (далее – Стандарт). Взаимодействие исполнительных, законодательных органов и органов местного самоуправления позволит более детально и эффективно решать задачи по внедрению Стандарта.

**2.2. Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом**

В соответствии с Постановлением Правительства Вологодской области от 24.02.2015 № 123 уполномоченным исполнительным органом по содействию развитию конкуренции на территории Вологодской области определен Комитет по регулированию контрактной системы Вологодской области.

Постановление размещено на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/realizatsiya-osnovnykh-sostavlyayushchikh-standarta/organ-ispolnitelnoy-vlasti-subekta-rossiyskoy-federatsii-upolnomochennyy-na-sodeystvie-razvitiyu-kon/)

В соответствии с положением об управлении стратегического развития Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области за данным структурным подразделением закреплена ответственность за координацию вопросов содействия развития конкуренции в Вологодской области (приказ Комитета по регулированию контрактной системы Вологодское области от 27 октября 2022 года № 77).

**2.2.1. Сведения о проведенных в отчетном периоде (году) обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции.**

В целях расширения теоретических знаний, совершенствования практических навыков, необходимых для проведения эффективной работы по содействию развитию конкуренции в Вологодской области в 2022 году уполномоченным органом проведены для представителей муниципальных образований обучающие мероприятия семинары по вопросам содействия развитию конкуренции.

Обучающие мероприятия организованы и проведены в форме видео-конференц-связи с участием представителей Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Дата** | **Для кого организовано мероприятие** | **Количество мун.обр. –**  **участников мероприятий** |
| 1. | 01.06.2022 | Рабочий визит для органов местного самоуправления Шекснинского, Череповецкого муниципальных районов и Мэрии города Череповец  <https://gz.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/novosti/121651/> | 3 |
| 2. | 6.06.02022 | Рабочий визит для органов местного самоуправления Бабушкинского и Никольского муниципальных районов.  <https://gz.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/novosti/121659/> | 2 |
| 3. | 7.06. 2022 | Рабочий визит для органов местного самоуправления Кичменгско - Городецком и Великоустюгском муниципальных районов  <https://gz.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/novosti/121674/> | 2 |
| 4. | 10.06.2022 | Рабочий визит в Нюксенском, Тарногском, Тотемском и Сокольском муниципальных районах  <https://gz.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/novosti/121678/> | 3 |
| 5. | 20-21.09.2022 | Межрегиональная конференция «Развитие конкуренции на региональных и муниципальных рынках», участникам которой стали представители Центрального аппарата ФАС России, руководители территориальных УФАС России и уполномоченные органы по реализации стандарта развития конкуренции субъектов СЗФО и органы местного самоуправления  <https://gz.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/novosti/121990/> | 28 |

Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области организованы циклы обучающих мероприятий по разъяснению механизма применения муниципальными заказчиками области законодательства в сфере закупок, связанного с закупками продуктов питания для учреждений образования, здравоохранения и соцзащиты области напрямую у местных производителей в рамках 44-ФЗ.

Кроме того, внедрение антимонопольного комплаенса, реформа унитарных предприятий,  развитие конкуренции на отдельных рынках, а также актуальные вопросы применения Федерального закона 44-ФЗ были рассмотрены на семинаре – совещании 21 сентября в рамках межрегиональной конференции.

Для участников мероприятия заместитель руководителя Вологодского УФАС Анастасия Ростиславова посвятила свое выступление методам выявления и оценки антимонопольных рисков. Также Анастасия Анатольевна провела  деловую игру, в ходе которой участники тренинга учились выявлять риски нарушения антимонопольного законодательства органами  власти,  составлять карты рисков и разрабатывать меры их  профилактики.

**2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений.**

На территории Вологодской области Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области (далее – Комитет), как уполномоченным органом, разработана и внедрена система мотивации органов местного самоуправления области к эффективной работе по содействию развитию конкуренции путем рейтингования.

В целях реализации подпункта «е» пункта 10 Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее - Стандарт), утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р, [приказом Комитета от 03.06.2021 № 62 «О формировании рейтинга органов местного самоуправления муниципальных образований Вологодской области»](https://econ.admin-smolensk.ru/files/488/rejting-prikaz.pdf) утверждена методика формирования рейтинга органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Вологодской области по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата.

Текст документа Документ размещен на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/npa-i-porucheniya-vnedrenie-standarta-razvitiya-konkurentsii/)

Основными целями формирования рейтинга являются:

- выявление муниципальных образований Вологодской области, обеспечивающих наибольший вклад в развитие конкуренции в регионе;

- внедрение передовых муниципальных практик улучшения конкурентной среды в муниципальных образованиях Вологодской области.

- мотивация органов местного самоуправления муниципальных образований Вологодской области к повышению эффективности деятельности по содействию развитию конкуренции.

Для формирования рейтинга муниципальных образований Вологодской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции использовались следующие показатели:

- эффективность работы организационных механизмов по реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации и по повышению инвестиционной привлекательности в муниципальных образованиях;

- эффективность работы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года №618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» и положений Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации и мер по повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований;

- эффективность осуществления закупок малого объема в муниципальных образованиях.

Формирование рейтинга муниципальных образований Вологодской области осуществляется Комитетом по регулированию контрактной системы области ежегодно, с учетом информации, предоставленной администрациями муниципальных районов и городских округов Вологодской области.

Для формирования рейтинга муниципальных образований Вологодской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции использовались следующие показатели:

- наличие рабочей группы по содействию развитию конкуренции (коллегиального органа) в муниципальном образовании Вологодской области;

- наличие утвержденного Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании Вологодской области;

- достижение целевого показателя по каждому из мероприятий согласно утвержденному плану мероприятий («дорожной карты») муниципального образования;

- наличие на официальном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» раздела, посвященного содействию развитию конкуренции, и поддержание его в актуализированном состоянии;

- наличие сформированного реестра хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов (далее – Реестр) с указанием рынка присутствия каждого такого хозяйствующего субъекта, на котором осуществляется данная деятельность;

- размещение Реестра на официальном сайте муниципального образования Вологодской области;

- формирование и размещение на официальном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ежегодного доклада о состоянии и развитии конкуренции в муниципальном образовании;

- уровень выполнения показателей мониторинга внедрения антимонопольного комплаенса органами местного самоуправления муниципального района (городского округа);

- участие в обучающих мероприятиях по вопросам развития конкуренции;

- выявление новых инвестиционных проектов, планируемых к реализации в муниципальном образовании;

- число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения по отношению к среднеобластному показателю;

- динамику объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека;

- опубликование и актуализация на официальных сайтах муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации об объектах, находящихся в муниципальной собственности, включая сведения о наименованиях объектов, их местоположении, характеристиках и целевом назначении объектов, существующих ограничениях их использования и обременения правами третьих лиц;

- снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов местного самоуправления по сравнению с прошлым годом;

- доля закупок товаров, работ, услуг у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, рассчитанная с учетом требований части 1.1 ст. 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- сокращение доли закупок, признанных несостоявшимися по сравнению с прошлым годом;

- осуществление закупок через электронную систему электронный магазин;

- доля закупок товаров, работ и услуг по пунктам 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от запланированных в плане графике - закупок товаров, работ и услуг на текущий год.

Кроме того, оценивалось количество товарных рынков, включенных в перечень, а также качество подготовки годовых докладов по состоянию развития конкуренции в муниципальном образовании за отчетный год.

Место муниципального образования Вологодской области в рейтинге сформировалось, исходя из суммы баллов, полученных в соответствии с критериями оценки по каждому показателю, если в результате рейтингования муниципальные образования набрали одинаковые баллы, то им присвоены одинаковые рейтинговые места.

По итогам рейтинга 2022 года муниципальных образований в части их деятельности по содействию развитию конкуренциии обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата в число лидеров вошли следующие муниципальные образования:

Город Вологда (1 место), Вологодский муниципальный район (2 место), Великоустюгский муниципальный район (3 место).

Данный рейтинг демонстрирует оценку качества сформированной Главами муниципалитетов и их командами системы по содействию развитию конкуренции на основе Стандарта и проделанной работы в этой области.

Рейтинг по итогам 2022 года размещен на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 №618 рекомендовано органам местного самоуправления активизировать работу по развитию конкуренции в муниципальных образованиях. В течение 2022 года муниципальные образования Вологодской области значительно улучшили качество муниципальных «дорожных карт» по содействию развитию конкуренции, улучшили наполнение официальных сайтов муниципальных образований информацией по содействию развитию конкуренции. На официальном сайте уполномоченного органа в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» размещены ссылки на официальные сайты администраций муниципальных образований области [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/vzaimodeystvie-s-organami-mestnogo-samoupravleniya/).

**2.2.3. Формирование коллегиального координационного или совещательного органа при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации по вопросам содействия развитию конкуренции.**

В целях реализации мероприятий, предусмотренных Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, и выработки предложений по формированию Стандарта развития конкуренции на уровне в Вологодской области определен коллегиальный орган при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации – Инвестиционный совет при Губернаторе области.

Состав и Положение утверждены постановлением Губернатора Вологодской области от 04.05.2017 № 125 «Об Инвестиционном совета при Губернаторе области» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/sovet-po-sodeystviyu-razvitiya-konkurentsii/)

Совет формирует предложения и рекомендации для Губернатора области и Правительства области по вопросам:

- стимулирования инвестиционной активности на территории области;

- совершенствования деятельности органов исполнительной государственной власти области по проведению единой государственной политики в сфере инвестиций;

- определения приоритетных направлений развития инвестиционной деятельности на территории области;

- поддержки и развития инновационной деятельности;

- развития государственно-частного партнерства в области;

- реализации форм государственного регулирования инвестиционной деятельности на территории области;

- содействия развитию конкуренции на товарных рынках области.

Состав Совета сформирован из представителей органов исполнительной государственной власти Вологодской области, территориальных управлений федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, представителей предпринимательского сообщества.

Председателем Совета является Губернатор Вологодской области. Заместителем председателя Совета утвержден первый заместитель Губернатора области, председатель Правительства области.

**В состав Инвестиционного совета при Губернаторе области входят**:

* Губернатор области, председатель Совета (Кувшинников О.А.);
* первый заместитель Губернатора области, заместитель председателя Совета;
* начальник управления инвестиционной деятельности и внешнеэкономической деятельности Департамента экономического развития области, секретарь Совета;

**Члены Совета:**

* заместители Губернатора области;
* начальник Департамента имущественных отношений области;
* начальник Департамента экономического развития области
* руководитель уполномоченного органа – председатель Комитета государственного заказа Вологодской области;
* председатель Комитета градостроительства и архитектуры области, главный архитектор области;
* главный федеральный инспектор по Вологодской области;
* председатель Законодательного Собрания области;
* председатель комитета по экономической политике и собственности Законодательного Собрания области;
* руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Вологодской области;
* руководитель Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области;
* представители общественных организаций, действующие в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ, услуг;
* представители органом исполнительной государственной власти;
* директор НП «Агентство Городского Развития», генеральный директор АНО «Инвестиционное агентство «Череповец»»
* президент регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Вологодской области, генеральный директор дивизиона «Северсталь Российская сталь»»;
* председатель Ассоциации «Совет муниципальных образований Вологодской области, глава города Вологды;
* заместитель управляющего операционного офиса Санкт-Петербургского Регионального Филиала АО «Россельхозбанк»;
* мэр города Череповца;
* управляющий отделением по Вологодской области Северо-Западного управления Центрального банка Российской Федерации;
* генеральный директор АО «Корпорация развития Вологодской области;
* председатель правления Вологодской областной общественной организации «Клуб деловых людей»»;
* Мэр города Вологды;
* заместитель начальника Северной железной дороги – филиал ОАО «РЖД» по территориальному управлению;
* управляющий Вологодским отделением № 8638 ПАО «Сбербанк».

За 2022 год проведено 6 заседаний Инвестиционного совета при Губернаторе области.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  проведения | Итоги |
| 1 | 10.03.2022 заочно (ВКС) | ПОСТАНОВИЛИ:  1.1. Утвердить Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области за 2020 год.  Голосовали: «за» - единогласно |
| 2 | 15.05.2022 заочно | ПОСТАНОВИЛИ:  1.1. Одобрить масштабный инвестиционный проект ООО «Холбит» «Расширение производственной мощности деревообрабатывающего производства ООО «Холбит», планируемый к реализации на территории Междуреченского муниципального района.  Голосовали: единогласно «за». |
| 3 | 13.09.2022 заочно | ПОСТАНОВИЛИ:  1.1. Одобрить масштабный инвестиционный проект НАО «СВЕЗА Новатор» «Расширение производства фанеры на 52 тыс.м3 в год», планируемый к реализации на территории Великоустюгского муниципального района.  Голосовали: единогласно «за». |
| 4 | 12.10.2022 заочно | ПОСТАНОВИЛИ:  1.1. Одобрить объект социально-культурного назначения «Волейбольный центр (расширение действующего спортивного центра «Воллейтайм»)» (г. Вологда).  2.1. Рекомендовать Правительству области принять предложения ПАО «Северсталь» о корректировке (исключении, дополнении) основных средств, предусмотренных инвестиционными соглашениями от 04.02.2019 №0005-19 и от 25.08.2021 № 0508-21, и изменении плановых показателей по инвестициям и изменении значений плановых показателей по налоговым поступлениям в консолидированный бюджет области.  Голосовали: единогласно «за». |
| 5 | 09.12.2022 заочно | ПОСТАНОВИЛИ:  1.1. Одобрить объект социально-культурного назначения «Строительство зданий центра культуры «О» (административные здания центра, которые включают в себя: выставочный зал, библиотеку, лектории, художественные мастерские» (г. Вологда).  Голосовали: единогласно «за». |
| 6 | 27.12.2022 очно | ПОСТАНОВИЛИ:  По вопросу 1:  1.1. Одобрить масштабный инвестиционный проект ООО «Вологодский мясодел» «Создание мясоперерабатывающего цеха в рамках расширения производственной мощности ООО «Вологодский мясодел», планируемый к реализации на территории г. Вологда.  1.2. Администрации города Вологды (Воропанов С.А.) внести изменения в генеральный план и правила землепользования и застройки городского округа города Вологды в части изменения границ функциональных и территориальных зон земельный участок, с целью реализации инвестиционного проекта ООО «Вологодский мясодел» «Создание мясоперерабатывающего цеха в рамках расширения производственной мощности ООО «Вологодский мясодел».  Срок: до 14 июля 2023 года.  Контроль за исполнением данного поручения возложить на Департамент экономического  развития области (Е.А. Климанов).  Голосовали: «за» - единогласно.  По вопросу 2:  2.1. Одобрить масштабный инвестиционный проект ООО «Вологодский лес» «Расширение производства в рамках проекта создания лесоперерабатывающих мощностей ООО «Вологодский лес», планируемый к реализации на территории г.Вологда.  2.2. Администрации города Вологды (Воропанов С.А.) сформировать земельный участок, необходимый для реализации инвестиционного проекта ООО «Вологодский лес» «Расширение производства в рамках проекта создания лесоперерабатывающих мощностей ООО «Вологодский лес».  Срок: до 14 апреля 2023 года.  Контроль за исполнением данного поручения возложить на Департамент экономического развития области (Е.А. Климанов).  Голосовали: «за» - единогласно.  По вопросу 3:  3.1.Одобрить объект социально-культурного назначения «Строительство физкультурно- оздоровительного комплекса» (г.Вологда).  Голосовали: «за» - единогласно |

**2.3 Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Вологодской области**

**Структурные показатели состояния конкуренции в регионе**

Оценка состояния конкуренции на региональных товарных рынках позволяет выявить барьеры для развития экономических отношений, проблемы, препятствующие повышению качества товаров, работ, услуг, ограничению роста цен, увеличению числа хозяйствующих субъектов, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства.

Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является динамика числа зарегистрированных организаций в регионе.

По данным Росстата по числу организаций на 1 октября 2022 года Вологодская область занимала 3 место среди регионов Северо-Западного федерального округа (далее - СЗФО) после г.Санкт-Петербурга и Калининградской области. Доля организаций Вологодской области в целом по СЗФО составляет 8,1% (3 место по округу).

За последние пять лет число зарегистрированных организаций в Вологодской области продолжало сокращаться, так же, как и во всех регионах СЗФО, и как в среднем по России. В 2022 году по сравнению с 2018 годом количество организаций Вологодской области уменьшилось на 23% (в СЗФО – на 32%, в России – на 28%).

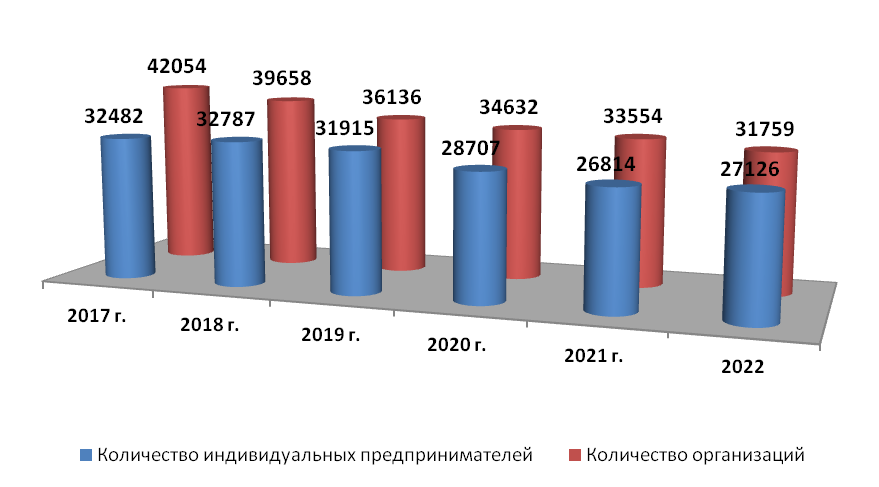
**Количество организаций по данным государственной регистрации**

**с 2018 года (единиц на начало года, всего)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | на 1.10.  2022 | 2022/2018 |
| Российская Федерация | 4 561 737 | 4 214 742 | 3 826 895 | 3 517 446 | 3 345 117 | 3 282 257 | 72% |
| Северо-Западный федеральный округ | 590 793 | 542 742 | 490 631 | 436 205 | 413 908 | 401 877 | 68% |
| Вологодская область | 42 054 | 39 658 | 36 136 | 34 632 | 33 554 | 32392 | 77% |

Общее количество хозяйствующих субъектов (организации, индивидуальные предприниматели) на 1 января 2023 года, зарегистрированных в Вологодской области, составило 58 885 единиц. За 2022 год количество организаций Вологодской области уменьшилось на 5,3%, количество индивидуальных предпринимателей напротив возросло на 1,2%. Статус индивидуального предпринимателя имеют 46,1% хозяйствующих субъектов против 44,4% в 2021 году.

**Динамика количества хозяйствующих субъектов и индивидуальных предпринимателей за 2017-2022 годы, ед.**

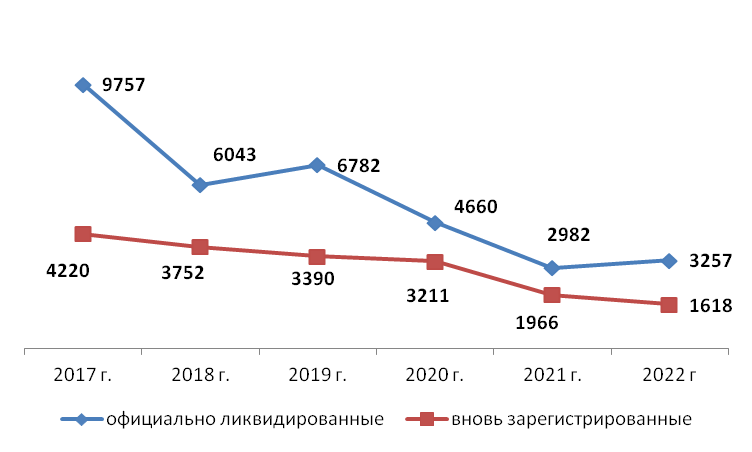


За 2022 год в Вологодской области было создано 1618 новых организаций, что соответствует 3 месту среди регионов СЗФО (после г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области). По сравнению с 2021 годом число вновь созданных организаций в области сократилось на 17,7%. Аналогичная тенденция отмечается практически во всех регионах СЗФО.

Ликвидировано за 2022 года 3257 организации. По сравнению с 2021 годом число ликвидированных организаций увеличилось на 9,2%, аналогичная ситуация характерна как для всех регионов СЗФО, так и в среднем по России .

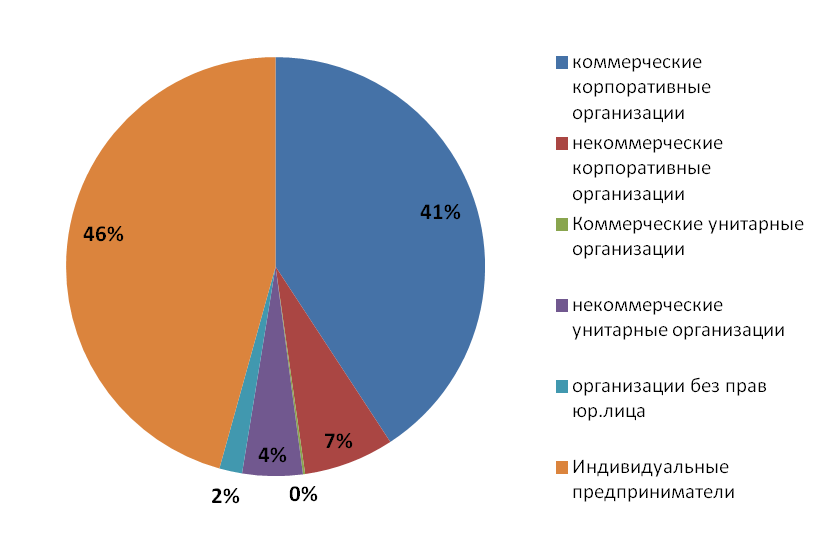
**Динамика вновь образованных и ликвидированных организаций**

**за 2017-2022 годы, ед.**



Анализ структуры действующих в Вологодской области хозяйствующих субъектов в разрезе их организационно - правовых форм показал, что в 2022 году, как и последние годы, основная доля (46%) приходится на индивидуальных предпринимателей, 41% – коммерческие корпоративные организации, доля некоммерческих организаций составляет 7% общего количества организаций Вологодской области.

**Распределение хозяйствующих субъектов по организационно– правовым формам в 2022 году, ед.**



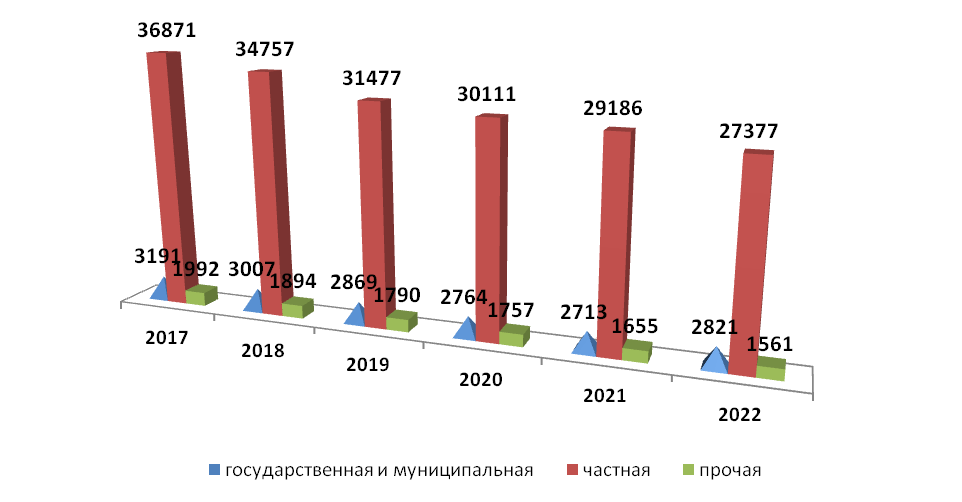
**Распределение хозяйствующих субъектов по организационно-правовым формам ( на конец года, ед).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2022/2017,%** | **2022/2021, %** |
| Всего организаций (предприятий, учреждений), из них | 42054 | 39658 | 36136 | 34632 | 33554 | 31759 | 75,5 | 94,7 |
| коммерческие корпоративные организации | 33128 | 31041 | 27709 | 26364 | 25406 | 23648 | 71,4 | 93,1 |
| некоммерческие корпоративные организации | 4496 | 4385 | 4358 | 4276 | 4197 | 4113 | 91,5 | 98,0 |
| коммерческие унитарные организации | 126 | 125 | 119 | 107 | 103 | 96 | 76,2 | 93,2 |
| некоммерческие унитарные организации | 2992 | 2855 | 2799 | 2757 | 2753 | 2931 | 98,0 | 106,5 |
| организации без прав юр.лица | 1312 | 1252 | 1151 | 1128 | 1095 | 971 | 74,0 | 88,7 |
| индивидуальные предприниматели | 32482 | 32787 | 31915 | 28707 | 26814 | 27126 | 83,5 | 101,2 |

Общее количество организаций с 2017 года сократилось на 24,5%, при этом количество коммерческих корпоративных организаций на 28,6%, число некоммерческих корпоративных организаций сократилось на 8,5%. Количество коммерческих унитарных организаций сократилось на 23,8%. Число индивидуальных предпринимателей с 2017 года сократилось на 16,5%.

Распределение организаций по формам собственности в 2022 году практически не изменилось в сравнении с предыдущими годами – преобладают организации частной формы собственности, на долю которых приходится 86,2% общего количества. Доля организаций с государственной и муниципальной формой собственности составляет 8,9%. С 2017 года количество организаций государственной и муниципальной формы собственности сократилось на 11,6%.

**Распределение организаций (предприятий, учреждений) по формам собственности за 2017-2022 годы.**



Доля организаций государственной и муниципальной собственности в общем количестве хозяйствующих субъектов составляет 4,8%, в количестве организаций (предприятий, учреждений) – 8,9%. Основная часть организаций данных видов собственности осуществляют деятельность в сфере образования - 58,4%, в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений - 32,1%, в области здравоохранения и социальных услуг - 20,2%.

Наибольшее число хозяйствующих субъектов в целом (организации, индивидуальные предприниматели) в 2022 году сосредоточено в сфере оптовой и розничной торговли – 28%, строительстве - 13%.

**Распределение хозяйствующих субъектов Вологодской области по видам экономической деятельности в 2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды экономической деятельности** | **Всего хоз.субъектов, ед/ доля хоз.субъектов отрасли в общем кол-ве хоз.субъектов,%** | **Кол-во организаций/доля организаций отрасли в общем кол-ве организаций,%** | **Кол-во ИП, ед./доля ИП отрасли в общем кол-ве ИП,%** | **Кол-во организаций государственной и муниципальной собственности, ед** | **в % к общему числу организаций** | **в % к общему числу хозяйствующих субъектов** |
| **Всего** | **58885** | **31759** | **27126** | 2821 | 8,9 | 4,8 |
|  | 100% | 100% | 100% |  |  |  |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| **сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, ед** | **2273** | **1234** | **1039** | 56 | 4,5 | 2,5 |
| доля отрасли,% | 4% | 4% | 4% |  |  |  |
| **добыча полезных ископаемых** | **89** | **84** | **5** | - | - |  |
| доля отрасли,% | 0,2% | 0,3% | 0,0% |  |  |  |
| **обрабатывающие производства** | **4060** | **2333** | **1727** | 9 | 0,4 | 0,2 |
| доля отрасли,% | 7% | 7% | 6% |  |  |  |
| **обеспечение электрической энергией, газом и паром** | **195** | **184** | **11** | 41 | 22,3 | 21,0 |
| доля отрасли,% | 0,3% | 1% | 0,04% |  |  |  |
| **водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений** | **280** | **220** | **60** | 31 | 14,1 | 11,1 |
| доля отрасли,% | 0,5% | 0,7% | 0,2% |  |  |  |
| **строительство** | **7692** | **5224** | **2468** | 4 | 0,1 | 0,1 |
| доля отрасли,% | 13% | 16% | 9% |  |  |  |
| **торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов** | **16359** | **7206** | **9153** | 4 | 0,06 | 0,02 |
| доля отрасли,% | 28% | 23% | 34% |  |  |  |
| **транспортировка и хранение** | **7349** | **2997** | **4352** | 60 | 2,0 | 0,8 |
| доля отрасли,% | 12% | 9% | 16% |  |  |  |
| **деятельность гостиниц и предприятий общественного питания** | **1274** | **550** | **724** | 7 | 1,3 | 0,5 |
| доля отрасли,% | 2% | 2% | 3% |  |  |  |
| **деятельность в области информации и связи** | **1315** | **621** | **694** | 37 | 6,0 | 2,8 |
| доля отрасли,% | 2% | 2% | 3% |  |  |  |
| **деятельность финансовая и страховая** | **594** | **473** | **121** | 22 | 4,7 | 20,4 |
| доля отрасли,% | 1,0% | 1,5% | 0,4% |  |  |  |
| **деятельность по операциям с недвижимым имуществом** | **4137** | **2834** | **1303** | 38 | 1,3 | 0,9 |
| доля отрасли,% | 7% | 9% | 5% |  |  |  |
| **деятельность профессиональная, научная и техническая** | **3834** | **1979** | **1855** | 90 | 4,5 | 2,3 |
| доля отрасли,% | 7% | 6% | 7% |  |  |  |
| **деятельность административная и сопутствующие услуги** | **1710** | **1038** | **672** | 26 | 2,5 | 1,5 |
| доля отрасли,% | 3% | 3% | 2% |  |  |  |
| **государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение** | **1049** | **1049** |  | 1026 | 97,8 | 97,8 |
| доля отрасли,% | 2% | 3% |  |  |  |  |
| **образование** | **1379** | **1037** | **342** | 806 | 77,7 | 58,4 |
| доля отрасли,% | 2% | 3% | 1% |  |  |  |
| **деятельность в области здравоохранения и социальных услуг** | **845** | **613** | **232** | 171 | 27,9 | 20,2 |
| доля отрасли,% | 1,4% | 1,9% | 0,9% |  |  |  |
| **деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений** | **1154** | **819** | **335** | 371 | 45,3 | 32,1 |
| доля отрасли,% | 2% | 3% | 1% |  |  |  |

В целом число организаций на 1 января 2023 года по сравнению с 1 январем 2022 годом снизилось на 5,3%. Наибольшее снижение количества организаций в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром – на 8,9%, в финансовой и страховой сфере – на 12,9%, в строительстве - на 10,5%, в торговле – на 8,6%.

В тоже время увеличилось количество организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий - на 17,6%, разработки компьютерного программного обеспечения – на 10,8%, производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – на 21,4%, производства текстильных изделий – на 14,8% и др.

В целом за последние пять лет общее число организаций в среднем сократилось на 19,9%. Наибольшее снижение количества организаций в сфере оптовой и розничной торговли – на 34,1%, в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром - более чем на 28,4%, в сфере финансовой и страховой деятельности – на 34,7%. На 7,7% увеличилось число организаций, занимающихся добычей полезных ископаемых.

**Распределение организаций Вологодской области по видам экономической деятельности (на начало года, ед)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды экономической деятельности** |  | | | | | в % к кол-ву | |
| на  1 января 2019 | на  1 января  2020 | на  1 января  2021 | на  1 января 2022 | на  1 января 2023 | на 01.01.  2022 | на 01.01.  2019 |
| Всего | **39658** | **36136** | **34632** | **33554** | **31759** | **94,7** | **80,1** |
|  | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |  |  |
| в том числе: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | **1478** | **1359** | **1299** | **1264** | **1234** | **97,6** | **83,5** |
| 3,7% | 3,8 % | 3,8% | 3,8% | 3,9% |  |  |
| добыча полезных ископаемых | **78** | **79** | **85** | **82** | **84** | **105** | **107,7** |
| 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,3 |  |  |
| обрабатывающие производства | **2883** | **2669** | **2508** | **2426** | **2333** | **96,2** | **80,9** |
| 7,3% | 7,4% | 7,2% | 7,2% | 7,3% |  |  |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | **257** | **219** | **209** | **202** | **184** | **91,1** | **71,6** |
| 0,6% | 0,6% | 0,6% | 0,6% | 0,6% |  |  |
| водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | **274** | **260** | **244** | **240** | **220** | **91,7** | **80,3** |
| 0,7% | 0,7% | 0,7% | 0,7% | 0,7% |  |  |
| строительство | **6012** | **5551** | **5829** | **5834** | **5224** | **89,5** | **86,9** |
| 15,2% | 15,4% | 16,8% | 17,4% | 16,4% |  |  |
| торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | **10939** | **9276** | **8423** | **7884** | **7206** | **91,4** | **65,9** |
| 27,6% | 25,7% | 23,5% | 23,5% | 22,7% |  |  |
| транспортировка и хранение | **3319** | **3119** | **3065** | **3045** | **2997** | **98,4** | **90,3** |
| 8,4% | 8,6% | 8,9% | 9,1% | 9,4% |  |  |
| деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | **643** | **627** | **620** | **599** | **550** | **91,8** | **85,5** |
| 1,6% | 1,7% | 1,8% | 1,8% | 1,73% |  |  |
| деятельность в области информации и связи | **736** | **666** | **625** | **604** | **621** | **102,8** | **84,4** |
| 1,9% | 1,8% | 1,8% | 1,8% | 1,9% |  |  |
| деятельность финансовая и страховая | **724** | **645** | **596** | **543** | **473** | **87,1** | **65,3** |
| 1,8% | 1,8% | 1,7% | 1,6% | 1,5% |  |  |
| деятельность по операциям с недвижимым имуществом | **3247** | **3124** | **2991** | **2907** | **2834** | **97,5** | **87,3** |
| 8,2% | 8,6% | 8,6% | 8,7% | 8,9% |  |  |
| деятельность профессиональная, научная и техническая | **2507** | **2249** | **2084** | **2046** | **1943** | **95,0** | **77,5** |
| 6,3% | 6,2% | 6% | 6,1% | 6,1% |  |  |
| деятельность административная и сопутствующие услуги | **1319** | **1263** | **1208** | **1132** | **1038** | **91,7** | **78,7** |
| 3,3% | 3,5% | 3,5% | 3,4% | 3,3 % |  |  |
| государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | **986** | **947** | **919** | **895** | **1049** | **117,2** | **106,4** |
| 2,5% | 2,6% | 2,7% | 2,7% | 3,3% |  |  |
| образование | **1139** | **1093** | **1065** | **1054** | **1037** | **98,4** | **91,0** |
| 2.9% | 3% | 3.1% | 3.1% | 3,3% |  |  |
| деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | **721** | **672** | **632** | **609** | **613** | **100.7** | **85,0** |
| 1.8% | 1.9% | 1.8% | 1.8% | 1.9% |  |  |
| деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | **894** | **898** | **851** | **834** | **819** | **98,2** | **91,6** |
| 2.3% | 2.5% | 2.5% | 2.5% | 2.6% |  |  |

Число индивидуальных предпринимателей за последние пять лет сократилось на 17,3%. Наибольшее снижение в финансовой и страховой сфере (45%), сельском, лесном хозяйстве (33,5%), обрабатывающие производства на 28,6%.

На 1 января 2023 года число индивидуальных предпринимателей составило 101,2% к уровню прошлого года. Наибольшее увеличение в сфере информации и связи (111,4%), образовании (108,2%) деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (107,4%), кроме того увеличение наблюдается в сфере строительства, оптовой и розничной торговли, образовании, научной и технической деятельности.

**Распределение индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности, ед.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВИД ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **на 1 января 2023** | **2023/2022** |
| ВСЕГО | 32787 | 31915 | 28707 | 26814 | 27126 | 101,2 |
| Сельское, лесное хозяйство, охота | 1563 | 1462 | 1265 | 1119 | 1039 | 92,9 |
| Обрабатывающие производства | 2420 | 2311 | 1977 | 1750 | 1727 | 98,7 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром | 12 | 11 | 14 | 14 | 11 | 78,6 |
| Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов | 70 | 56 | 67 | 67 | 60 | 89,6 |
| Строительство | 2882 | 2955 | 2732 | 2359 | 2468 | 104,6 |
| Торговля оптовая и розничная | 10791 | 10116 | 8988 | 8892 | 9153 | 102,9 |
| Транспортировка и хранение | 5285 | 5208 | 4760 | 4481 | 4352 | 97,1 |
| Деятельность гостиниц предприятий общественного питания | 576 | 606 | 636 | 674 | 724 | 107,4 |
| Деятельность в области информации и связи | 576 | 634 | 617 | 623 | 694 | 111,4 |
| Деятельность финансовая и страховая | 220 | 197 | 170 | 130 | 121 | 93,1 |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 1181 | 1228 | 1194 | 1247 | 1303 | 104,5 |
| Деятельность административная и сопутствующие услуги | 841 | 817 | 717 | 663 | 672 | 101,4 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | 1960 | 2084 | 1913 | 1789 | 1855 | 103,7 |
| Образование | 266 | 287 | 311 | 316 | 342 | 108,2 |
| Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 295 | 284 | 260 | 239 | 232 | 97,0 |
| Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 359 | 398 | 359 | 320 | 335 | 104,7 |

Оборот организаций Вологодской области по всем видам экономической деятельности за 9 месяцев 2022 года составил 1615,6 млрд.рублей или 105,1% к аналогичному периоду прошлого года. Наибольшую долю в обороте организаций занимают обрабатывающие производства (59,1%), оптовая и розничная торговля (19,9%) .

По сравнению с январем – сентябрем 2021 года оборот организаций вырос по большинству видов деятельности. Наиболее значимый рост отмечен в организациях следующих видов деятельности: водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов (в 1,5 раза), деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (в 1,4 раза), деятельность профессиональная, научная и техническая (в 1,3 раза).

**Оборот организаций по видам экономической деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Виды экономической деятельности** | **оборот организаций за 9 мес.2021, млн. Серуб** | **оборот организаций за 9 мес.2022, млн. руб** | **темпы роста 9 мес.2022 к 9 мес.2021 г.** | **доля отрасли в общем обороте, %** |
| **Всего** | **1537142,9** | **1615621,3** | **105,1** | **100,00%** |
| в том числе: |  |  |  |  |
| сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, ед | 39085,1 | 41134,6 | 105,2 | 2,5% |
| добыча полезных ископаемых | 455,4 | 451,4 | 99,1 | 0,03% |
| обрабатывающие производства | 932649,6 | 954079,3 | 102,3 | 59,1% |
| обеспечение электрической энергией, газом и паром | 63725,9 | 67667,6 | 106,2 | 4,2% |
| водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 8004,9 | 12201,2 | 152,4 | 0,8% |
| строительство | 74685,8 | 82755,9 | 110,8 | 5,1% |
| торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 296238,9 | 321139,4 | 108,4 | 19,9% |
| транспортировка и хранение | 50890,4 | 55818,2 | 109,7 | 3,5% |
| деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 5453,0 | 7777,0 | 142,6 | 0,5% |
| деятельность в области информации и связи | 15769,5 | 18558,2 | 117,7 | 1,1% |
| деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 11268,3 | 10121,2 | 89,8 | 0,6% |
| деятельность профессиональная, научная и техническая | 9470,9 | 12392,6 | 130,8 | 0,8% |
| деятельность административная и сопутствующие услуги | 8399,2 | 8072,3 | 96,1 | 0,5% |
| государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | 804,5 | 948,4 | 117,9 | 0,1% |
| образование | 1945,9 | 2135,9 | 109,8 | 0,1% |
| деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 15583,1 | 16864,9 | 108,2 | 1,0% |
| деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 1529,9 | 1750,6 | 114,4 | 0,1% |

По количеству хозяйствующих субъектов (предприятий и организаций) и индивидуальных предпринимателей наибольшая доля приходится на города Вологду (44,8% и 32% соответственно) и город Череповец (33,3% и 28,1% соответственно). Среди районов области наибольшее количество организаций и индивидуальных предпринимателей зарегистрировано в Великоустюгском районе (2,4% и 4,3% соответственно) и в Вологодском районе (2,1% и 3,8% соответственно).

В целом по области в 2022 году количество хозяйствующих субъектов превышает количество индивидуальных предпринимателей на 25,1%, в том числе по г. Вологде на 75,2%, г.Череповец на 48,2%. При этом в большинстве муниципальных районах области количество индивидуальных предпринимателей превышает количество хозяйствующих субъектов.

**Распределение организаций и индивидуальных предпринимателей по муниципальным районам (городским округам) Вологодской области**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2020** | | | **2021** | | | **2022** | | | |
|  | Кол-во ХО | Кол-во ИП | Соотношение ХО/ИП | Кол-во ХО | Кол-во ИП | Соотношение ХО/ИП | Кол-во ХО | Кол-во ИП | Соотношение ХО/ИП | В % К ИТОГУ |
| **Всего** | **36136** | **31915** | **113,2** | **34632** | **28707** | **120,6** | **33554** | **26814** | **125,1** | **100,0** |
| г. Вологда | 16057 | 9391 | 171,0 | 15465 | 8843 | 174,9 | 15017 | 8572 | 175,2 | 39,1 |
| г. Череповец | 12027 | 9744 | 123,4 | 11486 | 8294 | 138,5 | 11183 | 7544 | 148,2 | 31,0 |
| Бабаевский | 244 | 520 | 46,9 | 226 | 458 | 49,3 | 220 | 398 | 55,3 | 1,0 |
| Бабушкинский | 111 | 328 | 33,8 | 103 | 298 | 34,6 | 121 | 291 | 41,6 | 0,7 |
| Белозерский | 207 | 357 | 58,0 | 189 | 327 | 57,8 | 172 | 282 | 61,0 | 0,8 |
| Вашкинский | 105 | 166 | 63,3 | 99 | 132 | 75,0 | 92 | 118 | 78,0 | 0,3 |
| Великоустюгский | 957 | 1372 | 69,8 | 911 | 1263 | 72,1 | 892 | 1147 | 77,8 | 3,4 |
| Верховажский | 174 | 242 | 71,9 | 170 | 226 | 75,2 | 165 | 227 | 72,7 | 0,6 |
| Вожегодский | 140 | 242 | 57,9 | 118 | 215 | 54,9 | 116 | 206 | 56,3 | 0,5 |
| Вологодский | 859 | 1461 | 58,8 | 856 | 1380 | 62,0 | 805 | 1360 | 59,2 | 3,6 |
| Вытегорский | 297 | 491 | 60,5 | 284 | 463 | 61,3 | 264 | 385 | 68,6 | 1,1 |
| Грязовецкий | 381 | 577 | 66,0 | 370 | 498 | 74,3 | 366 | 452 | 81,0 | 1,4 |
| Кадуйский | 303 | 362 | 83,7 | 292 | 300 | 97,3 | 279 | 270 | 103,3 | 0,9 |
| Кирилловский | 196 | 271 | 72,3 | 190 | 237 | 80,2 | 184 | 216 | 85,2 | 0,7 |
| Кичменгско-Городецкий | 160 | 297 | 53,9 | 157 | 290 | 54,1 | 158 | 275 | 57,5 | 0,7 |
| Междуреченский | 92 | 113 | 81,4 | 89 | 89 | 100,0 | 83 | 75 | 110,7 | 0,3 |
| Никольский | 179 | 396 | 45,2 | 177 | 371 | 47,7 | 172 | 359 | 47,9 | 0,9 |
| Нюксенский | 149 | 182 | 81,9 | 128 | 163 | 78,5 | 126 | 145 | 86,9 | 0,4 |
| Сокольский | 853 | 1030 | 82,8 | 774 | 916 | 84,5 | 709 | 865 | 82,0 | 2,6 |
| Сямженский | 114 | 252 | 45,2 | 110 | 233 | 47,2 | 105 | 197 | 53,3 | 0,5 |
| Тарногский | 149 | 509 | 29,3 | 145 | 481 | 30,1 | 142 | 464 | 30,6 | 1,0 |
| Тотемский | 332 | 503 | 66,0 | 324 | 418 | 77,5 | 314 | 407 | 77,1 | 1,2 |
| Усть-Кубинский | 141 | 154 | 91,6 | 129 | 138 | 93,5 | 119 | 136 | 87,5 | 0,4 |
| Устюженский | 253 | 452 | 56,0 | 240 | 415 | 57,8 | 239 | 392 | 61,0 | 1,0 |
| Харовский | 162 | 398 | 40,7 | 159 | 360 | 44,2 | 156 | 297 | 52,5 | 0,8 |
| Чагодощенский | 144 | 250 | 57,6 | 138 | 230 | 60,0 | 130 | 224 | 58,0 | 0,6 |
| Череповецкий | 784 | 1229 | 63,8 | 762 | 1120 | 68,0 | 717 | 1007 | 71,2 | 2,9 |
| Шекснинский | 566 | 626 | 90,4 | 541 | 549 | 98,5 | 508 | 503 | 101,0 | 1,7 |

**Состояние и проблемы развития малого и среднего предпринимательства, меры по улучшению предпринимательского климата:**

В Вологодской области малый и средний бизнес является крупнейшим работодателем, в нем занято 202,8 тыс. человек, что составляет 38% в общей численности занятых в экономике области, а это каждый третий работающий (в 2011 году показатель составлял 30%).

По состоянию на 10 января 2023 года по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства всего с учетом индивидуальных предпринимателей количество малых и средних предприятий составляет 46 тысяч (на 10.01.2022г. - 48,044 тысячи субъектов МСП, на 10.01.2021г. - 48,7 тысяч субъектов МСП, на 10.01.2020г. - 51,4 тысяч субъектов МСП, на 10.01.2019г. - 53,6 тысяч субъектов МСП, на 10.01.2018г. - 54,5 тысяч субъектов МСП).

Малый и средний бизнес представлен в основном индивидуальными предпринимателями и микропредприятиями, так 96% - это микробизнес.

Наибольшее количество предпринимателей занято в сферах с высокой долей оборачиваемости капитала. Каждое третье малое предприятие занимается торговлей, 11% - транспортировкой и хранением; 9% - обрабатывающим производством, 21% - строительством. Оборот малых и средних предприятий за 3 квартал 2022года в номинальном выражении вырос по сравнению с 3 кварталом 2021 года на 6% и составил 340,6 млрд.рублей.

Доля малого и среднего предпринимательства в общеобластном обороте составляет 21,1%, что выше аналогичного периода прошлого года на 0,8%.

По данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10 января 2022 года всего с учетом индивидуальных предпринимателей количество малых и средних предприятий составляет 48 тысяч - Вологодская область занимает 4 место в СЗФО (после г.Санкт-Петербурга, Калининградской и Ленинградской областей).

В малом и среднем предпринимательстве области занято 190,3 тыс. человек, что составляет 35,8% в общем числе занятых в экономике области. Сектор МСП представлен в основном индивидуальными предпринимателями и микропредприятиями.

Объем инвестиций в основной капитал малых предприятий за 9 месяцев 2022 года составил 2,409 млрд. рублей, что составляет 2,2% в общеобластном. Из них 33,2% всех инвестиций вложено в строительную деятельность, 30% - в сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство, 19% - в обрабатывающие производства

Для комфортного ведения бизнеса и получения оперативной информации о возможных мерах государственной поддержки, оказываемыми Департаментом экономического развития Вологодской области и инфраструктурой поддержки на официальном сайте АНО «Агентство развития предпринимательства Вологодской области «Мой бизнес» https://www.mb35.ru создан навигатор мер поддержки, который дает возможность любому обратившемуся (физическому лицу, самозанятому, ИП, ЮЛ) при вводе своих параметров получить перечень возможных мер поддержки.

Реализация основных мероприятий, направленных на решение ключевых проблем, осуществлялась в рамках трех региональных проектов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Национальный проект призван увеличить количество занятых в сфере малого и среднего бизнеса с 179,2 тыс. человек в 2020 году до 201,41 тыс. человек к 2030 году.

**Региональные программы государственной поддержки субъектов МСП, оценка эффективности реализации программ, а также объем выделенных средств на реализацию мероприятий и сведения об их освоении.**

Реализация регионального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» направлена на оказание поддержки физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД). В 2022 году финансирование проекта составило 16,2 млн. рублей (в том числе внебюджетные источники 0,1 млн.руб.), бюджетные ассигнования освоены полностью.

Показатель проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» - «Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД)» перевыполнен в 3,6 раза. Количество самозанятых в регионе на 31 декабря 2022 составило 29,4 тыс. человек (с ИП) (плановое значение - 7,7 тыс. человек).

В рамках реализации Проекта:

- 288 самозанятым гражданам агентством АНО «Мой бизнес» оказаны услуги по продвижению бизнеса в социальных сетях, содействие в популяризации продукции и услуг;

- 7 самозанятым гражданам предоставлено микрозаймов, выданных микрофинансовой организацией области на сумму 2,2 млн.руб.;

- самозанятым гражданам предоставлено на льготных условиях 33 объекта муниципального и государственного имущества.

Реализация регионального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» направлена на оказание поддержки физическим лицам, заинтересованным в осуществлении предпринимательской деятельности, начинающим предпринимателям, в том числе индивидуальным предпринимателям, применяющим режим НПД.

В 2022 году финансирование проекта составило 41,1 тыс. рублей (в т.ч. внебюджетные источники 0,3 млн. руб.).

В рамках реализации Проекта:

- действует 61 микрозайм для начинающих субъектов МСП через «Фонд ресурсной поддержки малого и среднего предпринимательства», получили микрозаймы на сумму 76,9 млн. рублей;

- 5 начинающим предпринимателям на 13,7 млн. руб. предоставлены поручительства Центром гарантийной поддержки области;

- 144 социальным предприятиям и молодым предпринимателям оказаны комплекс услуг и (или) финансовая поддержка в виде грантов социальных предпринимателей получили грантовую поддержку;

- 2 620 начинающим предпринимателям и физическим лицам, желающим вести бизнес оказаны услуги на базе центра Мой бизнес.

Реализация регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» направлена на оказание поддержки действующим субъектам МСП. В 2022 году финансирование проекта составило 162,3 млн. рублей (в т.ч. внебюджетные источники 13,5 млн. руб.), бюджетные ассигнования освоены на 100%.

В рамках реализации Проекта:

- Центром «Мой бизнес» предоставлено услуг 604 субъектам МСП;

- Центром гарантийного обеспечения предоставлено субъектам МСП 864,2 млн. рублей поручительств, что позволило привлечь кредитные средства;

- действует 446 микрозаймов на 1 239,6 млн. рублей для субъектов МСП;

- 12 субъектов МСП по результатам полученной поддержки заключили экспортные контракты на 5,65 млн. долларов;

- субъекты МСП получили в аренду на льготных условиях 526 объектов муниципального и государственного имущества;

- получили грант «Агростартап» в сфере АПК 22 субъектов МСП;

- создано 20 новых рабочих мест крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, получившими грант «Агростартап» в сфере АПК.

**2.3.1 Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Вологодской области, утвержденных приложением к Стандарту**

Мониторинг состояния и развития конкуренции на товарных рынках Вологодской области в 2022 году (далее – Мониторинг) был осуществлен на основании данных органов исполнительной государственной власти области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Вологодской области, Отделения по Вологодской области Главного управления Центрального Банка Российской Федерации по центральному федеральному округу, а также посредством анкетирования представителей бизнеса и населения Вологодской области в соответствии со Стандартом.

Результаты Мониторинга размещены на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

***Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами***

В Вологодской области на 01.01.2022 осуществляли деятельность 717 аптечных организаций, из них 608 частных, на 01.01.2023 - 741 аптечная организация, из них 636 частных.

Таким образом, ключевой показатель «доля организаций частной формы собственности в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами» составил на 01.01.2021 – 82,7%, на 01.01.2022 – 84,8%.

Наиболее крупными аптечными сетями в Вологодской области являются:

- государственные и муниципальные: ГП ВО «ГПТП «Фармация» - 104 аптечные организации.

- частные: ООО «СодействиеФарм» - 40 аптечных организаций, ООО «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД «ИВАНОВО» - 34, ООО «Ригла» - 31, ООО «Люмин» - 27, ООО «Надежда» - 27.

Таким образом, по сравнению с 2021 годом в 2022 году на рынке услуг наблюдается прирост организаций розничной торговли лекарственными препаратами за счет частных аптечных организаций, значение ключевого показателя «доля организаций частной формы собственности в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами» (процент) увеличилось с 84,7% до 85,8 факторов ограничения конкуренции не установлено.

***Рынок социальных услуг***

Законодательная база сферы социального обслуживания, в частности, Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», позволяет негосударственным организациям заниматься предоставлением социальных услуг гражданам, признанным нуждающимися в социальном обслуживании.

Реестр поставщиков социальных услуг Вологодской области (далее - реестр поставщиков) формируется Департаментом социальной защиты населения области в соответствии с требованиями Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Консультирование, информирование граждан (организаций) по вопросам включения в Реестр поставщиков социальных услуг Вологодской области осуществляется специалистами Департамента социальной защиты населения области на постоянной основе по запросу граждан (организаций).

Реестр поставщиков социальных услуг постоянно пополняется негосударственными организациями, предоставляющими социальные услуги. Если по состоянию на 1 июля 2015 года доля негосударственных организаций от общего числа организаций, зарегистрированных в реестре, составляла 1%, на 31 декабря 2015 года - 2%, на 1 декабря 2019 года – 13,1%, на 1 января 2023 года -20,6%.

По состоянию на 1 января 2023 года в реестре зарегистрированы 63 поставщика социальных услуг, из них 13 негосударственных (3 – коммерческие, 10 – СО НКО, предоставляющие услуги в стационарной, полустационарной формах социального обслуживания и на дому). Негосударственным организациям, предоставляющим социальные услуги, включенным в реестр, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), предоставляется государственная поддержка в форме субсидий из областного бюджета на компенсацию затрат организаций при оказании ими социальных услуг получателям социальных услуг бесплатно либо за частичную плату по основаниям, предусмотренным действующим законодательством (постановление Правительства Вологодской области от 5 декабря 2014 года № 1093 «О компенсации поставщикам социальных услуг, которые включены в реестр поставщиков социальных услуг Вологодской области, но не участвуют в выполнении государственного задания (заказа)»).

В 2022 году негосударственным поставщикам, обратившимся за предоставлением компенсации, предоставлена поддержка в размере 128,7 млн. рублей (в 2021 году – 114,4 млн. рублей).

***Рынок услуг дошкольного образования***

На 1 января 2023 года в Вологодской области:

- доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет сохраняется на уровне 100 % (данный показатель достигнут к 1января 2018 года);

- доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет составляет 100 % (по Российской Федерации – 98,09 %, показатель превзошел общероссийский уровень на 1,91 %, по Северо-Западному федеральному округу – 99,99%, показатель превзошел уровень СЗФО на 0,01 %).

- доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет составляет 100 % (по Российской Федерации – 98,19 %, показатель превзошел общероссийский уровень на 1,81 %; по Северо-Западному федеральному округу – 100 %).

На 1 января 2023 года основную общеобразовательную программу дошкольного образования реализуют 468 образовательных организаций, их них:

- 331 дошкольная образовательная организация (детские сады) (в том числе 7 негосударственных (ведомственных) дошкольных образовательных организаций, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности);

- 137 общеобразовательных организаций с дошкольными группами.

По данным федерального сегмента электронной очереди в детские сады на 1 января 2023 года количество детей, охваченных программами дошкольного образования, составило 65,0 тысяч детей.

Потребность в предоставлении мест в детских садах в текущем учебном году (актуальный спрос) в возрастной группе до 3 лет отсутствует.

Вместе с тем в Зашекснинском микрорайоне города Череповца сохраняется потребность в предоставлении мест в детских садах по месту жительства.

В рамках регионального проекта «Содействие занятости (Вологодская область)» национального проекта «Демография» в Вологодской области с 2020 года осуществляется создание дополнительных мест (приобретение оборудования) в частных детских садах для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

По состоянию на 1 января 2023 года в Вологодской области осуществляют деятельность 7 частных дошкольных образовательных организаций (имеющих лицензию), которые посещают 1127 детей, в том числе 585 детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

Всего в 2020-2022 годах в рамках регионального проекта «Содействие занятости (Вологодская область)» национального проекта «Демография» будет создано 518 дополнительных места (приобретено оборудование) для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет в частных детских садах города Череповца, города Вологды и Вологодского района, из них 518 дополнительных мест (2020 год – 252 места, 2021 год – 47 мест, 2022 год – 97 мест) в частных детских садах Зашекснинского микрорайона города Череповца (ЧНДОУ «Детский сад «Радуга детства»).

***Рынок услуг среднего профессионального образования***

По состоянию на 1 января 2023 года на территории области подготовку кадров со средним профессиональным образованием осуществляют 40 образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, в том числе

34 профессиональные образовательные организации (далее – ПОО) и

6 университетских колледжей:

26 ПОО, подведомственных Департаменту образования области;

3 ПОО, подведомственные департаменту здравоохранения области;

3 ПОО, подведомственные Департаменту культуры области;

2 негосударственные ПОО;

Университетский колледж ВоГУ,

Университетский колледж ВГМХА,

Вологодский техникум железнодорожного транспорта - филиал ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»;

Велико-Устюгский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова».

Череповецкий государственный университет

Вологодский филиал Московской государственной Юридической академии

***Рынок услуг детского отдыха и оздоровления***

В Вологодской области в текущем году проводился мониторинг летней оздоровительной кампании, Положение о котором Вологодской области утверждено областной межведомственной комиссией по организации отдыха, оздоровления и занятости детей.

В рамках мониторинга проведен анализ готовности организаций отдыха детей и их оздоровления к приему детей, а также анализ их наполняемости в течение летних оздоровительных смен. Так, в летний период 2022 года отдых и оздоровление детей организованы на базе 433 организаций отдыха детей и их оздоровления (далее – оздоровительные организации), в которых отдохнули 30,9 тысяч детей.

Мероприятия по развитию конкурентной среды на рынке услуг детского отдыха и оздоровления в Вологодской области:

- с 2020 года на постоянной основе ведется Реестр организаций отдыха детей и их оздоровления, осуществляющих деятельность на территории Вологодской области (далее - Реестр). Реестр размещен на официальном сайте Департамента социальной защиты населения Вологодской области в разделе «Организация отдыха и оздоровления детей» (www.socium.gov35.ru) и доступен для всех заинтересованных лиц. Все организации отдыха детей и их оздоровления (далее – организации отдыха, загородные лагеря), включенные в реестр, соответствуют требованиям законодательства в сфере отдыха и оздоровления детей.

- в сфере организации отдыха и оздоровления детей созданы условия для предоставления услуг по отдыху и оздоровлению детей организациями отдыха всех форм собственности. Организациям отдыха детей и их оздоровления всех форм собственности предоставляются равные условия для участия в закупках услуг по отдыху и оздоровлению детей;

- организовано информационно-методическое сопровождение детской оздоровительной кампании: на официальном сайте Департамента социальной защиты населения области (www.socium.gov35.ru) размещены и поддерживаются в актуальном состоянии федеральные и областные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы организации отдыха детей и их оздоровления; ежегодно публикуется сборник нормативных правовых актов и методических материалов; обеспечивается своевременное направление организаторам детской кампании (в том числе руководителям организаций отдыха детей и их оздоровления) инструктивно-методических писем по организации детской оздоровительной кампании;

- проводятся совещания с руководителями организаций отдыха детей и их оздоровления с участием представителей негосударственных организаций отдыха детей и их оздоровления, на которых в том числе рассматриваются вопросы оказания содействия развитию системы детского отдыха в области.,

В области проводится последовательная и целенаправленная работа по информационно-методическому сопровождению детской оздоровительной кампании. Подробная информация об организации отдыха и оздоровления детей размещается на официальном сайте Департамента. В период летней оздоровительной кампании в Департаменте постоянно функционирует «горячая линия» по вопросам организации отдыха детей и их оздоровления для юридических и физических лиц, а также консультирование граждан по предоставлению услуг по отдыху и оздоровления детей осуществляют специалисты организаций социального обслуживания области на личных приемах граждан и по телефону.

Факторы, ограничивающие конкуренцию на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, отсутствуют.

***Рынок услуг дополнительного образования детей***

По состоянию на 1 января 2023 года сеть организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, представлена 902 организациями, из них 122 организаций относятся к частной форме собственности (13,5%).

На рынке услуг дополнительного образования детей необходимо:

- обеспечить повышение информированности субъектов предпринимательства об установленном порядке (регламенте) создания негосударственных учреждений, начала предпринимательской деятельности по реализации программ дополнительного образования, информационной открытости и предоставления достоверной информации об участниках рынка для потенциальных потребителей услуг в сфере дополнительного образования, доступности качественного дополнительного образования детей независимо от места жительства, социального статуса и доходов семьи;

- обеспечить информированность организаций, осуществляющих обучение, о мерах поддержки реализации программ дополнительного образования детей.

***Рынок ритуальных услуг***

Отношения, связанные с погребением умерших, регулируются Федеральным законом от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле». По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, по состоянию на 1 января 2022 года на территории Вологодской области в Статреестре по Вологодской области зарегистрированы на территории Вологодской области 25 организаций, 77 индивидуальный предприниматель, заявившие при государственной регистрации основным видом деятельности «Организация похорон и предоставление связанных с ними услуг».

Ритуальные услуги, в том числе по погребению, предоставляются хозяйствующими субъектами, как правило частной формы собственности.

Основными задачами являются исполнение федерального законодательства в сфере похоронного дела, информационная открытость и предоставление достоверной информации об участниках рынка для потенциальных потребителей услуг.

***Рынок племенного животноводства***

По состоянию на 1 января 2022 года в Вологодской области зарегистрировано 57 племенных организаций:

- 41 племенная организация по разведению крупного рогатого скота - 22 племенных завода и 19 племенных репродукторов по разведению крупного рогатого скота, из них 18 репродукторов пород молочного и молочно-мясного направления продуктивности и 1 репродуктор - по разведению крупного рогатого скота мясного направления продуктивности (герефордской породы);

- 2 племенные организации по разведению лошадей: - 1 племенной конный завод по разведению лошадей русской тяжеловозной породы и 1 племенной репродуктор по разведению лошадей русской рысистой породы;

- 1 племенной репродуктор - по разведению рыбы;

- 1 племенной репродуктор по разведению птицы;

- 2 племенные организации по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных;

- 8 сервисных организаций (региональный информационно – селекционный центр, 3 лаборатории селекционного контроля качества молока, 3 лаборатории иммуногенетической экспертизы, 1 лаборатория молекулярно-генетической экспертизы).

Так же в области осуществляют свою деятельность две организации по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, это АО «Племпредприятие «Череповецкое» и ОАО «Племпредприятие «Вологодское».

Для повышения конкурентоспособности племенных животных, в области организована сервисная инфраструктура: 8 сервисных организаций ( 1- региональный информационно – селекционный центр, 3 лаборатории селекционного контроля качества молока, 3 лаборатории иммуногенетической экспертизы, 1 - лаборатория молекулярно-генетической экспертизы). Так же открыть ДНК-лабораторию в 2023 году планирует Северо-Западный научно- исследовательский институт молочного и лугопастбищного хозяйства имени А.С. Емельянова – обособленное подразделение Вологодского научного центра РАН.

Все организации области, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, являются не государственными организациями.

По состоянию на 1 января 2023 года численность племенного поголовья крупного рогатого скота составила 109 389 голов, в том числе 48 733 голов коров.

В 2022 году племенными организациями области было реализовано 3 889 голов племенного молодняка крупного рогатого скота. Основной проблемой рынка племенного животноводства является недостаточный спрос на племенной молодняк по причине неплатежеспособности покупателей.

***Рынок семеноводства***

В настоящее время производством семенного материала сельскохозяйственных культур в регионе успешно занимаются такие предприятия, как СХПК «ПЗ Майский», СХПК (колхоз) «Новленский», Вологодского района, СПК «Русь» Шекснинского района и другие.

В реестр семеноводческих хозяйств Российской федерации вошли 20 сельхозпредприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств региона, сертифицированных на производство семян зерновых и зернобобовых культур, семян многолетних трав, льна-долгунца и картофеля.

Основными потребителями семян являются сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства области.

Основными проблемами являются: устаревшая материально-техническая база по подработке семян, низкий процент кондиционности семенного материала по сортовым и посевным качествам.

Ключевые показатели развития конкуренции на рынке семеноводства Целесообразность сохранения наличия на рынке семеноводческих хозяйств исключительно негосударственной (частной) формы собственности. Повышение уровня знаний специалистов организаций – участников рынка о состоянии дел в сфере развития рынка семеноводства, обучения их применению при ведении производства семян, документооборота по семеноводству.

***Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)***

По данным Вологдастата за 2022 год ввод жилья по области составил 648,001 кв. м жилья, что на 1,4% выше аналогичного периода 2021 года.

Ввод многоквартирных домов за 2022 год составил 281,752 тыс.кв.метров, что на 2,5 % выше уровня 2021 года.

Ввод индивидуального жилищного строительства за отчетный период повысился на 0,5%. По данным Управления Росреестра по Вологодской области за 2022 года введено 3 322 индивидуальных жилых домов, общей площадью 366,249 тыс.кв. метров. Доля индивидуального жилищного строительства в общем объеме введенных площадей составила 56,5 %.

Основными проблемами на рынке жилищного строительства является снижение покупательской способности населения, повышение средней стоимости жилья на первичном рынке, повышение стоимости строительно-монтажных работ и переходный период в связи с введение новых правил в строительстве с использование счетов-эскроу.

***Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства***

По итогам 2022 года в строительной отрасли области задействовано порядка 3494, в том числе:

- 34 организаций, не являющихся субъектами малого предпринимательства, с численностью работников свыше 15 человек (из них 11 средних организаций);

- 4 организации с численностью работников до 15 человек, не являющихся субъектами малого предпринимательства;

- 192 малое предприятие (без микропредприятий);

- 3264 микропредприятий.

Количество действующих строительных организаций выросло более чем в 3,5 раза по сравнению с 2010 годом (930 строительных организаций).

Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам организаций по виду деятельности «строительство», за 2021 год составила 46,0 тыс. рублей. Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам организаций по виду деятельности «строительство», за январь-ноябрь 2022 год оставила 52,0 тыс. рублей или 111,7 % к аналогичному уровню прошлого года (данные статистики по состоянию от 31.01.2023 года).

При этом растет не только количество профильных предприятий, но и объемы строительства. Так, за 2022 год объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», составил 97 829,0  млн. рублей. Индекс физического объема по виду экономической деятельности «Строительство» в 2022 году к 2021 году составил 72,9%.По

***Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)***

В 2022 году в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» инновационные материалы и технологии применили 8 подрядных организации (в 2021 году – 6).

Рынок дорожной деятельности на территории Вологодской области образовался одним из первых в России - в начале 1990-х годов.

В дальнейшем, кризисные явления в экономике привели к негативным тенденциям и в сфере дорожного хозяйства. Это выразилось, прежде всего, в ухудшении материально-технического обеспечения предприятий дорожной отрасли области и их технологическом отставании. Отсутствие престижа профессии, низкая заработная плата привели к недостатку квалифицированных кадров, как инженерно-технических, так и механизаторов, дорожных рабочих.

В настоящее время, в том числе благодаря реализации национального проекта «Безопасные качественные дороги», на рынке дорожной деятельности наблюдаются тенденции увеличения уровня конкуренции, улучшения материально-технического обеспечения предприятий дорожной отрасли, снижения дефицита кадров.

Проводится внедрение и широкомасштабное освоение в дорожном хозяйстве новых технологий, материалов, конструкций, машин, механизмов и технических решений, направленных на повышение долговечности и обеспечение сохранности автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, повышение безопасности дорожного движения и экологической безопасности, обеспечение качества проектирования, строительства (реконструкции), капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог и искусственных сооружений на них.

Данные мероприятия должны обеспечить устойчивые темпы снижения аварийности, повысить качество работ и производительность труда, увеличить межремонтные сроки автомобильных дорог, обеспечить рациональное применение ресурсов, повысить комфорт и транспортную мобильность населения.

***Рынок архитектурно-строительного проектирования***

Рынок проектных работ отличает высокий уровень конкуренции. Деятельность проектных организаций нацелена на создание архитектурного объекта (здания, сооружения, комплекса зданий или сооружений, их интерьера, объектов благоустройства, ландшафтного или садово-паркового искусства) как: создание архитектурного проекта, координация разработки всех разделов проектной документации для строительства или реконструкции, авторский надзор за строительством архитектурного объекта, организация профессиональной деятельности архитекторов.

Отрасль характеризуется существенной долей малых предприятий. Их деятельность отличается простотой в организации и учете, работой на местный рынок,  гибкостью, низкими управленческими расходами, повышенной скоростью оборота капитала, заинтересованностью каждого работника в конечных результатах труда и другими факторами, обеспечивающими конкурентоспособность. Но при этом небольшие предприятия менее защищены от  влияния внешних факторов.

На отрасль архитектурно-строительных услуг влияют следующие факторы: сокращение потребительского спроса на рынке строительства в целом, что сокращает спрос и на рынке услуг проектирования; сокращение источников  и объемов финансирования; инертность строительной отрасли, что препятствует внедрению современных технологий, материалов и т.д.; низкая конкурентоспособность профильных организаций, предоставляющих услуги по проектированию,  в сравнении с организациями, предоставляющими комплексные услуги («под ключ»).

В настоящее время главной целью на рынке архитектурно-строительного проектирования по-прежнему остается обеспечение высокого качества профессиональных работ и услуг проектных организаций, результатом которых должно стать создание гармоничной, сбалансированной высокохудожественной среды жизнедеятельности.

***Рынок вылова водных биоресурсов***

Текущая ситуация на рынке водных биоресурсов.

В настоящее время на территории Вологодской области фактически деятельность в сфере промышленного рыболовства осуществляют 27 хозяйствующих субъектов из них 14 рыбодобывающих предприятий и 13 индивидуальных предпринимателей.

В долгосрочное пользование предоставлено 75 рыболовных участков на озерах Белом, Воже, Кубенском, Онежском, Рыбинском и Шекснинском водохранилищах, а также на малых водоемах - озерах Андозеро, Ковжском, Великом, Ярбозере и на реках области Шексна, Молога, Модлона, Елома.Промышленный вылов рыбы по итогам 2022 года составил 1276 тонны (92% к 2021 году). Уменьшение объемов вылова по сравнению с предыдущим годом произошло в связи со сложившимися неблагоприятными природно-климатическими условиями для осуществления лова.

Наибольший вылов на Белом озере – 577,151 тонн (107% к 2021 году), Рыбинское водохранилище – 302,85 тонны (115% к 2021 года), Онежское озеро – 99,538 тонн (33% к 2021 году), далее Кубенское озеро – 89,805 тонн (96% к 2021 году), Шекснинское водохранилище – 87,256 тонн (101% к 2021 году), и озеро Воже – 49,809 тонн (78 % к 2021 году), на реках – 67,796 тонн (239% к 2021 году) и малых озерах – 1,909 тонн (88,5% к 2021году) рыбы.

Одними из основных факторов, определяющих развитие рыбохозяйственного комплекса, являются состояние запасов водных биоресурсов, динамика потребления рыбной продукции на внутреннем рынке, государственное регулирование закрепления прав на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Основными проблемами развития рыбохозяйственного комплекса в отношении промышленного рыболовства в Вологодской области являются общие правила установленные законодательством о рыболовстве для осуществления промысла во внутренних пресноводных водных объектах и для промышленного рыболовства в морских водах.

***Рынок переработки водных биоресурсов***

В Вологодской области переработкой водных биоресурсов занимается 8 предприятий региона.

Все рыбоперерабатывающие предприятия Вологодской области имеют частную форму собственности.

По итогам 2021 года производство рыбы и рыбной продукции на территории области составило 3003,7 тонн (100,4 % к 2019 году). Статистическая информация за 2022 г ожидается в феврале 2023 г.

Основными проблемами, сдерживающими развитие рыбоперерабатывающей отрасли региона, является: удаленность от основных районов промысла, высокая стоимость сырья, высокая стоимость энергоносителей.

***Рынок товарной аквакультуры***

В Вологодской области продолжает активно развиваться направление рыбоводство. В настоящее время к выращиванию рыбы уже приступили 15 предприятий, а ещё 13 организаций зарегистрировали деятельность по выращиванию товарной рыбы на территории Вологодской области и в ближайшем будущем приступят к реализации своих проектов (в 2014 году была одна рыбоводная организация ООО РТФ «Диана» объем производства товарной рыбы составлял 82 тонны).

В целях осуществления индустриального рыбоводства с использованием садков в долгосрочное пользование предоставлено 15 рыбоводных участков на озерах Кожино и Лозско-Азатском в Белозерском районе, Пертозере, Святое в Вожегодском районе, Ковжском и Белоусовском водохранилище, озеро Кужозеро в Вытегорском районе, реке Суде в Кадуйском районе, озере Узбинском в Кирилловском районе, озере Яхреньгском в Сямженском, Шекснинском водохранилище в Шекснинском водохранилище.

Пастбищное рыбоводство осуществляется на 4 рыбоводных участках на озерах Синичье в Устюженском, Волоцкое в Вашкинском районе, Мухинском в Харовском районах, Серхловское в Бабаевском районах.

Садковое форелеводство на рыбоводных участках осуществляют 9 организации. Индустриальное рыбоводство без использования рыбоводных участков в бассейнах, на установках с замкнутой системой водоснабжения, в настоящее время осуществляет 5 рыбоводных организаций.

По итогам 2022 года рыбоводными хозяйствами произведено продукции товарной аквакультуры (товарная рыба, икра, рыбопосадочный материал) в объеме 1093 тонн. За 2022 год выращено 1047 тонн товарной рыбы (102%, + 19 тонн к уровню 2021 года).

Объем выращивания форели составил 674 тонн (+83 тонны к 2021 году), клариевого сома – 9 тонны (- 13 тонн к 2021 году), осетра – 356 тонны (- 28 тонн к 2021 году), сиговых видов рыб (чир, муксун, нельма) - 6 тонн (-4 тонны к 2021 году), карпа 2 тонны (-14 тонн к 2021 году). Получено пищевой чёрной икры – 18,08 тонн ( - 0,95 тонн к 2021 году).Производство рыбопосадочного материала составило 28 тонн (+20 тонн к 2021 году), из них осетра – 4 тонна, стерляди – 1 тонны, форели – 23 тонны.

За 2022 год реализовано товарной рыбы 232 тонны, из них 70 % на территории Вологодской области, 30 % за пределы области. Все хозяйствующие субъекты Вологодской области, занимающиеся аквакультурой, имеют частную форму собственности.

Основными факторами, сдерживающими развитие аквакультуры в регионе, является: географические особенности Вологодской области, зависимость от импортных кормов и рыбопосадочного материала, низкая информированность об отрасли среди населения.

***Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых***

***недр местного значения***

По состоянию на 01.01.2023 года на территории Вологодской области действует 751 разрешительный документ (лицензии на пользование недрами, государственные разрешения на пользование недрами), в том числе: на участки недр местного значения:

- 296 на участки, содержащие общераспространенные полезные

ископаемые;

- 407 на участки, эксплуатируемые с целью геологического изучения и (или)

разведки и добычи подземных вод;

на участки недр федерального значения:

- 28 на участки, эксплуатируемые с целью геологического изучения и (или)

разведки и добычи подземных вод;

- 11 на минеральные подземные воды для бальнеологического применения;

- 1 на сапропель (лечебные грязи);

- 3 на стекольные пески;

- 1 на поиски структуры для подземного хранения газа;

- 3 на флюсовые известняки;

- 1 на геологическое изучение и оценка пригодности участка недр для строительства и эксплуатации подземных сооружений.

Воспроизводство минерально-сырьевой базы области основывается на геологоразведочных поисковых и оценочных работах, направленных на выявление новых месторождений с привлечением средств инвесторов. В 2022 году организации (инвесторы) осуществляли геологическое изучение на 84 участках недр местного значения.

По итогам добычи 2021 года объем добычи общераспространенных полезных ископаемых составил 7015,6 тыс. м3. Добыча общераспространенных полезных ископаемых осуществляется организациями частной формы собственности. Доля частных организация к их общему количеству составляет 100%.

Для Вологодской области характерными чертами в сфере недропользования являются неравномерность распределения месторождений общераспространенных полезных ископаемых, преобладающая доля малых и микропредприятий, зависимость объемов добычи от объемов работ дорожной и строительной отраслей. Большая часть потребления сосредоточена в районе г. Вологды и г. Череповца в связи с ростом строительства, объемы производства инертных материалов адаптированы под спрос.

Принцип развития содействию конкуренции в сфере недропользования предусмотрен законодательством о недрах при получении права пользования недрами, в том числе при участии в аукционе (ст.10.1, 13.1, 17 Закона РФ от 22.02.1992 г. № 2395-I «О недрах».

Строительные пески и песчано-гравийный материал являются наиболее интенсивно разрабатываемыми твердыми полезными ископаемыми на территории области. По данным государственной статистической отчетности (5-гр) в 2021 году добыча песка и песчано-гравийного материала в области составила 6991 тыс. м3 (в 2020 году – 6208 тыс. м3).

В рамках развития минерально-сырьевой базы основной задачей в настоящее время является прирост запасов общераспространенных полезных ископаемых для удовлетворения текущих и прогнозных потребностей области в гражданском и дорожном строительстве. На основании проведенной в течение 2022 года государственной экспертизы запасов полезных ископаемых на заседаниях территориальной комиссии по запасам полезных ископаемых и подземных вод (ВолТКЗ) утверждены запасы песков и песчано-гравийного материала (ПГМ) в количестве – 43,9 млн. м3, списано – 0,3 млн. м3. По результатам проведенных в 2022 году геологоразведочных работ за счет недропользователей по геологическому изучению перспективных участков и площадей с целью поисков и оценки месторождений полезных ископаемых выдано 20 свидетельств о факте открытия месторождений песка и песчано - гравийного материала, в связи с открытием месторождений предприятиями – первооткрывателями получены 9 лицензий на пользование недрами для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых.

В течение 2022 года Департаментом осуществлялось информирование организаций частной собственности об участках недр, предлагаемых для предоставления в пользование с целью добычи полезных ископаемых, о проводимых аукционах на пользование недрами на официальном сайте Департамента и в социальных сетях. Всего в 2022 году проведено 4 аукциона на пользование недрами.

Департаментом за 2018-2022 годы выдано 498 лицензий на пользование недрами (в 2022 году – 100 лицензий), на основании которых недропользователи производят геологическое изучение, разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ) и подземных вод на территории Вологодской области и вносят в доходную часть областного консолидированного бюджета области платежи за те или иные виды пользования недрами.

***Рынок теплоснабжения (производство энергии)***

В 2022 году инфраструктура теплоснабжения Вологодской области включала в себя 672 котельных и 1877,9 км тепловых сетей.

Износ котельного оборудования составляет 60,2 %, требуемые затраты на модернизацию котельных – 5,9 млрд. рублей. Износ тепловых сетей – 62,3%, 787,6 км тепловых сетей нуждаются в замене, требуемые затраты на замену изношенных тепловых сетей – порядка 50,0 млрд. рублей.

Со стороны Правительства Вологодской области в рамках подпрограммы 1 «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Вологодской области» государственной программы «Развитие топливно-энергетического комплекса и коммунальной инфраструктуры на территории Вологодской области на 2021-2025 годы»оказывается финансовая поддержка органам местного самоуправления в реализации полномочий по теплоснабжению путем реализации мероприятий по модернизации систем теплоснабжения. Из областного бюджета в 2022 году предоставлены субсидии бюджетам муниципальных образований на реализацию мероприятий по реконструкции и капитальному ремонту объектов теплоснабжения в объеме 162,9 млн. рублей.

Отсутствие заметных положительных результатов в улучшении технического состояния основных фондов и повышении эффективности функционирования системы коммунальной инфраструктуры связано с острой нехваткой инвестиций.

Преодоление дефицита инвестиционных ресурсов, привлекаемых в сферу теплоснабжения, и существенное повышение эффективности инвестиционных отраслевых проектов могут быть достигнуты с привлечением частного бизнеса на основе концессионных соглашений.

Ключевой показатель развития конкуренции в сфере теплоснабжения (производства тепловой энергии) рассчитан в соответствии с разделом III Методики, утвержденной Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации от 9 июня 2018 года, по объему полезного отпуска тепловой энергии всеми хозяйствующими субъектами с распределением на реализованные хозяйствующими субъектами частного сектора и хозяйствующими субъектами с государственным или муниципальным участием.

За 2022 год значение ключевого показателя развития конкуренции в сфере теплоснабжения составило 87,09%.

Основными барьерами входа в сферу теплоснабжения Вологодской области, а также причинами непривлекательности данной сферы для частных инвесторов являются:

- высокий уровень физического износа основных фондов;

- необходимость в значительных капитальных вложениях;

- неплатежи перед поставщиками тепловой энергии.

***Рынок услуг по сбору и транспортированию***

***твердых коммунальных отходов***

Согласно пункту 4 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 641» (далее соответственно – Правила, ТКО) обращение с ТКО на территории субъекта Российской Федерации обеспечивается региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, и территориальной схемой обращения с отходами на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями. Региональный оператор осуществляет сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, захоронение ТКО самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с ТКО.

Согласно пунктам 23 и 24 Правил в целях обеспечения транспортирования ТКО региональный оператор вправе привлекать операторов по обращению с ТКО, осуществляющих деятельность по транспортированию ТКО, на основании договора на оказание услуг по транспортированию ТКО по цене, определенной сторонами такого договора, за исключением случаев, когда цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора формируются по результатам торгов. По договору на оказание услуг по транспортированию ТКО оператор по обращению с ТКО, осуществляющий деятельность по транспортированию ТКО, обязуется осуществлять транспортирование ТКО, а региональный оператор обязуется оплачивать такие услуги.

В рамках исполнения Условий проведения торгов на осуществление транспортирования ТКО на территории Вологодской области, утвержденных постановлением Правительства области от 14 мая 2018 года № 420, и Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2016 года № 1133, Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды области ежегодно в рамках установленных полномочий согласовываются аукционные документации региональных операторов по обращению с ТКО ООО «АкваЛайн» и ООО «Чистый след», направленные на заключение договоров на транспортирование ТКО с территорий соответствующих зон деятельности области.

Так, в 2022 году, по результатам рассмотренных документов региональными операторами по обращению с ТКО размещено 29 лотов аукционных документаций, в которых приняло участие 70 участников, из которых выбрано 29 заявок на общую сумму 1 505,7 млн. рублей.

***Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды***

Работы по благоустройству территорий в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» выполняются путем исполнения муниципальных контрактов, заключаемых органами местного самоуправления, в соответствии с Правилами

предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных образований области на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации

и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации государственной программы Вологодской области «Формирование современной городской среды на 2018-2024 годы»

***Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме***

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах (далее – МКД):

По состоянию на 1 января 2023 года жилищный фонд Вологодской области составляет 36 855,4 тыс.кв.м общей площади, в том числе в городах и поселках городского типа 23 665,9 тыс.кв.м (64%), в сельской местности – 13 189,5 тыс.кв.м (36%).

По данным статистической формы 22-ЖКХ (реформа) на 1 июля 2022 года собственники помещений МКД выбрали и реализовали способ управления в 17 116 домах или 97% от количества МКД из них:

- непосредственное управление – 9 549 ед. (53%);

- управление ТСЖ, ЖК, ЖСК – 1 060 ед. (6%);

- управление управляющей организацией – 6 065 ед. (36%).

- кроме того, управление домами управляющими организациями, выбранными по результатам открытых конкурсов, осуществляется в 442 МКД.

В реестр лицензий Вологодской области внесена информация о 404 управляющим организациям, получивших лицензии, и размещены сведения о 269 действующих лицензиатах. В 2022 году принято 610 решений о включении/исключении домов, в том числе 515 о внесении изменений в реестр лицензий Вологодской области и 95 решений об отказе по причине невыполнения лицензиатами требования о размещении информации, на официальном сайте для раскрытия информации, представление не в полном объеме лицензиатами необходимых документов.

По данным статистической формы 22-ЖКХ (реформа) на 1 июля 2022 года доля организаций, осуществляющих деятельность в сфере содержания и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах составляет – 92 % частной формы собственности и 8 % муниципальной.

В 2022 году началась процедура по продлению срока действия лицензий, полученных до 10.01.2018 г.

За период 12.10.2022 г. - 01.11.2022 г. в Инспекцию с заявлениями о продлении срока действия лицензии на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами обратились 130 лицензиатов, срок действия лицензий продлен 21 заявителю.

Во всех случаях отказа в продлении срока действия лицензии причиной отказа послужило:

- нарушение сроков, порядка и периодичности размещения информации в ГИС ЖКХ (в соответствии с частью 10.1 статьи 161 ЖК РФ), установленных Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 29 февраля 2016 г. № 74/114/п;

- отсутствие действующего квалификационного аттестата у руководителя лицензиата;

- наличие у лицензиата признанной им или подтвержденной вступившим в законную силу решением суда задолженности перед ресурсоснабжающей организацией (в размере, равном или превышающем 2 среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения), независимо от факта последующей оплаты указанной задолженности лицензиатом;

- наличие у лицензиата неисполненных предписаний об устранении грубых нарушений лицензионных требований, срок исполнения которых истек на дату проведения проверки (оценки).

Федеральный закон № 463-ФЗ от 21.11.2022 «О внесении изменений в статью 201 Жилищного кодекса» перенес срок перелецинзирования на полгода. Он принят в целях оптимизации процесса по продлению органами государственного жилищного надзора субъектов РФ лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД и разработки порядка проверки.

Для всех управляющих организаций, получивших лицензию до 01.06.2018 г., срок окончания действия лицензии - 01.06.2023 г. Таким образом, сроки подачи заявлений о продлении срока действия лицензии сместились на весну 2023 г.

Эффективно работает механизм назначения органами местного самоуправления управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, в соответствии с частью 17 статьи 161 ЖК РФ.

***Рынок поставки сжиженного газа в баллонах***

Согласно пункту 21 Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2000 года № 1021, регулированию подлежит розничная цена на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд. В соответствии с подпунктом 3.1.14 пункта 3.1 Положения о Департаменте ТЭК и ТР области установление розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд относится к полномочиям Департамента.

На 2023 год цена на сжиженный углеводородный газ в баллонах неи установлена, в связи с тем, что организации не заявлялась Департамент с обращением установления розничной цены на сжиженный газ, реализуемый населению.

По имеющейся информации поставку газа в баллонах на территории осуществляют дочерние организации АО «Севергаз».

***Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)***

К сбытовым компаниям, осуществляющим свою деятельность на территории Вологодской области, относятся:

* ООО «Северная сбытовая компания»;
* АО «Газпром энергосбыт»;
* ООО «Инженерные изыскания»;
* ООО «Каскад-Энергосбыт»;
* ООО «МагнитЭнерго»;
* ООО «Русэнергоресурс»;
* ООО «ЭлТА»;
* ООО «Русэнергосбыт»;
* ООО «КС Энергосбыт»;
* ООО «Регионы-Энерго»;
* ООО «МТС-Энерго»;
* ООО «МСК Энерго»;
* ООО «ЭнергоПрофит»;
* ООО «АЭМЗ-ЭНЕРГО»;
* АО «Атомэнергопромсбыт»;

-- ООО «РГМЭК».

Мониторинг розничного рынка электрической энергии проводится на основе данных формы статистического наблюдения «Сведения о полезном отпуске (продаже) электрической энергии и мощности отдельным категориям потребителей» (Форма №46-ЭЭ (полезный отпуск) (месячная, годовая). Кроме того, в соответствии со Стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, соответствующие данные подлежат раскрытию на официальных сайтах указанных организаций.

***Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации***

К генерирующим компаниям, осуществляющим деятельность на территории Вологодской области, относятся: ПАО «ОГК-2», ПАО «ТГК-2», ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» (Красавинская ТЭЦ). Также выработку электроэнергии на территории Вологодской области осуществляют собственные генерирующие источники (блок-станции) компаний, для которых выработка электроэнергии не является основным видом деятельности. К таким компаниям относятся: ПАО «Северсталь», АО «Апатит» (Череповец), ООО «Газпром трансгаз Ухта». Кроме того, на территории области работает АО «ТЭЦ «Белый Ручей» мощностью 6 МВт, использующая в качестве основного топлива отходы областных деревообрабатывающих предприятий.

Мониторинг оптового рынка производства электрической энергии проводится в рамках ежегодной процедуры формирования параметров сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по Вологодской области.

***Рынок нефтепродуктов***

В настоящее время на территории области функционирует 226 автозаправочных станций. Наиболее значимыми субъектами (продавцами) розничного рынка автобензинов и дизельного топлива, действующими на территории Вологодской области являются ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт», ООО «Энтиком-Инвест». Наибольшую долю рынка нефтепродуктов Вологодской области занимает ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт», на территории области размещены 62 АЗС.

На территории области располагается три действующих емкостных парка хранения светлых и темных нефтепродуктов:

- Нефтебаза ООО «Энтиком-Инвест»;

- Вологодская нефтебаза ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт»;

- База ГСМ ООО ПКФ "Вест-Маркет".

ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт» на протяжении многих лет обеспечивает стабильную поставку нефтепродуктов потребителям области. Данная организация является гарантирующим поставщиком горюче-смазочных материалов на территории области в течение годового периода в случае возникновения необходимости и организацией, обеспечивающей деятельность службы гражданской обороны области горюче-смазочными материалами.

16 ноября 2012 года заключено Соглашение о сотрудничестве между Правительством области и ОАО «ЛУКОЙЛ», которое носит рамочный характер.

Цены на нефтепродукты не подлежат государственному регулированию и являются свободными, т.е. ни один государственный орган не вправе устанавливать фиксированные или интервальные значения цен или надбавок на данную продукцию. Товаропроизводители самостоятельно разрабатывают и устанавливают цены на нефтепродукты. Основные составляющие цены на топливо – издержки производителей, транспортные расходы, ставки акцизов на бензин. Рост цен по основным видам топлива обусловлен возросшей налоговой нагрузкой (повышение ставок акцизов на бензин), а также ростом уровня инфляции

***Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации***

В 2022 году проводилась работа по реализации Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В 2022 году перевозка пассажиров в области осуществлялась по 133межмуниципальным автобусным маршрутам регулярных перевозок, перевозку осуществляют 29 перевозчиков (организации различной формы собственности и ИП).

На основании заявлений, поданных в Департамент юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, подготовлены и выданы 75 свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок (в 2021 году – 5) и 181 карта маршрута регулярных перевозок.

Реестр межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок размещается на официальном сайте Департамента дорожного хозяйства и транспорта области.

В 2022 году организовано и проведено 43 конкурсных процедур на право получения свидетельств об осуществлении регулярных перевозок (в 2021 году – 14).

В 2021 году проведено 9 рабочих совещаний по вопросам межмуниципальных перевозок. Проведены заседания Межведомственного координационного совета по содействию деятельности автоперевозчиков на территории области.

Перевозки пассажиров осуществляли 36 перевозчиков (организаций различной формы собственности и индивидуальные предприниматели). Государственных предприятий, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров, не имеется.

Факторов, ограничивающих конкуренцию, не имеется.

***Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации***

Пассажирские перевозки на территории области осуществляются также легковыми таксомоторами. В 2022 году выдано 46 разрешений на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и багажа легковым такси.

Услуги предоставляются ИП и ЮЛ частной формы собственности.

С 2018 года на территории Вологодской области вступило в силу  требование закона области от 12 мая 2015 года № 3662-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов организации  транспортного обслуживания населения Вологодской области легковым такси» (далее – закон области № 3662-ОЗ), которым было установлено, что легковое такси должно иметь желтую, белую или черную цветовую гамму кузова.

Владельцы транспортных средств в Вологодской области, планирующие осуществлять деятельность в сфере такси и имеющие автомобили, цвет кузова которых не соответствует требованиям действующего закона области № 3662-ОЗ, обращались за получением разрешений в соседние регионы, с которыми от имени Вологодской области заключены соглашения о взаимодействиив сфере осуществления деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (Кировская область, Новгородская область, Ярославская область и Республика Коми), фактически осуществляя свою деятельность на территории Вологодской области.

В апреле 2022 года на заседании антикризисного штаба по обеспечению социально-экономической стабильности в Вологодской области Губернатором области поручено подготовить законопроект в части отмены данного требования к цвету кузова легкового такси.

8 июля 2022 года внесены изменения в закон области № 3662-ОЗ в части отмены требования к цветовой гамме кузова транспортного средства, которое предполагается для использования в качестве легкового такси на территории Вологодской области.

В 2022 связи с введенным мораторием контрольно-надзорные мероприятия не проводились.

Факторов, ограничивающих конкуренцию, не имеется.

***Рынок легкой промышленности***

Рынок легкой промышленности на территории области на 100% состоит из организаций без государственного участия. Более 99 % рынка - субъекты малого и среднего предпринимательства (минифабрики, ателье, ИП).

В Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 июня 2021 года на территории области в соответствии с кодом ОКВЭД 13, 14, 15 зарегистрировано 208 субъектов деятельности

Структура легкой промышленности области: текстильное и швейное производство; производство кожи, изделий из кожи и производство обуви.

Основные виды выпускаемой продукции: смесовые ткани из хлопка, бельевой и верхний трикотаж, постельное белье, платья, брюки, куртки, обувь кожаная и изделия из кожи.

На 1 ноября 2022 года зарегистрировано предприятий по производству:

- текстильных изделий – 29 (107,4% к АППГ);

- одежды –73 (101,4% к АППГ);

- кожи и изделий из кожи – 5 (125% к АППГ).

Доля текстильного и швейного производства в показателях обрабатывающего производства области составила:

- в общем объеме отгруженной продукции – менее 1%;

- в общей численности работников – 3,5%;

Уровень среднемесячной заработной платы по отношению к среднемесячной заработной плате обрабатывающего производства составляет порядка 33,3%.

Основные производители швейной продукции являются: ООО «Нерум», ОАО «Стиль Вологды», ООО «Интерлок», ООО «Волтри», ООО «Лен 35». Основные производители спецодежды: ООО «Вотекс», ООО «БИН», ООО «Вологодские СпецТкани», ООО «ПК «Спецформа», ООО «Лилия».

Основной производитель хлопчатобумажных тканей: Вологодский текстильный комбинат ООО «Вологодский текстильный комбинат». Ведущим предприятием легкой промышленности области является Вологодский текстильный комбинат ООО «Вотекс». Общество специализируется на выпуске смесовых тканей из хлопка, тканей для спецодежды и домашнего текстиля. На комбинате работает 390 человек.

Основные проблемы развития легкой промышленности в регионе:

1- отсутствие высококвалифицированных кадров;

2- морально и физически устаревшее оборудование;

3- демпинг со стороны иностранных производителей (Китай, Турция,

Казахстан, Белоруссия);

4- снижение потребительской активности со стороны населения;

5- высокая конкуренция.

***Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева***

Вологодская область занимает одно из ведущих мест среди субъектов России по наличию лесосырьевых ресурсов. Лесные ресурсы занимают площадь 11,5 млн. га, что составляет 79,4 % территории области. Запас древесины превышает 1,5 млрд. м³. Расчетная лесосека по Вологодской области составляет 29,1 млн. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 9,8 млн. м³.

Вся деятельность лесопромышленного комплекса нацелена на исполнение задачи, поставленной Губернатором области о максимальном вовлечении в производственный оборот всей заготавливаемой древесины на территории нашего региона.

В 2022 году заготовлено 14,58 млн. кбм. древесины (80 % к 2021 году), 76% от заготовленной древесины перерабатывается внутри региона.

Среди регионов России в области производится\*:

каждый 4 деревянный дом заводского изготовления;

каждая 5 тонна топливных брикетов;

каждый 10 кубометр ДСП;

каждый 12 кубометр фанеры клееной;

каждый 17 кубометр пиломатериалов.

\* По данным Росстата по состоянию на 1 декабря 2022 года

В условиях введения против экономики Российской Федерации внешних санкций со стороны «недружественных» стран предприятия лесопромышленного комплекса оказались в трудных экономических и финансовых условиях, связанных с потерей крупных рынков сбыта лесопродукции в странах Евросоюза.

Продукция экспортировалась более чем в 50 стан мира, в том числе в страны Евросоюза, Северной Америки, Японии, Южной Кореи, на их долю приходилось более 50 % экспортных контрактов.

После вступления в силу 10 июля 2022 года пятого пакета экономических

санкций Евросоюза, который предусматривает запрет на импорт лесопродукции из России, выпадающий объем экспортной выручки у лесопромышленных предприятий области в силу расторжения или приостановки действующих контрактов с предприятиями из «недружественных» стран Европы составил до 30% от реализации технологической щепы, 45% от реализации пиломатериалов, 85% от реализации лиственных балансов и практически 100% от реализации пеллет.

В целях недопущения критического снижения объемов заготовки древесины и ее переработки, предприятия начали в оперативном порядке переориентироваться на внутренний рынок, а также налаживать новые контакты с потребителями из «дружественных» стран Азии, Северной Африки, Латинской Америки и др.

Переориентация лесопромышленных предприятий на новые рынки «дружественных» стран требует выстраивания новых логистических цепочек. При этом предприятия Северо-Западного федерального округа заведомо находятся в невыгодных условиях по сравнению с производителями из других федеральных округов, так как наиболее удалены от новых рынков сбыта, что существенно влияет на увеличение расходов при транспортировке продукции.

Также следует отметить, что в связи с возросшим предложением лесопродукции на внутреннем рынке нашей страны и на азиатских рынках цены на продукцию из древесины упали практически в два раза, себестоимость продукции с учетом увеличения транспортного плеча и стоимости услуг по транспортировке существенно возросла.

Таким образом, ситуация с введением санкционной политики «недружественных» стран в отношении Российской Федерации существенно сказалась на производственных показателях предприятий лесопромышленного комплекса нашего региона.

В 2022 году произошло снижение в производстве по всем основным видам лесопродукции рынка обработки древесины и производства изделий из дерева: пиломатериалов - на 10%; фанеры - на 24,3%; плит ДВП - на 21,7%; плит ДСП - на 3,2%; топливных гранул (пеллет) - на 20,3%; деревянных домов заводского изготовления - на 9,4%.

Положительную динамику показывает только производство топливных

брикетов (+5,3%).

В денежном выражении за 2022 год отгружено продукции деревообработки на сумму 45,1 млрд. руб., что на 30,4 % меньше по сравнению с 2021 годом.

Для развития глубокой переработки древесины и создания новых рабочих мест Департаментом проводится активная работа с потенциальными инвесторами по созданию на территории области новых современных деревообрабатывающих предприятий.

Вологодская область является лидером в России по количеству приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Всего в Российской Федерации в перечень приоритетных инвестиционных проектов включено 174 проекта, из них 26 расположены на территории региона.

Общий объем инвестиций, планируемый к вложению в реализацию

приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, составляет 52,8 млрд. руб., фактически вложено по состоянию на 31 декабря 2022 года – 38,1 млрд. руб.

Двадцать один проект реализован и признан Минпромторгом России завершенными: ЗАО «Череповецкий ФМК», ООО «ЛДК № 2», ОАО «Сокольский ДОК», ООО «Харовский лес», ООО «БиоЛесПром», ООО «Белозерсклес», ООО «Новаторский ЛПК», НАО «СВЕЗА Новатор», АО «ЧФМК», ООО «Холбит», САУ лесного хозяйства ВО «Вологдалесхоз», ООО «Патриот», ООО «Экспофорест», ООО «Вологодские безотходные технологии», ООО «Сивеж», ООО «Никольский лес», ООО «Вологодский лес», ООО «Харовсклеспром», ООО «Северодвинец-Лес», ООО «Сокол СиЭлТи» и ООО «Устьелес».

Продолжается реализация следующих инвестиционных проектов.

1. ООО «Плитвуд» - создание производства березовой фанеры в п. Вохтога Грязовецкого района. Проектом предусмотрено создание производства по выпуску фанеры и древесных гранул. Срок реализации проекта: 2018-2023 годы. Планируемый объем инвестиций в проект составляет 12268,1 млн. руб. По состоянию на 31 декабря 2022 года в проект привлечено 9734,1 млн. руб.

2. АО «Бабаевский ЛПХ» - создание лесоперерабатывающего производства в Бабаевском районе Вологодской области. Проектом предусмотрено создание производства по выпуску пиломатериалов, древесных гранул и технологической щепы. Срок реализации проекта: 2021-2024 годы. Планируемый объем инвестиций в проект составляет 5164,7 млн. руб. По состоянию на 31 декабря 2022 года в проект привлечено 294,3 млн. руб.

3. НАО «СВЕЗА Новатор» - модернизация фанерного производства и созданию лесопильного производства. Проектом предусмотрено создание производства по выпуску фанеры, пиломатериалов, технологической щепы и древесных гранул. Срок реализации проекта: 2019-2025 годы. Планируемый объем инвестиций в проект составляет 8590,7 млн. руб. По состоянию на 31 декабря 2022 года в проект привлечено 6778,1 млн. руб.

4. АО «Березник» - строительство предприятия по комплексной переработке древесины. Проектом предусмотрено создание производства по выпуску фанеры и древесных брикетов. Срок реализации проекта: 2019-2026 годы. Планируемый объем инвестиций в проект составляет 3000,3 млн. руб. По состоянию на 31 декабря 2022 года в проект привлечено 1575,9 млн. руб.

Приказом Минпромторга России от 23 января 2023 года № 166 в перечень приоритетных проектов включен проект ООО «Вологодский лес» по созданию лесоперерабатывающих мощностей. Проектом предусмотрено создание производства по выпуску фанеры, пиломатериалов, клееного бруса, плит МДФ и древесных брикетов. Срок реализации проекта: 2020-2026 годы. Планируемый объем инвестиций в проект составляет 5023,8 млн. руб. По состоянию на 31 декабря 2022 года в проект привлечено 1000 млн. руб.

***Рынок производства кирпича***

Развитие промышленности стройматериалов является существенным фактором развития строительного комплекса и экономики Вологодской области. В 2022 году на территории Вологодской области функционировало 2 завода по производству кирпича строительного (керамического и силикатного):

производство керамического кирпича – на ООО «Северстрой» (переименован, ранее - ОАО «Соколстром», г. Сокол);

производство силикатного кирпича – на АО «Череповецкий завод силикатного кирпича», г. Череповец.

Суммарные проектные мощности вышеуказанных предприятий по производству кирпича - более порядка 90 млн. штук условного кирпича в год, процент использования мощностей в среднем составляет около 80 %. Согласно мониторингу степень износа основных фондов достигает порядка 65 %.

Доля организаций частной формы собственности в сфере производства кирпича в 2022 году не изменилась и осталась на уровне 2021 года, и составляет 100 %.

***Рынок производства бетона***

Действующие предприятия по производству сборного железобетона в 2022 году практически полностью обеспечили строительную отрасль области, их мощность - более 400 тыс. куб. м в год.

Согласно мониторингу степень износа основных фондов достигает 60 % и более. Как следствие, качество продукции невысокое при достаточно большой себестоимости. В 2022 году выпуск сборных железобетонных конструкций и изделий на территории области осуществляли порядка 8 основных предприятий. Потребность областных застройщиков в сборном железобетоне удовлетворяется.

Доля организаций частной формы собственности в сфере производства бетона в 2022 году не изменилась, осталась на уровне 2021 года, и составляет 100 %.

***Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств***

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области по состоянию на 1 января 2022 года в Вологодской области 246 организация и 595 индивидуальных предпринимателей зарегистрированных на территории Вологодской области и заявившие при государственной регистрации основным видом код ОКВЭД2 группировки 45.2 - «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств».

Рынок ремонта автотранспортных средств Вологодской области характеризуется высокой дифференциацией по уровню обеспеченности услугами предприятий по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств сельского и городского населения.

Рынок ремонта автотранспортных средств в сельской местности является малопривлекательной для бизнеса сферой деятельности. Создание автосервисов в малонаселенных сельских местностях связано с серьезными рисками инвестирования и отсутствием гарантий получения прибыли в условиях высоких кредитных ставок. Перспективным направлением развития рынка являются содействие вводу (строительству) новых современных объектов рынка ремонта автотранспортных средств и повышение доступности услуг по ремонту автотранспортных средств для населения региона, в первую очередь, сельского.

***Рынок наружной рекламы***

Организация рынка в сфере наружной рекламы на территории Вологодской области осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе». Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности вид деятельности «Деятельность рекламных агентств» включает в себя предоставление всех видов услуг в области рекламы, включая консультирование, творческое обслуживание, изготовление рекламных материалов и закупок, в том числе подготовку и размещение рекламных материалов в газетах, периодических изданиях, а также на радио, телевидении, в информационно-коммуникационной сети Интернет и прочих средствах массовой информации. По данным Вологдастата, на рынке наружной рекламы Вологодской области в налоговых органах учтены зарегистрированные на территории Вологодской области 205 организаций и 200 индивидуальных предпринимателя, заявивших при государственной регистрации основным видом деятельности «Деятельность рекламных агентств», и дополнительной неосновной вид деятельности.

Рынок наружной рекламы относится к рынкам с развитой конкуренцией.

Основными задачами содействия развитию конкуренции на данном рынке являются поддержание развития конкуренции на достигнутом уровне и недопущение появления фактов недобросовестной конкуренции, определение перспективных направлений развития наружной рекламы, рационализация размещения средств наружной рекламы на территории региона.

***Рынок торговли***

По оценке, оборот розничной торговли в Вологодской области в 2022 году составил 265,7 млрд. рублей (96,1% в сопоставимых ценах к уровню 2021 года). Сложности, с которыми столкнулась в этом году сфера торговли, беспрецедентны: разрушение логистических цепочек, необходимость быстрого поиска новых поставщиков, инфляционное давление, снижение платежеспособного спроса, последствия пандемии.

В регионе насчитывается около 9000 объектов розничной торговли, которые занимают более одного миллиона квадратных метров. На территории области представлены все форматы торговли: гипер - и супермаркеты, специализированные непродовольственные магазины, минимаркеты, магазины-дискаунтеры, нестационарные и мобильные торговые объекты, оптовые базы.

Нормативы обеспеченности населения площадью торговых объектов превышают минимально установленные в 2 раза.

На территории Вологодской области во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 января 2021 года № 208-р продолжена работа по развитию малоформатной торговли.

Ярмарки являются наиболее активно развивающимся форматом. Здесь потребителю предоставляется возможность приобрести экологически чистую, безопасную и качественную продукцию по доступным ценам, в том числе напрямую от производителя, обеспечивается личный контакт продавца с покупателем.

В 2022 году на территории Вологодской области проведено 755 ярмарок, что на 5% больше 2021 года. Количество ярмарочных дней в 2022 году – более 17 600 дней. Действенным способом прямой дистрибуции для производителей продовольственных товаров является нестационарная (киоски, павильоны, лотки) и мобильная торговля (торговля с использованием специализированных автомагазинов, автолавок и иных специально оборудованных для осуществления розничной торговли транспортных средств).

На территории области по итогам 2022 года осуществляют деятельность 1300 павильонов и киосков и 577 мобильных торговых объектов.

Факторы, ограничивающие конкуренцию:

- крупные торговые сети, обладая значительными ресурсами, быстро приспосабливаются к нововведениям в торговле (изменение законодательства в сфере налогообложения, маркировка продукции, онлайн-кассы, Меркурий, сервисы доставки и т.д.). Малый бизнес в этом плане зачастую не выдерживает конкуренции – теряет покупателей, поставщиков, кадры. В результате доля торговых сетей в общем товарообороте постоянно растет (35% в 2021 году в сравнении с 12% в 2010).

- сельская местность не представляет интереса для сетевого ритейла ввиду низкой покупательной способности населения. Однако при растущей нагрузке на бизнес небольшие магазины также закрываются из-за нерентабельности. В отсутствии конкуренции цены на селе выше, чем в городе.

* + 1. **Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.**

**Объект исследования** – субъекты предпринимательской деятельности Вологодской области.

**Предмет исследования** – мнения и оценки предпринимателей относительно состояния конкуренции на территории Вологодской области.

**Цель исследования**: оценка удовлетворённости предпринимателей состоянием конкуренции и конкурентной среды и восприятия ими административных барьеров.

**Задачи исследования**:

1. определить степень удовлетворённости предпринимателей состоянием конкуренции и конкурентной среды на рынках товаров и услуг;
2. проанализировать мнения предпринимателей о наличии (отсутствии административных барьеров);
3. оценить удовлетворённость предпринимателей деятельностью субъектов естественных монополий.

Опрос проведен с 09 по 23 сентября 2022 г. методом анкетирования с квотированием по территориальной принадлежности субъектов предпринимательской деятельности и их организационно-правовой форме деятельности.

География исследования: г. Вологда, г. Череповец и 11 районов: Бабаевский, Великоустюгский, Вологодский, Вытегорский, Грязовецкий, Сокольский, Тотемский, Устюженский, Харовский, Череповецкий, Шекснинский (таб. 1). Выборка исследования выполнена с учетом пропорций численности субъектов бизнеса между Вологдой, Череповцом и районами области, а также с соблюдением статистических пропорций по видам деятельности. Таким образом, Вологду представляют 159 респондентов, Череповец – 147, на остальные муниципалитеты Вологодской области, включая районные центры, приходится в общей сложности 200 опрошенных.

Таблица 1. Выборка исследования (единиц)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Всего** | **Юридические лица** | **Индивидуальные предприниматели** |
| Вологда | 159 | 92 | 67 |
| Череповец | 147 | 92 | 55 |
| Районы | 200 | 46 | 154 |
| **Итого** | **506** | **230** | **276** |

Среди представителей бизнеса, принявших участие в опросе, 55% имеют статус индивидуального предпринимателя, 45% – являются юридическими лицами (рис. 1).

Большинство субъектов бизнеса ведут свою предпринимательскую деятельность более пяти лет (68%; рис. 2), 27% – от 1 до 5 лет. Доля предприятий со сроком деятельности менее 1 года составляет 4%.

|  |  |
| --- | --- |
| Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Укажите, являетесь ли Вы юридическим лицом или имеете статус индивидуального предпринимателя?» (в % от числа опрошенных) | Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «В течение какого периода времени Ваш бизнес осуществляет свою деятельность?» (в % от числа опрошенных) |

Величина годового оборота большинства организаций не превышает 120 млн. руб. (83%; рис. 3). 13% предприятий имеет годовой доход в диапазоне от 120 до 800 млн. руб.

Почти ¾ организаций (73%; рис. 4) имеют численность не более 15 человек, на каждом пятом предприятии (20%) занято от 16 до 100 сотрудников.

|  |  |
| --- | --- |
| Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Какова примерная величина годового оборота бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных) | Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Какова численность сотрудников вашей организации в настоящее время?» (в % от числа опрошенных) |

Более половины опрошенных предпринимателей являются собственниками или совладельцами бизнеса (57%; рис. 5), примерно каждый четвёртый – руководитель высшего звена (26%), каждый десятый – руководитель среднего звена (11%).

Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «Какую должность Вы занимаете в организации, которую Вы представляете?» (в % от числа опрошенных)

Самым распространённым видом экономической деятельности субъектов бизнеса является торговля (27%, 136 предприятий; таб. 2). Далее с большим отрывом следуют рынки недвижимости (7%, 35 предприятий); капитального строительства и обработки древесины (по 6%, 29 предприятий); оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, социальных услуг, такси (по 4%, 18 – 19 предприятий); выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, жилищного строительства, общественного питания (по 3%, 15 – 16 предприятий) и т.д.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «К какой сфере экономической деятельности относится бизнес, который Вы представляете?»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **%** | **единиц** |
| Рынок торговли | 27,0% | 136 |
| Рынок недвижимости | 7,0% | 35 |
| Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | 5,8% | 29 |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 5,8% | 29 |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 3,8% | 19 |
| Рынок социальных услуг | 3,6% | 18 |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Вологодской области | 3,6% | 18 |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 3,2% | 16 |
| Рынок жилищного строительства | 3,2% | 16 |
| Рынок услуг общественного питания | 3,0% | 15 |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам | 2,2% | 11 |
| Рынок легкой промышленности | 2,2% | 11 |
| Рынок оказания услуг гостеприимства (гостиницы, туризм) | 2,2% | 11 |
| Рынок грузоперевозок | 1,6% | 8 |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 1,4% | 7 |
| Рынок семеноводства, овощеводства, растениеводства | 1,2% | 6 |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 1,0% | 5 |
| Рынок медицинских услуг | 1,0% | 5 |
| Рынок парикмахерских и салонов красоты | 1,0% | 5 |
| Рынок финансов | 1,0% | 5 |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 0,8% | 4 |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 0,8% | 4 |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 0,8% | 4 |
| Рынок ритуальных услуг | 0,6% | 3 |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 0,6% | 3 |
| Рынок племенного животноводства | 0,6% | 3 |
| Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | 0,4% | 2 |
| Рынок услуг дошкольного образования | 0,2% | 1 |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 0,2% | 1 |
| Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) | 0,2% | 1 |
| Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | 0,2% | 1 |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | 0,2% | 1 |
| Рынок производства кирпича | 0,2% | 1 |
| Рынок производства бетона | 0,2% | 1 |
| Сфера наружной рекламы | 0,2% | 1 |
| Иной рынок | 13,3% | 67 |

\*Для анализа взяты только те рынки, на которых действуют не менее 15 субъектов предпринимательской деятельности, представленных в опросе. Ранжировано по столбцу «Единиц»

Самая существенная доля организаций занимаются предоставлением услуг (61%; рис. 6), следом идут предприятия, реализующие конечную продукцию (23%). Каждая десятая организация осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведённых другими компаниями (11%).

Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, которой Вы представляете, является» (в % от числа опрошенных)

Более половины организаций действуют на локальном рынке (54%; рис. 7), 23% - на региональном. Незначительная доля субъектов бизнеса выходят на межрегиональные (6%) и общероссийский рынки (8%).

Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Какой географический рынок (рынки) является основным (рынок, на котором регулярно реализуется наибольшая доля продукции (товара, работы, услуги) для бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных)

# **Оценка предпринимателями состояния конкуренции и конкурентной среды**

44% предпринимателей считают, что представляемое ими предприятие действует в условиях высокой конкуренции (рис. 8), более трети отмечают умеренную конкуренцию (35%), 12% – слабую. Уровень конкуренции выше в Череповце (71%), ниже – в районах (27%).

Индивидуальные предприниматели по сравнению с представителями юридических лиц меньше говорят о высокой конкуренции (35% против 55%; рис. 9).

Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос «Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете» \* (в % от числа опрошенных)

Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос «Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете» (в % от числа опрошенных, в разрезе формы ведения предпринимательской деятельности)

\* В вариантах ответа на вопрос даны следующие определения степени той или иной степени конкуренции:

Нет конкуренции» - «**Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное)»**

**Слабая конкуренция – «Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное)»**

**Умеренная конкуренция – «Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное)»**

**Высокая конкуренция – «Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее» + «Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год или чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее»**

Основными мерами повышения конкурентоспособности производимой продукции, работ, услуг для предпринимателей области являются обучение и переподготовка персонала (45%; таб. 3), маркетинговые стратегии (41%) и приобретение технологического оборудования (33%).

Распространённость всех перечисленных способов повышения конкурентоспособности продукции ниже в районах, среди индивидуальных предпринимателей.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Укажите, какие меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, которые производит или предоставляет Ваш бизнес, Вы предпринимали за последние 3 года» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Обучение и переподготовка персонала | **45,3%** | 40,5% | **64,6%** | **35,0%** | 62,2% | **31,3%** |
| Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) | **40,6%** | 39,9% | **52,4%** | **32,5%** | 46,1% | **36,0%** |
| Приобретение тех. оборудования | **32,5%** | 34,2% | **36,7%** | **28,0%** | 43,9% | **22,9%** |
| Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента | 19,6% | **25,3%** | 22,4% | **13,0%** | 25,7% | **14,5%** |
| Развитие и расширение системы представительства (торговой сети, сети филиалов и проч.) | 15,0% | 17,1% | 17,0% | **12,0%** | 19,6% | **11,3%** |
| Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау | 8,3% | 11,4% | 10,9% | **4,0%** | 12,2% | **5,1%** |
| Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ | 4,0% | 6,3% | 6,1% | **0,5%** | 6,5% | **1,8%** |
| Другое | 0,4% | 0,0% | 0,7% | 0,5% | 0,9% | 0,0% |
| Не предпринималось никаких действий | 17,0% | 18,4% | **4,8%** | **25,0%** | 7,8% | **24,7%** |

\*  Респонденты могли выбрать все подходящие варианты ответа. Ранжировано по столбцу «Область»

Примерно половина предпринимателей отмечает, что на рынке действует большое число конкурентов (48%; рис. 10). Доля таких оценок меньше в районах по сравнению с крупными городами (в 2 раза: 30% против 59 – 60%), среди ИП по сравнению с представителями юридических лиц (41% против 56%; рис. 11).

В разрезе сфер экономической деятельности оценки значительно хуже среди предпринимателей, представляющих рынок социальных услуг: каждый второй отмечает наличие не более 3-х конкурентов (50%, на других рынках доля таких мнений не превышает 20%; таб. 4).

Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке» (в % от числа опрошенных)

Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос «Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке» (в % от числа опрошенных, в разрезе формы ведения предпринимательской деятельности)

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке» (в % от числа опрошенных, в разрезе сфер экономической деятельности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Торговля\*** | **Социальные услуги** | **Содержание и ремонта домов** | **Такси** | **Ремонт автотранспорта** | **Жилищное строительство** | **Капитальное строительство** | **Обработка древесины** | **Недвижимость** | **Общепит** |
| Нет конкурентов | 4,4% | **11,1%** | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| От 1 до 3 конкурентов | 14,1% | **38,9%** | 0,0% | 11,1% | 15,8% | 6,3% | 10,3% | 13,8% | 5,7% | 20,0% |
| От 4 до 8 конкурентов | 26,7% | 22,2% | 18,8% | 38,9% | 36,8% | 18,8% | 17,2% | 37,9% | 25,7% | 26,7% |
| Большое число конкурентов | 47,4% | 22,2% | **75,0%** | 44,4% | 31,6% | **68,8%** | **65,5%** | 37,9% | **65,7%** | 46,7% |
| Затрудняюсь ответить | 7,4% | 5,6% | 6,3% | 5,6% | 15,8% | 6,3% | 3,4% | 10,3% | 2,9% | 6,7% |

\* Полные наименования рынков (по порядку): «Рынок торговли», «Рынок социальных услуг», «Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту домов», «Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Вологодской области», «Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств», «Рынок жилищного строительства», «Рынок строительства объектов капитального строительства», «Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева», «Рынок недвижимости», «Рынок услуг общественного питания»

По мнению 41% предпринимателей, за последние 3 года конкуренция выросла, доля тех, кто придерживается противоположной точки зрения, почти в 6 раз меньше (7%; таб. 5). Менее благоприятные суждения зафиксированы среди предпринимателей Вологды (разница положительных и отрицательных оценок: 23%), представителей юридических лиц (разница: 29%).

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Увеличилось на 1-3 конкурента | 19,8% | 14,5% | 22,6% | 22,1% | 17,0% | 22,2% |
| Увеличилось более чем на 4 конкурента | 20,8% | 18,9% | 28,1% | 17,1% | 21,4% | 20,4% |
| *Увеличилось\** | 40,7% | **33,3%** | **50,7%** | 39,2% | **38,4%** | 42,5% |
| Сократилось на 1-3 конкурента | 5,6% | 6,3% | 8,2% | 3,0% | 7,0% | 4,4% |
| Сократилось более чем на 4 конкурента | 1,8% | 3,8% | 0,7% | 1,0% | 2,2% | 1,5% |
| *Сократилось\** | 7,3% | 10,1% | 8,9% | **4,0%** | **9,2%** | 5,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+33,3%* | ***+23,3%*** | ***+41,8%*** | *+35,2%* | ***+29,3%*** | *+36,7%* |
| Не изменилось | 30,6% | 31,4% | 21,2% | 36,7% | 33,2% | 28,4% |
| Затрудняюсь ответить | 21,4% | 25,2% | 19,2% | 20,1% | 19,2% | 23,3% |

\* «Увеличилось» – сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Увеличилось на 1 – 3 конкурента» или «Увеличилось более чем на 4 конкурента». «Сократилось» – сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Сократилось на 1 – 3 конкурента» или «Сократилось более чем на 4 конкурента»

Менее благоприятно оценивают динамику конкуренции предприниматели, действующие на рынках жилищного строительства (разница положительных и отрицательных суждений: -6%; таб. 6) и такси (разница: 6%).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?» (в % от числа опрошенных, в разрезе сфер экономической деятельности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Торговля** | **Социальные услуги** | **Содержание и ремонта домов** | **Такси** | **Ремонт автотранспорта** | **Жилищное строительство** | **Капитальное строительство** | **Обработка древесины** | **Недвижимость** | **Общепит** |
| Увеличилось на 1-3 конкурента | 22,2% | 38,9% | 25,0% | 22,2% | 36,8% | 6,3% | 17,2% | 20,7% | 14,3% | 33,3% |
| Увеличилось более чем на 4 конкурента | 23,7% | 11,1% | 12,5% | 11,1% | 5,3% | 12,5% | 34,5% | 6,9% | 37,1% | 33,3% |
| *Увеличилось\** | 45,9% | 50,0% | 37,5% | 33,3% | 42,1% | **18,8%** | 51,7% | 27,6% | 51,4% | **66,7%** |
| Сократилось на 1-3 конкурента | 3,7% | 5,6% | 6,3% | 22,2% | 0,0% | 18,8% | 3,4% | 6,9% | 0,0% | 0,0% |
| Сократилось более чем на 4 конкурента | 0,7% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 0,0% | 6,3% | 0,0% | 3,4% | 5,7% | 6,7% |
| *Сократилось\** | 4,4% | 5,6% | 6,3% | **27,8%** | 0,0% | **25,0%** | 3,4% | 10,3% | 5,7% | 6,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+41,5%* | *+44,4%* | *+31,3%* | ***+5,6%*** | *+42,1%* | ***-6,3%*** | *+48,3%* | *+17,2%* | *+45,7%* | ***+60,0%*** |
| Не изменилось | 31,1% | 38,9% | 31,3% | 27,8% | 26,3% | 37,5% | 17,2% | 24,1% | 25,7% | 20,0% |
| Затрудняюсь ответить | 18,5% | 5,6% | 25,0% | 11,1% | 31,6% | 18,8% | 27,6% | 37,9% | 17,1% | 6,7% |

Почти каждый третий представитель регионального бизнеса считает, что его предприятие имеет большое число поставщиков (32%; рис. 12), каждый четвёртый говорит о 4-х и более поставщиках (26%), 16% – о 2 – 3-х, 8% – о единственном поставщике. В районах по сравнению с крупными городами субъекты бизнеса чаще указывают на единственного поставщика (13% против 3 – 6%), реже – на большое их количество (24% против 35 – 39%).

Среди индивидуальных предпринимателей по сравнению с представителями юридических лиц доля негативных оценок в 2 раза больше (10% против 5%), позитивных – в 2 раза меньше (22% против 44%; рис. 13).

По оценкам, на рынке социальных услуг значительно больше предприятий, имеющих единственного поставщика (44%; таб. 7).

Рисунок 12 – Распределение ответов на вопрос «Пожалуйста, оцените примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый Вами бизнес для производства и реализации собственной продукции»

(в % от числа опрошенных)

Рисунок 13 – Распределение ответов на вопрос «Пожалуйста, оцените примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый Вами бизнес для производства и реализации собственной продукции»

(в % от числа опрошенных, в разрезе формы ведения предпринимательской деятельности)

Таблица 7. «Пожалуйста, оцените примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый Вами бизнес для производства и реализации собственной продукции» (в % от числа опрошенных, в разрезе сфер экономической деятельности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Торговля** | **Социальные услуги** | **Содержание и ремонта домов** | **Такси** | **Ремонт автотранспорта** | **Жилищное строительство** | **Капитальное строительство** | **Обработка древесины** | **Недвижимость** | **Общепит** |
| Единственный поставщик | 6,7% | **44,4%** | 0,0% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,7% |
| 2-3 поставщика | 21,5% | 22,2% | 0,0% | 11,1% | 10,5% | 0,0% | 3,4% | 37,9% | 5,7% | 6,7% |
| 4 и более поставщика | 33,3% | 16,7% | 37,5% | 33,3% | 36,8% | 12,5% | 34,5% | 24,1% | 11,4% | 40,0% |
| Большое число поставщиков | 35,6% | **11,1%** | 43,8% | 22,2% | 21,1% | **75,0%** | 58,6% | 20,7% | 20,0% | 46,7% |
| Затрудняюсь ответить | 3,0% | 5,6% | 18,8% | 16,7% | 31,6% | 12,5% | 3,4% | 17,2% | 62,9% | 0,0% |

Почти ¾ предпринимателей удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками (72%; таб. 8), доля отрицательных оценок в 9 раз меньше (8%). Уровень удовлетворённости ниже в крупных городах по сравнению с районами (68 – 70%), среди представителей юридических лиц по сравнению с ИП (68% против 75%).

Менее благоприятные оценки дают предприниматели, действующие на рынках жилищного строительства (разница положительных и отрицательных суждений: 38%; таб. 9), недвижимости (разница: 46%), и услуг общественного питания (разница: 53%).

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Пожалуйста, оцените Вашу удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги)» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Удовлетворительно | 35,3% | 28,7% | 25,9% | 47,5% | 31,7% | 38,3% |
| Скорее удовлетворительно | 36,3% | 39,5% | 44,2% | 28,0% | 36,5% | 36,1% |
| В целом удовлетворительно | 71,6% | **68,2%** | **70,1%** | 75,5% | **68,3%** | 74,5% |
| Скорее неудовлетворительно | 6,5% | 7,6% | 9,5% | 3,5% | 10,0% | 3,6% |
| Неудовлетворительно | 1,4% | 3,2% | 0,7% | 0,5% | 1,3% | 1,5% |
| В целом неудовлетворительно | 7,9% | **10,8%** | **10,2%** | 4,0% | **11,3%** | 5,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+63,7%* | ***+57,3%*** | ***+59,9%*** | *+71,5%* | ***+57,0%*** | *+69,3%* |
| Затрудняюсь ответить | 20,4% | 21,0% | 19,7% | 20,5% | 20,4% | 20,4% |

\* «В целом удовлетворительно» - сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворительно» или «Скорее удовлетворительно». «В целом неудовлетворительно» - сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Неудовлетворительно» или «Скорее не удовлетворительно»

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «Пожалуйста, оцените Вашу удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги)» (в % от числа опрошенных, в разрезе сфер экономической деятельности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Торговля** | **Социальные услуги** | **Содержание и ремонта домов** | **Такси** | **Ремонт автотранспорта** | **Жилищное строительство** | **Капитальное строительство** | **Обработка древесины** | **Недвижимость** | **Общепит** |
| Удовлетворительно | 37,0% | 44,4% | 12,5% | 33,3% | 42,1% | 37,5% | 34,5% | 41,4% | 34,3% | 46,7% |
| Скорее удовлетворительно | 43,0% | 44,4% | 75,0% | 44,4% | 26,3% | 18,8% | 48,3% | 41,4% | 11,4% | 26,7% |
| В целом удовлетворительно | 80,0% | **88,9%** | **87,5%** | 77,8% | 68,4% | 56,3% | 82,8% | 82,8% | **45,7%** | 73,3% |
| Скорее неудовлетворительно | 7,4% | 5,6% | 0,0% | 5,6% | 5,3% | 12,5% | 10,3% | 6,9% | 0,0% | 20,0% |
| Неудовлетворительно | 2,2% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 0,0% | 6,3% | 3,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| В целом неудовлетворительно | 9,6% | 5,6% | 0,0% | 11,1% | 5,3% | **18,8%** | 13,8% | 6,9% | 0,0% | **20,0%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+70,4%* | ***+83,3%*** | ***+87,5%*** | *+66,7%* | *+63,2%* | ***+37,5%*** | *+69,0%* | *+75,9%* | ***+45,7%*** | ***+53,3%*** |
| Затрудняюсь ответить | 10,4% | 5,6% | 12,5% | 11,1% | 26,3% | 25,0% | 3,4% | 10,3% | 54,3% | 6,7% |

# 

# **Влияние административных барьеров на ведение бизнеса**

Наиболее существенным административным барьером, препятствующим развитию бизнеса, более половины предпринимателей считают высокие налоги (57%; таб. 10), каждый третий – нестабильность российского законодательства (33%). Значимость остальных проблем существенно ниже (не более 15%). По мнению 17% субъектов бизнеса, барьеры отсутствуют.

В территориальном разрезе многие проблемы более актуальны для предпринимателей Череповца, в частности: нестабильность российского законодательства (47%); ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок (18%); необходимость установления партнерских отношений с органами власти (11%); ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий (13%); ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (8%). В Вологде субъекты бизнеса относительно чаще говорят о высоких налогах (62%) и коррупции (11%), в районах – о сложности получения доступа к земельным участкам (12%).

Ряд барьеров более значим для представителей юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями: нестабильность законодательства(41% против 26%); сложность / затянутость процедуры получения лицензий (17% против 13%); ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок (12% против 5%); необходимость установления партнёрских отношений с органами власти (11% против 6%); коррупция (10% против 5%); ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий (9% против 2%).

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос «По Вашему мнению, какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Высокие налоги | **57,1%** | **61,6%** | **52,4%** | 57,0% | 56,5% | 57,6% |
| Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность | **33,0%** | 30,8% | **46,9%** | **24,5%** | **41,3%** | 26,1% |
| Сложность/затянутость процедуры получения лицензий | 14,6% | 13,8% | 15,6% | 14,5% | **16,5%** | 13,0% |
| Сложность получения доступа к земельным участкам | 8,5% | 5,7% | 6,8% | **12,0%** | 9,1% | 8,0% |
| Ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок | 8,3% | 5,7% | **17,7%** | 3,5% | **12,2%** | 5,1% |
| Необходимость установления партнерских отношений с органами власти | 8,1% | 6,3% | **10,9%** | 7,5% | **10,9%** | 5,8% |
| Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельными участниками на заведомо неравных условиях) | 6,9% | **11,3%** | 7,5% | **3,0%** | **9,6%** | 4,7% |
| Ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий | 5,3% | 3,8% | **12,9%** | **1,0%** | **9,1%** | 2,2% |
| Иные действия / давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников | 3,4% | 5,0% | 3,4% | 2,0% | 3,0% | 3,6% |
| Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) | 3,0% | 0,0% | **7,5%** | 2,0% | 4,3% | 1,8% |
| Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательство и т.д.) | 0,8% | 1,9% | 0,7% | 0,0% | 0,4% | 1,1% |
| Другое | 1,4% | 1,3% | 1,4% | 1,5% | 0,9% | 1,8% |
| Нет ограничений | 16,8% | 12,6% | **6,1%** | **28,0%** | **10,4%** | 22,1% |

\* Респонденты могли выбрать до 3-х вариантов ответа. Ранжировано по столбцу «Область»

Более половины представителей регионального бизнеса считают, что административные барьеры преодолимы без существенных затрат либо отсутствуют совсем (55%; рис. 14). 23% дают негативные оценки; из них 17% полагают, для преодоления административных барьеров нужны существенные затраты, 6% говорят о непреодолимости данных препятствий. Доля отрицательных мнений выше в Вологде (28%).

В разрезе формы ведения предпринимательской деятельности существенных различий не выявлено: 54 – 55% дают негативные оценки, 22 – 24% – позитивные (рис. 15).

Отрицательные суждения больше характерны для субъектов бизнеса, представляющих рынки выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (38%; таб. 11) и ремонта автотранспорта (32%).

Рисунок 14 – Распределение ответов на вопрос «По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных)

Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос «По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных, в разрезе формы ведения предпринимательской деятельности)

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос «По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных, в разрезе сфер экономической деятельности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Торговля** | **Социальные услуги** | **Содержание и ремонта домов** | **Такси** | **Ремонт автотранспорта** | **Жилищное строительство** | **Капитальное строительство** | **Обработка древесины** | **Недвижимость** | **Общепит** |
| Есть непреодолимые административные барьеры | 5,9% | 5,6% | 6,3% | 0,0% | 5,3% | 0,0% | 3,4% | 3,4% | 14,3% | 13,3% |
| Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат | 14,8% | 5,6% | 31,3% | 11,1% | 26,3% | 12,5% | 20,7% | 24,1% | 5,7% | 13,3% |
| Отрицательные оценки\* | 20,7% | **11,2%** | **37,6%** | **11,1%** | **31,6%** | **12,5%** | 24,1% | 27,5% | 20,0% | 26,6% |
| Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат | 31,1% | 33,3% | 50,0% | 33,3% | 5,3% | 56,3% | 44,8% | 13,8% | 20,0% | 46,7% |
| Нет административных барьеров | 27,4% | 38,9% | 6,3% | 44,4% | 26,3% | 18,8% | 17,2% | 37,9% | 17,1% | 20,0% |
| Положительные оценки | 58,5% | **72,2%** | 56,3% | **77,7%** | **31,6%** | **75,1%** | 62,0% | 51,7% | 37,1% | 66,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+37,8%* | ***+61,0%*** | *+18,7%* | ***+66,6%*** | ***0,0%*** | ***+62,6%*** | *+37,9%* | *+24,2%* | *+17,1%* | *+40,1%* |
| Затрудняюсь ответить | 20,7% | 16,7% | 6,3% | 11,1% | 36,8% | 12,5% | 13,8% | 20,7% | 42,9% | 6,7% |

\* Отрицательные оценки: сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Есть непреодолимые административные барьеры» или «Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат». «Положительные оценки»: сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» или «Нет административных барьеров»

Почти треть предпринимателей (32%; таб. 12) положительно оценивают динамику уровня административных барьеров в течение последних 3 лет, из них 15% полагают, что барьеры отсутствуют, 14% – что бизнесу стало проще преодолевать их, всего 3% – что данные препятствия были полностью устранены. Каждый десятый даёт отрицательные оценки (10%), каждый четвёртый высказывает мнение, что значимых изменений нет (24%).

Менее благоприятно характеризуют динамику уровня административных барьеров предприниматели из крупных городов (разница положительных и отрицательных суждений: 10 – 13% против 38% в районах), представители юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями (разница: 12% против 30%).

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос «По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Административные барьеры отсутствуют, как и ранее | 14,7% | 9,5% | **4,1%** | **26,6%** | **9,2%** | 19,3% |
| Административные барьеры были полностью устранены | 2,8% | **0,6%** | 2,8% | **4,5%** | 1,8% | 3,6% |
| Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше | 14,3% | 15,2% | 13,1% | 14,6% | **12,3%** | 16,1% |
| Положительные оценки\* | 31,8% | 25,3% | **20,0%** | **45,7%** | **23,3%** | 39,0% |
| Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились | 1,8% | 1,3% | **4,8%** | 0,0% | 1,3% | 2,2% |
| Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше | 8,2% | **13,9%** | **2,1%** | 8,0% | **10,1%** | 6,6% |
| Отрицательные оценки\* | 10,0% | **15,2%** | 6,9% | 8,0% | 11,4% | 8,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+21,8%* | ***+10,1%*** | ***+13,1%*** | *+37,7%* | ***+11,9%*** | *+30,2%* |
| Уровень и количество административных барьеров не изменилось | 24,3% | 22,8% | 38,6% | 15,1% | 32,0% | 17,9% |
| Затруднюсь ответить | 33,9% | 36,7% | 34,5% | 31,2% | 33,3% | 34,3% |

\* «Положительные оценки» - сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Административные барьеры отсутствуют, как и ранее», или «Административные барьеры были полностью устранены», или «Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше». «Отрицательные оценки» - сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились» или Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше

Хуже динамику конкуренции оценивают предприниматели, чей бизнес относится к рынкам капитального строительства (разница положительных и отрицательных суждений: 10%; таб. 13) и выполнения работ по содержанию и ремонту многоквартирных домов (13%).

Таблица 13. Распределение ответов на вопрос «По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет?» (в % от числа опрошенных, в разрезе сфер экономической деятельности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Торговля** | **Социальные услуги** | **Содержание и ремонта домов** | **Такси** | **Ремонт автотранспорта** | **Жилищное строительство** | **Капитальное строительство** | **Обработка древесины** | **Недвижимость** | **Общепит** |
| Административные барьеры отсутствуют, как и ранее | 14,3% | 16,7% | 0,0% | 44,4% | 15,8% | 18,8% | 6,9% | 31,0% | 22,9% | 0,0% |
| Административные барьеры были полностью устранены | 1,5% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 5,3% | 0,0% | 0,0% | 10,3% | 2,9% | 0,0% |
| Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше | 12,8% | 11,1% | 18,8% | 11,1% | 10,5% | 6,3% | 17,2% | 13,8% | 14,3% | 42,9% |
| Положительные оценки | 28,6% | 38,9% | **18,8%** | **55,6%** | 31,6% | 25,0% | 24,1% | **55,2%** | 40,0% | 42,9% |
| Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились | 3,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше | 9,0% | 5,6% | 6,3% | 11,1% | 5,3% | 6,3% | 10,3% | 10,3% | 0,0% | 7,1% |
| Отрицательные оценки | 12,0% | 5,6% | 6,3% | 11,1% | 5,3% | 6,3% | **13,8%** | 10,3% | 0,0% | 7,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+16,5%* | *+33,3%* | ***+12,5%*** | ***+44,4%*** | *+26,3%* | *+18,8%* | ***+10,3%*** | ***+44,8%*** | *+40,0%* | *+35,7%* |
| Уровень и количество административных барьеров не изменилось | 18,0% | 22,2% | 56,3% | 16,7% | 0,0% | 50,0% | 48,3% | 13,8% | 8,6% | 21,4% |
| Затруднюсь ответить | 41,4% | 33,3% | 18,8% | 16,7% | 63,2% | 18,8% | 13,8% | 20,7% | 51,4% | 28,6% |

Приблизительно ¾ предпринимателей в целом удовлетворены деятельностью власти на основном для их бизнеса рынке (73%; рис. 16), каждый десятый – не удовлетворён (11%). Доля негативных оценок выше среди предпринимателей Вологды (19% против 6 – 8% в Череповце и районах), представляющих юридические лица (13% против 8% в группе индивидуальных предпринимателей; рис. 17), представляющих организации, относящиеся к рынку такси (17%; рис. 18).

Рисунок 16 – Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?» (в % от числа опрошенных) \*

\* «В целом удовлетворительно» - сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворительно» или «Скорее удовлетворительно». «В целом неудовлетворительно» - сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Неудовлетворительно» или «Скорее не удовлетворительно»

Рисунок 17 – Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?» (в % от числа опрошенных, в разрезе формы ведения предпринимательской деятельности)

Рисунок 18 – Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?» (в % от числа опрошенных, в разрезе сфер экономической деятельности)

Более половины предпринимателей отметили, что при вступлении на товарный рынок **не** были поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами (54%; таб. 14). Самым распространённым препятствием доступу на рынок является ценовая дискриминация: с ней сталкивались 8% опрошенных.

В Вологде предприниматели относительно чаще встречались с ограничивающими конкуренцию актами органов государственной власти РФ (8%); в Череповце – с отсутствием организации и проведения торгов на право заключения договоров в установленных законодательством случаях (5%); в Череповце и районах – с ценовой дискриминацией (9 – 10%).

Среди представителей юридических лиц выше доля тех, кто сталкивался с ограничивающими конкуренцию актами органов государственной власти (7% против 3% среди ИП).

Таблица 14. Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Ценовая дискриминация | **8,1%** | 6,4% | **9,5%** | **8,5%** | 8,3% | 8,0% |
| Акты органов государственной власти Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности | 4,8% | **8,3%** | 4,1% | 2,5% | **6,6%** | 3,3% |
| Продажа товара только в определенном ассортименте, продажа в нагрузку, разные условия поставки | 3,4% | 3,2% | 4,8% | 2,5% | 3,9% | 2,9% |
| Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их | 2,4% | 1,9% | **5,4%** | 0,5% | 3,5% | 1,5% |
| Со всеми перечисленными дискриминационными условиями | 1,8% | 1,9% | 0,0% | 3,0% | 0,4% | 2,9% |
| Другое | 0,4% | 0,6% | 0,0% | 0,5% | 0,4% | 0,4% |
| Не сталкивался | **54,4%** | **60,5%** | **49,0%** | 53,5% | **50,2%** | 57,8% |
| Затрудняюсь ответить | 28,4% | 19,7% | 34,7% | 30,5% | 31,0% | 26,2% |

\* Респонденты могли выбрать все подходящие варианты ответа

**Заключение. Оценка предпринимателями состояния конкуренции и конкурентной среды**

1. Условия ведения бизнеса соответствуют показателям высокой конкуренции для 44% предприятий. Это недостаточный уровень, поэтому делать вывод о благоприятном состоянии конкурентной среды на основании этого показателя нельзя[[1]](#footnote-1). Уровень конкуренции ниже в районах (27%), среди индивидуальных предпринимателей (35%).

2. Основными мерами повышения конкурентоспособности производимой продукции, работ, услуг для предпринимателей области являются обучение и переподготовка персонала (45%), маркетинговые стратегии (41%) и приобретение технологического оборудования (33%). Распространённость всех перечисленных способов повышения конкурентоспособности продукции ниже в районах, среди индивидуальных предпринимателей.

3. Примерно половина предпринимателей отмечает, что на рынке действует большое число конкурентов (48%). Доля таких оценок меньше в районах по сравнению с крупными городами (в 2 раза: 30% против 59 – 60%), среди ИП по сравнению с представителями юридических лиц (41% против 56%). В разрезе сфер экономической деятельности оценки значительно хуже среди предпринимателей, представляющих рынок социальных услуг: каждый второй отмечает наличие не более 3-х конкурентов (50%, на других рынках доля таких мнений не превышает 20%).

4. По мнению 41% предпринимателей, за последние 3 года конкуренция выросла, доля тех, кто придерживается противоположной точки зрения, почти в 6 раз меньше (7%). Менее благоприятные суждения зафиксированы среди предпринимателей Вологды (разница положительных и отрицательных оценок: 23%), представителей юридических лиц (разница: 29%), предпринимателей, действующих на рынках жилищного строительства (разница: -6%) и такси (разница: 6%).

5. Почти каждый третий представитель регионального бизнеса считает, что его предприятие имеет большое число поставщиков (32%), каждый четвёртый говорит о 4-х и более поставщиках (26%), 16% – о 2 – 3-х, 8% – о единственном поставщике. Последнее мнение более распространено в районах (13%), среди индивидуальных предпринимателей (10%), на рынке социальных услуг (44%).

6. Почти ¾ предпринимателей удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками (72%), доля отрицательных оценок в 9 раз меньше (8%).

Менее благоприятные оценки дают предприниматели в Вологде и Череповце (разница положительных и отрицательных оценок: 57 – 60%); представители юридических лиц (разница: 57%); субъекты бизнеса, действующие на рынках жилищного строительства (разница: 38%), недвижимости (разница: 46%), и услуг общественного питания (разница: 53%).

**Влияние административных барьеров на ведение бизнеса**

1. Наиболее существенным административным барьером, препятствующим развитию бизнеса, более половины предпринимателей считают высокие налоги (57%), каждый третий – нестабильность российского законодательства (33%). Значимость остальных проблем существенно ниже (не более 15%). По мнению 17% субъектов бизнеса, барьеры отсутствуют.

Ряд барьеров более значим для представителей юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями: нестабильность законодательства (41% против 26%); сложность/затянутость процедуры получения лицензий (17% против 13%); ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок (12% против 5%); необходимость установления партнёрских отношений с органами власти (11% против 6%); коррупция (10% против 5%); ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий (9% против 2%).

2. Более половины представителей регионального бизнеса считают, что административные барьеры преодолимы без существенных затрат либо отсутствуют совсем (55%). Это позволяет говорить о том, что по данному аспекту на рынках субъекта Российской Федерации наблюдается благоприятная ситуация с наличием (отсутствием) административных барьеров[[2]](#footnote-2).

3. Почти треть предпринимателей (32%) положительно оценивают динамику уровня административных барьеров в течение последних 3 лет, из них 15% полагают, что барьеры отсутствуют, 14% – что бизнесу стало проще преодолевать их, всего 3% – что данные препятствия были полностью устранены. Каждый десятый даёт отрицательные оценки (10%), каждый четвёртый высказывает мнение, что значимых изменений нет (24%).

Менее благоприятно характеризуют динамику уровня административных барьеров предприниматели из крупных городов (разница положительных и отрицательных суждений: 10 – 13%); представители юридических лиц (разница: 12%); субъекты бизнеса, действующие на рынках капитального строительства (разница: 10%) и выполнения работ по содержанию и ремонту многоквартирных домов (13%).

4. Приблизительно ¾ предпринимателей в целом удовлетворены деятельностью власти на основном для их бизнеса рынке (73%). Таким образом, по данному аспекту на рынках субъекта Российской Федерации также наблюдается благоприятная ситуация с наличием (отсутствием) административных барьеров[[3]](#footnote-3).

5. Более половины предпринимателей отметили, что при вступлении на товарный рынок **не** были поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами (54%). Самым распространённым препятствием доступу на рынок является ценовая дискриминация: с ней сталкивались 8% опрошенных.

В Вологде предприниматели относительно чаще встречались с ограничивающими конкуренцию актами органов государственной власти РФ (8%); в Череповце – с отсутствием организации и проведения торгов на право заключения договоров в установленных законодательством случаях (5%); в Череповце и районах – с ценовой дискриминацией (9 – 10%).

Среди представителей юридических лиц выше доля тех, кто сталкивался с ограничивающими конкуренцию актами органов государственной власти (7% против 3% среди ИП).

***Информация уполномоченного по защите прав предпринимателей в Вологодской области.***

Оценка состояния малого и среднего бизнеса в регионе и проблемы его развития производятся уполномоченным, в первую очередь, на основании анализа обращений предпринимателей. В адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей в 2022 году поступило 66 письменных обращений:

- 47 региональных письменных жалоб на действия (бездействие) и решения государственных органов и их должностных лиц;

- 13 заявлений об оказании региональной финансовой помощи предприятиям в условиях действия ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции;

- 6 предложений бизнеса по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Рассмотрение всех обращений осуществлялось в соответствии с требованиями действующего законодательства.

За период 2022 года региональным уполномоченным также:

- проведено 38 личных приемов представителей бизнеса региона уполномоченным по защите прав предпринимателей в Вологодской области;

- проведены совместные личные приемы с руководством прокуратуры Вологодской области:

18 марта 2022 года - совместный прием с заместителем прокурора Вологодского района Бахориковым С.А.

17 мая и 6 сентября 2022 года **-** совместный прием предпринимателей с прокурором области Тимошичевым А.М.

- 17 ноября 2022 года совместный прием предпринимателей с участием руководства Управления службы судебных приставов в Вологодской области;

**-** 1 декабря 2022 года Вологодским региональным отделением «Союз женщин России» совместно с Региональным отделением Всероссийской политической Партии «Единая Россия» в рамках федерального партийного проекта «Женское движение «Единой России» с участием депутата Государственной Думы РФ В.Н. Артамоновой, уполномоченного по защите прав предпринимателей в Вологодской области, представителей департамента финансов области, департамента экономического развития области, представителей банковской сферы был проведён комплексный прием женщин предпринимателей в режиме ВКС.

Проведена 231 устная консультация представителей малого и среднего предпринимательства региона по вопросам ведения бизнеса и защиты интересов предпринимателей руководителем Общественной приемной института уполномоченных по защите прав предпринимателей. Оказано содействие по защите интересов предпринимателей в судах по 11 делам.

Также уполномоченный по защите прав предпринимателей принимал активное участие в законопроектной деятельности в рамках оценки регулирующего воздействия проектов нормативно-правовых актов, касающихся деятельности предпринимателей региона. В частности с непосредственным участием уполномоченного рассматривался федеральный законопроект № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации». Экспертами уполномоченного по защите прав предпринимателей при анализе положений законопроекта был выявлен целый ряд замечаний. Отрицательное заключение было направлено в адрес председателя Законодательного Собрания Вологодской области Луценко А.Н. и депутата Государственной Думы РФ Канаева А.В.

Оценивая результативность рассмотрения письменных обращений предпринимателей, установлено следующее:

- 14 переданы для рассмотрения в государственные органы, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов;

- в 25 нарушений прав предпринимателей не выявлено, даны разъяснения норм действующего законодательства по предмету обращения;

- по 2 даны разъяснения норм действующего законодательства, для урегулирования спора предложено обратиться в суд;

- 5 признаны спором хозяйствующих субъектов (рассмотрение не входит в компетенцию уполномоченного), предложено обратиться в суд;

- по 8 жалобам права предпринимателей полностью восстановлены, неправомерно принятые решения отменены;

- по 2 жалобам направлены мотивированные заключения уполномоченного о прекращении неправомерных действий и привлечению должностных лиц органов власти к дисциплинарной ответственности;

- проведены индивидуальные консультации по тактике защиты предпринимателей в суде по двум обращениям (судебные дела выиграны);

- по двум обращениям уполномоченный участвовал с судебных разбирательствах: в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика а Арбитражном суде Вологодской области и в качестве защитника при рассмотрении административного дела мировым судьей.

- 2 обращения еще находятся на рассмотрении.

Проблемы предпринимателей региона являются одним из основных вопросов, обсуждаемых при встрече уполномоченного по защите прав предпринимателей с представителями бизнеса муниципальных образований области. В 2022 году обсуждались вопросы защиты прав и законных интересов бизнеса в сложившейся экономической ситуации. В ходе указанных встреч также обсуждались вопросы изменений федерального и регионального законодательства, связанные с ведением бизнеса на территории области, включая налоговое законодательство, а также конкретизация мер поддержки бизнеса в условиях ограничений в разрезе отраслей МСП и в разрезе: город-село:

- 20 апреля с представителями бизнеса Бабаевского муниципального района;

- 24 августа с предпринимателями Тарногского муниципального района;

**-** 13 сентябряс представителями предпринимательского сообщества Грязовецкого муниципального района;

**-** 14 сентября с представителями предпринимательского сообщества Кирилловского муниципального района;

- 19 октября состоялась онлайн-встреча уполномоченного по защите прав предпринимателей в Вологодской области с представителями предпринимательского сообщества города Череповца в рамках круглого стола по теме: «Юридические аспекты управления предприятием в условиях частичной мобилизации», организованного АНО «Агентство Городского Развития»;

- 22 декабря региональный уполномоченный принял участие в работе Координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Шекснинском муниципальном районе Вологодской области и встретился с представителями бизнеса района.

17 августа уполномоченный по защите прав предпринимателей посетил исправительное учреждение ФКУ ИК № 2 УФСИН России по Вологодской области, где проходил «День смотра полезных дел».

7-8 октября уполномоченный по защите прав предпринимателей в Вологодской области посетил город Кострому, где встретился с мобилизованными предпринимателями.В рамках встречи были даны консультации по вопросам возможности сохранения ведения бизнеса или приостановки деятельности ИП.

Предприниматели региона в ходе встреч с уполномоченным указали, что по-прежнему имеют место проблемы снижения рентабельности малого и микро-бизнеса, недостаток собственных средств для внедрения новых технологий, а также исполнения требований по маркировке товаров, высокий уровень процентной ставки по кредитам, а также проблема отсутствия квалифицированных кадров в регионе, в связи с их миграцией в мегаполисы.

На сегодняшний день жесткая санкционная политика зарубежных недружественных государств создала проблемы с запретами поставок товаров на экспорт, необходимостью поиска новых рынков сбыта и изменения логистики поставок, а также получением импортных комплектующих. Возникли сложности с проведением валютных платежей и расчетов с применением карт «Visa» и «Mastercard». В свою очередь, падение потребительского спроса создало серьезные сложности с исполнением кредитных обязательств предприятий.

В связи с проведением частичной мобилизации, у представителей бизнеса региона возникли проблемы, связанные с необходимостью быстрой кадровой замены мобилизованных лиц и юридические сложности, связанные с передачей полномочий по руководству и управлению бизнесом. Имеют место сложности с исполнением кредитных обязательств бизнеса и своевременным представлением отчетности в контролирующие органы.

**2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Вологодской области и состоянием ценовой конкуренции.**

**Объект исследования** – жители Вологодской области в возрасте от 18 лет и старше.

**Предмет исследования** – суждения и оценки жителей Вологодской области.

**Цель исследования**: мониторинг удовлетворённости потребителей качеством товаров и услуг на рынках Вологодской области и состоянием конкуренции и конкурентной среды.

**Задачи исследования:**

* + - 1. Выявить удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг и состоянием ценовой конкуренции на рынках товаров и услуг;
      2. Проанализировать потребительские оценки динамики состояния конкуренции и конкурентной среды.

Опрос населения проведен с 10 по 28 августа 2022 года.

Опрос проводился методом анкетирования с использованием маршрута и квотированием по полу, возрасту и месту жительства.

Объем выборочной совокупности составил 1602 человека.

География исследования: г. Вологда (150 человек), г. Череповец (149 человек), 26 муниципальных районов (1303 человек; Таб. 1).

Таблица 1. Выборка исследования (единиц)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** | **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** |
| **г. Вологда** | **150** | **Кич-Городецкий** | **50** |
| **г. Череповец** | **149** | **Междуреченский** | **50** |
| **Районы, в том числе:** | **1303** | **Никольский** | **50** |
| **Бабаевский** | **53** | **Нюксенский** | **50** |
| **Бабушкинский** | **50** | **Сокольский** | **50** |
| **Белозерский** | **50** | **Сямженский** | **50** |
| **Вашкинский** | **50** | **Тарногский** | **50** |
| **Великоустюгский** | **50** | **Тотемский** | **50** |
| **Верховажский** | **50** | **Усть-Кубинский** | **50** |
| **Вожегодский** | **50** | **Устюженский** | **50** |
| **Вологодский** | **50** | **Харовский** | **50** |
| **Вытегорский** | **50** | **Чагодощенский** | **50** |
| **Грязовецкий** | **50** | **Череповецкий** | **50** |
| **Кадуйский** | **50** | **Шекснинский** | **50** |
| **Кирилловский** | **50** | **Итого:** | **1602** |

|  |  |
| --- | --- |
| Рисунок 1 – Распределение по полу | Рисунок 2 – Распределение по возрасту |

Рисунок 3 – Основное занятие

Рисунок 4 – Распределение по уровню образования

# **Удовлетворённость потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках**

**Количество организаций**

Каждый второй житель области считает, что в месте его проживания недостаточно («мало» или «совсем нет») организаций, оказывающих услуги детского отдыха и оздоровления (50%; Таб. 7), выполняющих работы по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (50%), занимающихся благоустройством городской среды (озеленение территорий, благоустройство улиц и общественных пространств) - 49%. Помимо этого, жители области значительно чаще говорят о малом числе или отсутствии организаций на рынке добычи общераспространённых полезных ископаемых недр местного значения, нежели о достаточном их количестве (на 30 п.п.).

Наиболее позитивно оценивается количество аптек (82%).

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Какое количество организаций предоставляет следующие товары и услуги в месте Вашего проживания?» (ранжировано по сумме долей респондентов, выбравших вариант ответа «Мало» или «Нет совсем»)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **Избыточно (много)** | **Достаточно** | **Избыточно (много) + достаточно** | **Мало** | **Нет совсем** | **Мало + нет совсем** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 1,7% | 33,4% | 35,1% | 38,7% | 11,7% | **50,4%** | -15,3% | 14,6% |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 2,3% | 30,2% | 32,5% | 39,1% | 10,6% | **49,7%** | -17,2% | 17,7% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды (озеленение территорий, благоустройство улиц и общественных пространств) | 3,6% | 33,3% | 36,9% | 38,9% | 10,1% | **49,0%** | -12,1% | 14,0% |
| Рынок социальных услуг (организации помощи и поддержки инвалидов, ветеранов, многодетных и т.д.) | 1,8% | 36,6% | 38,4% | 35,8% | 7,1% | 42,9% | -4,5% | 18,6% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 3,1% | 44,9% | 48,0% | 33,7% | 8,8% | 42,5% | +5,5% | 9,5% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 1,5% | 10,6% | 12,1% | 10,9% | 31,4% | 42,3% | **-30,2%** | 45,6% |
| Рынок дорожной деятельности | 2,6% | 34,7% | 37,3% | 31,2% | 10,8% | 42,0% | -4,7% | 20,7% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 1,9% | 38,3% | 40,2% | 23,9% | 17,4% | 41,3% | -1,1% | 18,5% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 2,1% | 21,6% | 23,7% | 19,5% | 21,2% | 40,7% | -17,0% | 35,6% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 2,4% | 40,5% | 42,9% | 34,4% | 6,1% | 40,5% | +2,4% | 16,5% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 2,7% | 42,7% | 45,4% | 31,8% | 6,8% | 38,6% | +6,8% | 16,0% |
| Рынок жилищного строительства | 8,7% | 38,9% | 47,6% | 20,0% | 17,4% | 37,4% | +10,2% | 15,0% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 1,9% | 41,0% | 42,9% | 24,4% | 7,5% | 31,9% | +11,0% | 25,1% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 2,6% | 54,9% | 57,5% | 25,5% | 2,9% | 28,4% | +29,1% | 14,1% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 4,1% | 47,1% | 51,2% | 22,3% | 5,7% | 28,0% | +23,2% | 20,8% |
| Рынок легкой промышленности (магазины одежды, обуви, бакалеи) | 12,6% | 56,8% | 69,4% | 23,8% | 3,6% | 27,4% | +42,0% | 3,2% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 5,2% | 53,5% | 58,7% | 19,1% | 7,2% | 26,3% | +32,4% | 15,0% |
| Рынок наружной рекламы | 8,4% | 38,8% | 47,2% | 11,2% | 14,2% | 25,4% | +21,8% | 27,4% |
| Рынок нефтепродуктов: бензин и дизель («заправки») | 5,8% | 56,8% | 62,6% | 15,2% | 8,9% | 24,1% | +38,5% | 13,3% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | 6,7% | 61,1% | 67,8% | 18,0% | 5,8% | 23,8% | +44,0% | 8,4% |
| Торговля в целом | 10,3% | 62,7% | 73,0% | 19,1% | 1,7% | 20,8% | +52,2% | 6,2% |
| Рынок ритуальных услуг | 9,6% | 55,0% | 64,6% | 10,3% | 8,3% | 18,6% | +46,0% | 16,8% |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (аптеки и т.п.) | 14,3% | 69,0% | **83,3%** | 12,1% | 2,4% | 14,5% | **+68,8%** | 2,1% |

**Уровень цен**

Для всех рынков число жителей области, неудовлетворённых уровнем цен на товары и услуги, существенно выше доли тех, кто даёт положительные отзывы. Наибольшее недовольство вызывает уровень цен на лекарственные препараты (72%; Таб. 8), в торговле в целом (67%) и на рынке жилищного строительства (65%). Самая высокая доля положительных суждений – в отношении тарифов такси (30%).

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены уровнем цен следующих товаров и услуг в месте Вашего проживания?» (ранжировано по столбцу «В целом НЕ удовлетворён»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **В целом удовлетворён\*** | **В целом НЕ удовлетворён** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 23,2% | **72,3%** | **-49,1%** | 4,5% |
| Торговля в целом | 24,0% | **67,1%** | -43,1% | 8,9% |
| Рынок жилищного строительства | 11,4% | **64,6%** | **-53,2%** | 24,0% |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 16,6% | 60,1% | -43,5% | 23,2% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 25,0% | 58,8% | -33,8% | 16,2% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 25,2% | 58,5% | -33,3% | 16,3% |
| Рынок легкой промышленности | 26,6% | 58,4% | -31,8% | 15,0% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 18,8% | 57,5% | -38,7% | 23,7% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | **30,0%** | 55,7% | -25,7% | 14,3% |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 17,6% | 51,3% | -33,7% | 31,1% |
| Рынок нефтепродуктов | 16,3% | 50,9% | -34,6% | 32,8% |
| Рынок социальных услуг | 23,7% | 48,2% | -24,5% | 28,1% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 21,4% | 48,2% | -26,8% | 30,4% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 21,7% | 47,9% | -26,2% | 30,4% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 17,4% | 47,8% | -30,4% | 34,8% |
| Рынок ритуальных услуг | 19,5% | 47,0% | -27,5% | 33,5% |
| Рынок дорожной деятельности | 14,4% | 45,8% | -31,4% | 39,8% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 23,9% | 44,8% | -20,9% | 31,3% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 18,0% | 42,4% | -24,4% | 39,6% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 24,2% | 41,0% | -16,8% | 34,8% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 9,5% | 31,0% | -21,5% | 59,5% |
| Рынок наружной рекламы | 15,1% | 28,1% | -13,0% | 56,8% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 8,0% | 23,8% | -15,8% | 68,3% |

\* «В целом удовлетворён»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворён (низкие цены)» или «Скорее удовлетворён». «В целом НЕ удовлетворён»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «НЕ удовлетворён» или «Скорее НЕ удовлетворён».

**Качество товаров и услуг**

**В первую очередь население не удовлетворено качеством выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (47%; Таб. 9) и качеством жилищного строительства (45%). Устраивает жителей области прежде всего качество лекарственных препаратов (68%) и услуги такси (57%).**

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством следующих товаров и услуг в месте Вашего проживания? (ранжировано по столбцу «В целом НЕ удовлетворён»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **В целом удовлетворён\*** | **В целом НЕ удовлетворён** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 32,9% | **46,6%** | **-13,7%** | 20,5% |
| Рынок жилищного строительства | 27,5% | **44,6%** | **-17,1%** | 27,9% |
| Рынок дорожной деятельности | 32,3% | 38,2% | -5,9% | 29,5% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 47,6% | 36,4% | +11,2% | 16,0% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 46,4% | 35,7% | +10,7% | 17,9% |
| Торговля в целом | 52,9% | 35,5% | +17,4% | 11,6% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 49,6% | 33,1% | +16,5% | 17,3% |
| Рынок легкой промышленности | 51,2% | 32,6% | +18,6% | 16,1% |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 33,5% | 31,9% | +1,6% | 34,6% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 45,0% | 28,9% | +16,1% | 26,1% |
| Рынок социальных услуг | 43,1% | 28,3% | +14,8% | 28,5% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 32,2% | 27,9% | +4,3% | 39,9% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 39,9% | 27,8% | +12,1% | 32,3% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | **56,5%** | 27,3% | **+29,2%** | 16,2% |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | **68,2%** | 26,1% | **+42,1%** | 5,6% |
| Рынок нефтепродуктов | 38,1% | 25,7% | +12,4% | 36,2% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 38,5% | 24,5% | +14,0% | 37,0% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 43,8% | 24,0% | +19,8% | 32,2% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 44,6% | 23,1% | +21,5% | 32,4% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 21,1% | 21,9% | -0,8% | 57,0% |
| Рынок ритуальных услуг | 41,9% | 18,6% | +23,3% | 39,5% |
| Рынок наружной рекламы | 28,8% | 15,4% | +13,4% | 55,8% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 15,6% | 14,0% | +1,6% | 70,4% |

\* «В целом удовлетворён»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворён» или «Скорее удовлетворён». «В целом НЕ удовлетворён»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «НЕ удовлетворён» или «Скорее НЕ удовлетворён»

**Среди услуг естественных монополий в наибольшей степени жители области НЕ удовлетворены качеством водоочистки (44%; Таб. 10). Примерно четверть негативно отзывается о качестве услуг мобильной связи (25%) и водоснабжения/водоотведения (23%).**

**Самая высокая доля положительных оценок зафиксирована в отношении качества услуг электроснабжения (88%).**

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос «Оцените качество следующих услуг в месте Вашего проживания» (ранжировано по доле «в целом НЕ удовлетворённых» респондентов)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Услуга** | **В целом удовлетворительно\*** | **В целом НЕ удовлетворительно** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Затрудняюсь ответить** | **Услуга отсутствует** |
| Водоочистка | 45,7% | **43,8%** | **+1,9%** | 2,5% | 8,1% |
| Телефонная МОБИЛЬНАЯ (сотовая) связь | 72,5% | 25,4% | +47,1% | 1,5% | 0,6% |
| Водоснабжение и водоотведение | 70,8% | 23,2% | +47,6% | 1,2% | 4,8% |
| Теплоснабжение | 67,6% | 17,7% | +49,9% | 2,5% | 12,3% |
| Электроснабжение | **88,1%** | 10,5% | **+77,6%** | 0,9% | 0,4% |
| Газоснабжение | 66,6% | 9,5% | +57,1% | 1,9% | 21,9% |
| Телефонная ПРОВОДНАЯ (стационарная) связь | 37,8% | 8,7% | +29,1% | 5,8% | 47,7% |

\* «В целом удовлетворительно»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворительно» или «Скорее удовлетворительно». «В целом НЕ удовлетворительно»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «НЕ удовлетворительно» или «Скорее НЕ удовлетворительно».

**Возможность выбора**

**Наибольшее недовольство у жителей области вызывает выбор услуг по содержанию и текущему ремонту помещений в многоквартирных домах (42%; Таб. 11). Только в отношении этого рынка негативных оценок больше, чем позитивных (на 8 п.п.). Удовлетворены жители области, в первую очередь, возможностью выбора лекарственных препаратов (76%).**

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены возможностью выбора следующих товаров и услуг в месте Вашего проживания?» (ранжировано по столбцу «В целом НЕ удовлетворён»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **В целом удовлетворён\*** | **В целом НЕ удовлетворён** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 33,9% | **41,8%** | **-7,9%** | 24,3% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 41,8% | 36,7% | +5,1% | 21,5% |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 35,7% | 34,7% | +1,0% | 29,6% |
| Рынок жилищного строительства | 41,2% | 33,6% | +7,6% | 25,3% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 41,5% | 33,0% | +8,5% | 25,5% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 49,4% | 32,9% | +16,5% | 17,7% |
| Торговля в целом | 56,4% | 31,0% | +25,4% | 12,6% |
| Рынок дорожной деятельности | 34,1% | 30,7% | +3,4% | 35,1% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 34,6% | 29,8% | +4,8% | 35,6% |
| Рынок легкой промышленности | 55,5% | 29,2% | +26,3% | 15,2% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 39,7% | 28,9% | +10,8% | 31,4% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 43,5% | 28,3% | +15,2% | 28,2% |
| Рынок социальных услуг | 45,2% | 28,0% | +17,2% | 26,8% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | 57,6% | 26,3% | +31,3% | 16,1% |
| Рынок нефтепродуктов | 44,0% | 23,1% | +20,9% | 32,9% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 42,2% | 22,2% | +20,0% | 35,6% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 48,2% | 22,0% | +26,2% | 29,8% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 47,5% | 21,6% | +25,9% | 31,0% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 21,8% | 21,2% | +0,6% | 57,0% |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | **75,7%** | 19,8% | **+55,9%** | 4,5% |
| Рынок ритуальных услуг | 50,5% | 17,4% | +33,1% | 32,1% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 16,2% | 15,5% | +0,7% | 68,2% |
| Рынок наружной рекламы | 31,2% | 14,9% | +16,3% | 53,9% |

\* «В целом удовлетворён»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворён» или «Скорее удовлетворён». «В целом НЕ удовлетворён»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «НЕ удовлетворён» или «Скорее НЕ удовлетворён»

**Каждый второй житель области (51%) не сталкивался с какими-либо проблемами при взаимодействии с коммунальными службами (Рис. 6). Наиболее часто встречающиеся проблемы – взимание дополнительной платы (16%) и навязывание дополнительных услуг (13%).**

Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с коммунальными службами?»

\*Респонденты могли выбрать любое число вариантов ответа

**Среди проблем, которые отсутствовали в списке и были озвучены самими опрошенными, выделяется «некачественное выполнение работ, бездействие, халатное отношение к своим обязанностям» (0,4%; Таб. 12) и несоблюдение сроков срочных работ, не всегда вовремя реагируют на просьбы жителей» (0,2%).**

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос «С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с коммунальными службами?» (варианты ответов, которые не были представлены в вопросе)

|  |  |
| --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Область** |
| некачественное выполнение работ, бездействие, халатное отношение к своим обязанностям | 0,4% |
| несоблюдение сроков срочных работ, не всегда вовремя реагируют на просьбы жителей | 0,2% |
| высокие тарифы ЖКХ | 0,1% |
| ремонт септика, сложности с откачкой септика | 0,1% |
| плохая уборка снега зимой | 0,1% |
| не убирают площадку возле мусорных контейнеров | 0,1% |
| плохое качество воды | 0,1% |

# **Оценка потребителями динамики состояния конкуренции и конкурентной среды на рынках**

**Количество организаций**

**Каждый пятый житель области отмечает уменьшение в течение последних 3-х лет количества организаций, предоставляющих услуги детского отдыха и оздоровления (21%; Таб. 13), а также осуществляющих регулярные перевозки** пассажиров по межмуниципальным маршрутам (20%). Помимо этого, доля ответов «снизилось» выше, чем «увеличилось», для рынков обработки древесины и производства изделий из дерева (на 9 п.п.), услуг среднего профессионального образования (на 7 п.п.), социальных услуг (на 5 п.п.), архитектурно-строительного проектирования (на 5 п.п.) и ряда других.

**Наиболее позитивно жители региона оценивают изменение числа аптек: доля позитивных мнений составляет 36% (в отношении других рынков – не более 25%). Кроме того, увеличение числа организаций, оказывающих ритуальные услуги, отмечают в 4,4 раза чаще чем снижение.**

Таблица 13. Распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, изменилось количество организаций, предоставляющих следующие товары и услуги в месте Вашего проживания в течение последних 3 лет?» (ранжировано по доле респондентов, выбравших вариант ответа «Снизилось»)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **Увеличилось** | **Снизилось** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Не изменилось** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 9,3% | **20,7%** | **-11,4%** | 47,1% | 22,9% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 13,5% | **19,6%** | **-6,1%** | 51,9% | 15,0% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 8,0% | 17,1% | **-9,1%** | 46,2% | 28,6% |
| Рынок жилищного строительства | 24,6% | 15,0% | +9,6% | 38,8% | 21,6% |
| Рынок легкой промышленности | 17,0% | 14,6% | +2,4% | 52,2% | 16,1% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 17,0% | 14,0% | +3,0% | 49,9% | 19,1% |
| Торговля в целом | 21,6% | 13,9% | +7,7% | 53,4% | 11,1% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 7,1% | 13,6% | **-6,5%** | 54,0% | 25,3% |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 10,6% | 13,3% | **-2,7%** | 51,9% | 24,1% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 16,3% | 13,2% | +3,1% | 49,2% | 21,4% |
| Рынок социальных услуг | 7,9% | 13,2% | **-5,3%** | 57,8% | 21,2% |
| Рынок дорожной деятельности | 16,3% | 11,1% | +5,2% | 46,9% | 25,7% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 11,0% | 10,7% | +0,3% | 57,4% | 20,9% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 21,1% | 10,5% | +10,6% | 48,2% | 20,2% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | 18,3% | 10,3% | +8,0% | 57,6% | 13,8% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 4,5% | 9,3% | **-4,8%** | 39,5% | 46,8% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 4,4% | 7,2% | **-2,8%** | 58,3% | 30,2% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 11,7% | 7,1% | +4,6% | 57,7% | 23,4% |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | **35,6%** | 6,7% | **+28,9%** | 51,7% | 6,0% |
| Рынок нефтепродуктов | 12,8% | 5,4% | +7,4% | 51,1% | 30,7% |
| Рынок наружной рекламы | 10,6% | 5,1% | +5,5% | 46,3% | 38,0% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 2,2% | 5,1% | **-2,9%** | 31,9% | 60,8% |
| Рынок ритуальных услуг | 21,3% | 4,8% | **+16,5%** | 50,7% | 23,2% |

**Уровень цен**

**Среди жителей области преобладают негативные суждения об изменении уровня цен на товары и услуги в течение последних 3 лет. Наиболее заметен для населения рост цен на лекарства (84%), в торговле в целом (82%; Таб. 14). О снижении уровня цен говорит не более 2%.**

Таблица 14. Распределение ответов на вопрос «Укажите, как, по Вашему мнению, изменился уровень цен на следующие товары и услуги в месте Вашего проживания в течение последних 3 лет?» (ранжировано по доле респондентов, выбравших вариант ответа «Увеличился»)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **Снизился** | **Увеличился** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Не изменился** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 1,6% | **83,7%** | **-82,1%** | 10,6% | 4,2% |
| Торговля в целом | 1,8% | **81,9%** | **-80,1%** | 8,4% | 8,0% |
| Рынок легкой промышленности | 1,7% | 76,8% | -75,1% | 8,6% | 12,9% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 2,1% | 74,9% | -72,8% | 9,0% | 13,9% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | 1,7% | 74,2% | -72,5% | 11,5% | 12,6% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 0,9% | 71,8% | -70,9% | 9,3% | 18,0% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 1,8% | 70,6% | -68,8% | 11,4% | 16,1% |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 2,0% | 69,7% | -67,7% | 9,6% | 18,7% |
| Рынок жилищного строительства | 2,1% | 68,8% | -66,7% | 7,5% | 21,6% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 1,0% | 66,4% | -65,4% | 8,0% | 24,5% |
| Рынок ритуальных услуг | 1,4% | 65,9% | -64,5% | 8,1% | 24,6% |
| Рынок нефтепродуктов | 1,8% | 63,9% | -62,1% | 8,1% | 26,3% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 2,0% | 63,7% | -61,7% | 7,0% | 27,3% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 1,0% | 61,7% | -60,7% | 12,3% | 25,1% |
| Рынок социальных услуг | 0,9% | 60,6% | -59,7% | 13,6% | 24,8% |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 1,5% | 60,6% | -59,1% | 9,4% | 28,5% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 1,3% | 60,2% | -58,9% | 11,7% | 26,9% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 1,7% | 52,7% | -51,0% | 11,9% | 33,7% |
| Рынок дорожной деятельности | 2,0% | 51,2% | -49,2% | 7,2% | 39,7% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 2,1% | 47,9% | -45,8% | 10,6% | 39,5% |
| Рынок наружной рекламы | 0,9% | 39,1% | -38,2% | 7,6% | 52,3% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 1,7% | 38,8% | -37,1% | 6,3% | 53,3% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 1,3% | 34,1% | -32,8% | 5,5% | 59,2% |

**Качество товаров и услуг**

**Наибольшее снижение качества отмечается в отношении рынка жилищного строительства (доля негативных мнений составляет 28%, в отношении других рынков – не более 21%; Таб. 15).**

**По мнению каждого четвёртого жителя области, за последние 3 года улучшилось качество выполнения работ по благоустройству городской среды (26%). Только в отношении этого рынка положительных оценок больше, чем отрицательных (на 12 п.п.).**

Таблица 15. Распределение ответов на вопрос «Укажите, как, по Вашему мнению, изменилось качество следующих товаров и услуг в месте Вашего проживания в течение последних 3 лет?» (ранжировано по доле респондентов, выбравших вариант ответа «Ухудшилось»)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **Улучшилось** | **Ухудшилось** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Не изменился** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок жилищного строительства | 8,2% | **27,9%** | **-19,7%** | 35,6% | 28,2% |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 11,0% | 21,1% | -10,1% | 45,7% | 22,3% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 10,1% | 21,1% | -11,0% | 48,8% | 20,0% |
| Торговля в целом | 11,5% | 20,4% | -8,9% | 54,2% | 13,9% |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 9,2% | 20,3% | -11,1% | 38,2% | 32,3% |
| Рынок легкой промышленности | 7,8% | 19,5% | -11,7% | 52,5% | 20,1% |
| Рынок дорожной деятельности | 17,6% | 18,3% | -0,7% | 35,7% | 28,4% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 6,8% | 17,4% | -10,6% | 39,2% | 36,7% |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 15,4% | 16,4% | -1,0% | 58,8% | 9,3% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 12,8% | 16,4% | -3,6% | 49,8% | 20,9% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 11,2% | 15,4% | -4,2% | 42,2% | 31,2% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 5,6% | 15,0% | -9,4% | 43,1% | 36,3% |
| Рынок социальных услуг | 9,1% | 14,5% | -5,4% | 47,0% | 29,4% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | **26,4%** | 14,4% | **+12,0%** | 39,8% | 19,4% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 10,8% | 14,1% | -3,3% | 44,8% | 30,3% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 5,8% | 13,6% | -7,8% | 52,1% | 28,5% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | 12,3% | 13,5% | -1,2% | 54,8% | 19,4% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 5,7% | 12,9% | -7,2% | 49,5% | 32,0% |
| Рынок нефтепродуктов | 4,7% | 12,1% | -7,4% | 44,6% | 38,5% |
| Рынок ритуальных услуг | 7,0% | 10,5% | -3,5% | 45,6% | 36,8% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 6,3% | 10,0% | -3,7% | 30,1% | 53,6% |
| Рынок наружной рекламы | 3,7% | 7,2% | -3,5% | 35,1% | 54,0% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 1,6% | 6,6% | -5,0% | 24,0% | 67,7% |

**Возможность выбора**

**Снижение возможности выбора (отрицательных ответов больше, чем положительных) отмечается в отношении рынков: услуг среднего профессионального образования (на 6 п.п.; Таб. 16), детского отдыха и оздоровления (на 4 п.п.), обработки древесины и производства изделий из дерева (на 4 п.п.), услуг по регулярным перевозкам по межмуниципальным маршрутам (на 3 п.п.), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (на 3 п.п.) и ряда других.**

**Наиболее благоприятно жители области оценивают динамику за 3 года возможности выбора лекарственных препаратов (36%), рынка ритуальных услуг (позитивных ответов в 3,6 раза больше, чем негативных).**

Таблица 16. Распределение ответов на вопрос «Укажите, как, по Вашему мнению, изменилась возможность выбора следующих товаров и услуг в месте Вашего проживания в течение последних 3 лет» (ранжировано по доле респондентов, выбравших вариант ответа «Снизилась»)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Товары и услуги** | **Увеличилась** | **Снизилась** | **Разница положительных и отрицательных оценок** | **Не изменилась** | **Затрудняюсь ответить** |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | 14,0% | 17,1% | **-3,1%** | 50,4% | 18,5% |
| Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | 12,9% | 16,6% | **-3,7%** | 41,7% | 28,8% |
| Рынок услуг среднего профессионального образования | 8,8% | 14,4% | **-5,6%** | 43,9% | 33,0% |
| Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | 10,7% | 14,1% | **-3,4%** | 49,2% | 25,9% |
| Рынок легкой промышленности | 17,8% | 14,0% | +3,8% | 49,1% | 19,1% |
| Торговля в целом | 18,4% | 13,9% | +4,5% | 53,6% | 14,1% |
| Рынок услуг дополнительного образования детей | 17,3% | 13,3% | +4,0% | 41,6% | 27,8% |
| Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | 9,0% | 13,3% | **-4,3%** | 43,5% | 34,1% |
| Рынок жилищного строительства | 25,4% | 13,1% | +12,3% | 34,0% | 27,5% |
| Рынок социальных услуг | 13,4% | 12,2% | +1,2% | 50,2% | 24,2% |
| Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 9,8% | 11,8% | **-2,0%** | 55,4% | 23,0% |
| Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси | 17,8% | 11,3% | +6,5% | 53,8% | 17,1% |
| Рынок услуг дошкольного образования | 18,6% | 11,1% | +7,5% | 42,2% | 28,1% |
| Рынок дорожной деятельности | 15,5% | 10,8% | +4,7% | 40,0% | 33,7% |
| Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | 16,9% | 10,7% | +6,2% | 46,9% | 25,5% |
| Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | 11,8% | 8,8% | +3,0% | 48,9% | 30,6% |
| Рынок теплоснабжения (производство энергии) | 7,5% | 8,8% | **-1,3%** | 53,7% | 30,0% |
| Рынок архитектурно-строительного проектирования | 8,4% | 8,4% | 0,0% | 33,1% | 50,1% |
| Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | **36,0%** | 8,1% | **+27,9%** | 48,3% | 7,6% |
| Рынок нефтепродуктов | 10,2% | 6,7% | +3,5% | 49,1% | 34,0% |
| Рынок наружной рекламы | 7,2% | 6,6% | +0,6% | 37,1% | 49,2% |
| Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | 4,4% | 6,2% | **-1,8%** | 27,7% | 61,7% |
| Рынок ритуальных услуг | 21,9% | 6,1% | **+15,8%** | 41,6% | 30,4% |

# **Заключение.**

**Удовлетворённость потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках**

1. Каждый второй житель области считает, что в месте его проживания недостаточно («мало» или «совсем нет») организаций, оказывающих услуги детского отдыха и оздоровления (50%), выполняющих работы по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (50%), занимающихся благоустройством городской среды (озеленение территорий, благоустройство улиц и общественных пространств) (49%). Помимо этого, жители области значительно чаще говорят о малом числе или отсутствии организаций на рынке добычи общераспространённых полезных ископаемых недр местного значения, нежели о достаточном их количестве (на 30 процентных пунктов).

Наиболее позитивно оценивается количество аптек (82%).

2. Для всех рынков число жителей области, неудовлетворённых уровнем цен на товары и услуги, существенно выше доли тех, кто даёт положительные отзывы. Наибольшее недовольство вызывает уровень цен на лекарственные препараты (72%), в торговле в целом (67%) и на рынке жилищного строительства (65%).

Самая высокая доля положительных суждений – в отношении тарифов такси (30%).

3. **В первую очередь население не удовлетворено качеством выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (47%) и качеством жилищного строительства (45%). Устраивает жителей области прежде всего качество лекарственных препаратов (68%) и услуг такси (57%).**

**Среди услуг естественных монополий жители области НЕ удовлетворены в первую очередь качеством водоочистки (44%). Самая высокая доля положительных оценок зафиксирована в отношении качества услуг электроснабжения (88%).**

**4. Наибольшее недовольство у жителей области вызывает выбор услуг по содержанию и текущему ремонту помещений в многоквартирных домах (42%). Удовлетворены жители области в первую очередь возможностью выбора лекарственных препаратов (76%).**

**5. Каждый второй житель области (51%) не сталкивался с какими-либо проблемами при взаимодействии с коммунальными службами. Наиболее часто встречающиеся проблемы – взимание дополнительной платы (16%) и навязывание дополнительных услуг (13%).**

**Оценка потребителями динамики состояния конкуренции и конкурентной среды на рынках**

**1. Каждый пятый житель области отмечает уменьшение в течение последних 3-х лет количества организаций, предоставляющих услуги детского отдыха и оздоровления (21%), а также осуществляющих регулярные перевозки** пассажиров по межмуниципальным маршрутам (20%).

**Наиболее позитивно жители региона оценивают изменение числа аптек: доля позитивных мнений составляет 36% (в отношении других рынков – не более 25%). Кроме того, увеличение числа организаций, оказывающих ритуальные услуги, отмечают в 4,4 раза чаще чем снижение.**

**2. Среди жителей области преобладают негативные суждения об изменении уровня цен на товары и услуги в течение последних 3 лет. Наиболее заметен для населения рост цен на лекарства (84%), в торговле в целом (82%).**

**3. Наибольшее снижение качества отмечается в отношении рынка жилищного строительства (доля негативных мнений составляет 28%, в отношении других рынков – не более 21%). По мнению каждого четвёртого жителя области, за последние 3 года улучшилось качество выполнения работ по благоустройству городской среды (26%).**

**4. Снижение возможности выбора (отрицательных ответов больше, чем положительных) отмечается в отношении рынков: услуг среднего профессионального образования (на 6 процентных пунктов), детского отдыха и оздоровления (на 4 п.п.), обработки древесины и производства изделий из дерева (на 4 п.п.), услуг по регулярным перевозкам по межмуниципальным маршрутам (на 3 п.п.), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов (на 3 п.п.) и ряда других.**

**Наиболее благоприятно жители области оценивают динамику за 3 года возможности выбора лекарственных препаратов (36%) и рынка ритуальных услуг (позитивных ответов в 3,6 раза больше, чем негативных).**

Таким образом, наиболее негативно население характеризует рынки выполнения работ по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов, жилищного строительства, а также услуг детского отдыха и оздоровления. Лучше всего оценивают рынок розничной торговли лекарственными препаратами (количество аптек, качество и возможность выбора лекарств, а также динамику перечисленных показателей, но, в то же время, население обеспокоено уровнем и динамикой цен на лекарственные препараты). Также высоко оценивается качество услуг такси, и улучшение качества выполнения работ по благоустройству городской среды.

Информация Управления Роспотребнадзора по Вологодской области

В 2022 году в адрес Управления Роспотребнадзора по Вологодской области поступило 7926 обращения, в том числе 3930 письменных (в 2021 г.– 4909), причем 58% из них поступило в электронном виде.

Все обращения рассмотрены в сроки, установленные действующим законодательством, нарушений сроков рассмотрения нет.

По результатам рассмотрения 1412 (36%) обращений направлены для рассмотрения по компетенции, по 2351 (60%) обращению даны письменные разъяснения, по 602 обращениям приняты меры реагирования, в том числе 109 обращения явились основанием для проведения контрольно-надзорных мероприятий. Вынесено 495 предостережений, передано в суд по фактам нарушений 36 исков.

В структуре обращений 49% от общего количества заявлений приходится на вопросы в сфере защиты прав потребителей и 42% на вопросы в области санитарно-эпидемиологического благополучия.

За истекший период на горячую линию Управления поступило 3996 обращений, в том числе 51% – вопросы санитарно-эпидемиологического характера, и 47% – вопросы, касающиеся защиты прав потребителей, из них о приобретении, возврате некачественных товаров – 48% и качестве оказания услуг – 28%.

На официальном сайте Управления ведутся разделы «Обращения граждан» и «Вопрос-ответ».

2.3.4 Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями

**Объект исследования** – жители Вологодской области в возрасте от 18 лет и старше.

**Предмет исследования** – суждения и оценки жителей Вологодской области.

**Цель исследования**: мониторинг удовлетворённости потребителей качеством товаров и услуг на рынках Вологодской области и состоянием конкуренции и конкурентной среды.

**Задача исследования:**

Определить уровень распространённости среди населения области источников информации о состоянии конкуренции и оценить результаты обращений за защитой прав потребителя;

Опрос населения проведен с 10 по 28 августа 2022 года.

Опрос проводился методом анкетирования с использованием маршрута и квотированием по полу, возрасту и месту жительства.

Объем выборочной совокупности составил 1602 человека.

География исследования: г. Вологда (150 человек), г. Череповец (149 человек), 26 муниципальных районов (1303 человек; Таб. 1).

Таблица 1. Выборка исследования (единиц)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** | **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** |
| **г. Вологда** | **150** | **Кич-Городецкий** | **50** |
| **г. Череповец** | **149** | **Междуреченский** | **50** |
| **Районы, в том числе:** | **1303** | **Никольский** | **50** |
| **Бабаевский** | **53** | **Нюксенский** | **50** |
| **Бабушкинский** | **50** | **Сокольский** | **50** |
| **Белозерский** | **50** | **Сямженский** | **50** |
| **Вашкинский** | **50** | **Тарногский** | **50** |
| **Великоустюгский** | **50** | **Тотемский** | **50** |
| **Верховажский** | **50** | **Усть-Кубинский** | **50** |
| **Вожегодский** | **50** | **Устюженский** | **50** |
| **Вологодский** | **50** | **Харовский** | **50** |
| **Вытегорский** | **50** | **Чагодощенский** | **50** |
| **Грязовецкий** | **50** | **Череповецкий** | **50** |
| **Кадуйский** | **50** | **Шекснинский** | **50** |
| **Кирилловский** | **50** | **Итого:** | **1602** |

|  |  |
| --- | --- |
| Рисунок 1 – Распределение по полу | Рисунок 2 – Распределение по возрасту |

Рисунок 3 – Основное занятие

Рисунок 4 – Распределение по уровню образования

# **Источники информации о состоянии конкуренции в регионе и защита прав потребителя**

**Самым популярным источником информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области и деятельности по содействию развитию конкуренции является телевидение: из телевизионных передач необходимые сведения получают более половины жителей области (54%; Таб. 2). Чуть меньше распространённость специальных блогов, порталов и прочих электронных ресурсов (49%). На третьем месте – печатные СМИ (43%). Треть получают информацию из радиопередач (34%) и на сайтах исполнительных органов государственной власти Вологодской области (33%). Сайтом органа, уполномоченного содействовать развитию конкуренции (Комитет по регулированию контрактной системы Вологодской области) пользуется 28% опрошенных.**

**Жители Вологды, по сравнению с населением Череповца и районов, реже используют для получения данной информации большинство источников, в частности: телевидением (35%), печатными СМИ (20%), радио (20%), сайтами исполнительных органов государственной власти Вологодской области (18%), сайтом Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (14%), интернет-порталом об инвестиционной деятельности в регионе (11%), сайтом Федеральной антимонопольной службы (13%). Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы меньше распространены в районах (43%).**

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Укажите, какими источниками информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться?» (ранжировано по столбцу «Область»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| **Телевидение** | **54,2%** | **34,5%** | **61,2%** | **60,4%** |
| **Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы** | **49,1%** | **47,3%** | **63,3%** | **43,2%** |
| **Печатные средства массовой информации** | **43,0%** | **20,3%** | **55,1%** | **48,2%** |
| **Радио** | **34,2%** | **20,3%** | **43,5%** | **36,5%** |
| **Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и муниципальных образований органов местного самоуправления** | **32,9%** | **17,6%** | **49,0%** | **32,7%** |
| **Официальная информация, размещенная на официальном сайте Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области** | **27,7%** | **13,5%** | **34,7%** | **31,3%** |
| **Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в регионе: «Инвестируй в Вологодчину» (https://investregion35.ru/)** | **25,4%** | **10,8%** | **34,0%** | **28,3%** |
| **Официальная информация, размещенная на сайте Федеральной антимонопольной службы** | **25,0%** | **12,8%** | **32,0%** | **27,6%** |
| **Интернет, социальные сети** | **0,2%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,5%** |
| **Администрация** | **0,1%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,2%** |
| **Сарафанное радио** | **0,1%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,2%** |
| **Другое** | **2,0%** | **1,4%** | **2,0%** | **2,3%** |
| **Никакими/затрудняюсь ответить** | **26,4%** | **42,6%** | **20,4%** | **21,4%** |

\*Респонденты могли выбрать любое число вариантов ответа

**Наибольший уровень доверия – у специальных блогов, порталов и прочих электронных ресурсов (21%; Таб. 3). Далее следуют официальные сайты исполнительных органов государственной власти Вологодской области (18%) и телевидение (17%). Почти каждый второй житель области не доверяет ни одному источнику или затруднились с ответом (45%).**

**Специальным блогам, порталам относительно меньше доверяют в районах (19%), остальным источникам – в Вологде.**

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Укажите, каким источникам информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы доверяете больше всего?» (ранжировано по столбцу «Область»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| **Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы** | **21,2%** | **24,1%** | **23,1%** | **18,8%** |
| **Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и муниципальных образований органов местного самоуправления** | **17,5%** | **8,3%** | **25,4%** | **18,5%** |
| **Телевидение** | **16,9%** | **6,2%** | **9,0%** | **26,3%** |
| **Печатные средства массовой информации** | **15,1%** | **3,4%** | **17,9%** | **19,8%** |
| **Официальная информация, размещенная на сайте Федеральной антимонопольной службы** | **14,7%** | **6,2%** | **19,4%** | **16,8%** |
| **Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в регионе: «Инвестируй в Вологодчину» (https://investregion35.ru/)** | **12,0%** | **6,2%** | **11,9%** | **14,9%** |
| **Официальная информация, размещенная на официальном сайте Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области** | **11,6%** | **6,9%** | **12,7%** | **13,6%** |
| **Радио** | **7,1%** | **2,1%** | **6,7%** | **9,8%** |
| **Интернет, социальные сети** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,1%** |
| **Сарафанное радио** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,1%** |
| **Другое** | **1,4%** | **0,7%** | **1,5%** | **1,8%** |
| **Никаким/затрудняюсь ответить** | **45,2%** | **57,9%** | **39,6%** | **41,4%** |

\*Респонденты могли выбрать любое число вариантов ответа

**Доверяет источникам информации о состоянии конкуренции в Вологодской области значительно меньше жителей области, чем пользуется. Так, доля доверяющих радио в 4,8 раза меньше, чем пользующихся им (7% и 34% соответственно; Таб. 4), телевидению – в 3,2 раза (17% и 54%), печатным СМИ – в 2,8 раза (15% и 43%), сайту Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области – в 2,4 раза (12% и 28%), специальным блогам – в 2,3 раза (21% и 49%) и т.д.**

Таблица 4. Соотношение долей респондентов, пользующихся и доверяющих основным источникам информации (ранжировано по столбцу «Соотношение»)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Аудитория, %** | **Уровень доверия, %** | **Соотношение, раз** |
| **Радио** | **34,2%** | **7,1%** | **4,8** |
| **Телевидение** | **54,2%** | **16,9%** | **3,2** |
| **Печатные средства массовой информации** | **43,0%** | **15,1%** | **2,8** |
| **Официальная информация, размещенная на официальном сайте Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области** | **27,7%** | **11,6%** | **2,4** |
| **Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы** | **49,1%** | **21,2%** | **2,3** |
| **Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в регионе: «Инвестируй в Вологодчину» (https://investregion35.ru/)** | **25,4%** | **12,0%** | **2,1** |
| **Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и муниципальных образований органов местного самоуправления** | **32,9%** | **17,5%** | **1,9** |
| **Официальная информация, размещенная на сайте Федеральной антимонопольной службы** | **25,0%** | **14,7%** | **1,7** |

**Около половины жителей области удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Вологодской области: доступностью (51%; Таб. 5), понятностью (47%) и удобством получения (47%). Доступность оценивается более высоко (разница положительных и отрицательных оценок – 40 процентных пунктов (п.п.), чем понятность и удобство получения (разница – 32 п.п.).**

**В территориальном разрезе уровень удовлетворённости качеством информации о состоянии конкуренции выше в районах.**

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Вологодской области, размещаемой в открытом доступе»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| **Уровень доступности** | | | | |
| В целом удовлетворительно | 50,7% | **32,0%** | 53,0% | **58,8%** |
| В целом неудовлетворительно | 11,1% | **8,7%** | 12,8% | 11,5% |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +39,6% | **+23,3%** | +40,2% | **+47,3%** |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 38,2% | 59,3% | 34,2% | 29,7% |
| **Уровень понятности** | | | | |
| В целом удовлетворительно | 46,9% | **32,7%** | 46,3% | **54,1%** |
| В целом неудовлетворительно | 15,0% | **8,0%** | **19,5%** | 16,2% |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +31,9% | **+24,7%** | +26,8% | **+37,9%** |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 38,2% | 59,3% | 34,2% | 29,7% |
| **Удобство получения** | | | | |
| В целом удовлетворительно | 46,7% | **31,3%** | 47,7% | **53,7%** |
| В целом неудовлетворительно | 14,7% | **9,3%** | 18,1% | 15,6% |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +32,0% | **+22,0%** | +29,6% | **+38,1%** |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 38,7% | 59,3% | 34,2% | 30,7% |

\* «В целом удовлетворительно»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворительно» или «Скорее удовлетворительно». «В целом неудовлетворительно»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Неудовлетворительно» или «Скорее неудовлетворительно»

**При оценке полноты информации о состоянии конкуренции в регионе, размещённой Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и муниципальными образованиями, жители области более позитивно характеризуют доступность «дорожной карты» региона (38%; Таб. 6), менее – доступность информации о проведённых обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона (30%) и о проведённых в регионе мониторингах и сформированном ежегодном докладе (29%).**

**В Череповце больше положительных суждений о доступности «дорожной карты» региона (54%) и о возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона (40%). Оценки других аспектов полноты информации о состоянии конкурентной среды более благоприятны в районах.**

**Абсолютное большинство жителей региона не имели в последние 12 месяцев опыта обращения за защитой своих прав как потребителя товаров, работ и услуг (86%; Рис. 5). Из 14% обращавшихся за такой защитой, 5% удалось полностью отстоять свои права, еще 3% - частично, 7% - не удалось отстоять свои права или вопрос завис на рассмотрении.**

Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «Обращались ли Вы за последние 12 месяцев за защитой своих прав как потребителя товаров, работ и услуг? И если ДА, то каков результат обращения?»

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд, полноту размещенной органом региона, уполномоченным содействовать развитию конкуренции (*Комитет по регулированию контрактной системы Вологодской области, ранее Комитет государственного заказа Вологодской области*) и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области и деятельностью по содействию развитию конкуренции»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе | В целом удовлетворительно | 35,5% | **22,0%** | 31,5% | **40,0%** |
| В целом неудовлетворительно | 8,0% | **1,3%** | 9,4% | 10,5% |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +27,5% | +20,7% | +22,1% | **+29,5%** |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 58,5% | 76,7% | 59,1% | 49,4% |
| Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе | В целом удовлетворительно | 32,7% | **20,0%** | 32,9% | **38,8%** |
| В целом неудовлетворительно | 9,2% | **3,3%** | 10,7% | 11,3% |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +23,5% | **+16,7%** | +22,2% | **+27,5%** |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 58,1% | 76,7% | 56,4% | 49,9% |
| Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона | В целом удовлетворительно | 34,6% | **24,0%** | **40,3%** | 37,1% |
| В целом неудовлетворительно | 10,1% | **4,7%** | 10,1% | **12,7%** |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +24,5% | **+19,3%** | **+30,2%** | +24,4% |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 55,3% | 71,3% | 49,7% | 50,2% |
| Обеспечение доступности «дорожной карты» региона | В целом удовлетворительно | 38,0% | **22,0%** | **54,4%** | 38,0% |
| В целом неудовлетворительно | 8,9% | 4,7% | 5,4% | **12,6%** |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +29,1% | **+17,3%** | **+49,0%** | +25,4% |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 53,1% | 73,3% | 40,3% | 49,4% |
| Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона | В целом удовлетворительно | 30,0% | **18,7%** | 29,5% | **35,7%** |
| В целом неудовлетворительно | 9,7% | **5,3%** | 8,1% | **12,6%** |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +20,3% | **+13,4%** | +21,4% | **+23,1%** |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 60,4% | 76,0% | 62,4% | 51,7% |
| Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе | В целом удовлетворительно | 29,4% | **16,0%** | 28,9% | **36,2%** |
| В целом неудовлетворительно | 9,7% | **5,3%** | 10,1% | 11,7% |
| Разница положительных и отрицательных оценок | +19,7% | **+10,7%** | +18,8% | **+24,5%** |
| Затрудняюсь ответить / мне ничего не известно о такой информации | 60,9% | 78,7% | 61,1% | 52,2% |

# **Удовлетворённость предпринимателей качеством официальной информации о состоянии конкуренции**

**Объект исследования** – субъекты предпринимательской деятельности Вологодской области.

**Предмет исследования** – мнения и оценки предпринимателей относительно качества официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Вологодской области и о деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиям

**Цель исследования**: оценка удовлетворённости предпринимателей качеством и полнотой официальной информации о состоянии конкуренции и определение основных источников получения указанной информации.

**Задачи исследования:**

- оценить уровень удовлетворённости предпринимателей качеством официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Вологодской области (в разрезе уровня её доступности, понятности и удобства получения);

- проанализировать мнения предпринимателей о полноте официальной информации о состоянии конкуренции и деятельности по содействию развитию конкуренции;

- определить основные источники получения субъектами предпринимательской деятельности информации о состоянии конкуренции и деятельности по содействию развитию конкуренции.

Опрос проведен с 09 по 23 сентября 2022 г. методом анкетирования с квотированием по территориальной принадлежности субъектов предпринимательской деятельности и их организационно-правовой форме деятельности.

География исследования: г. Вологда, г. Череповец и 11 районов: Бабаевский, Великоустюгский, Вологодский, Вытегорский, Грязовецкий, Сокольский, Тотемский, Устюженский, Харовский, Череповецкий, Шекснинский.

Выборка исследования выполнена с учетом пропорций численности субъектов бизнеса между Вологдой, Череповцом и районами области, а также с соблюдением статистических пропорций по видам деятельности. Таким образом, Вологду представляют 159 респондентов, Череповец – 147, на остальные муниципалитеты Вологодской области, включая районные центры, приходится в общей сложности 200 опрошенных.

Таблица 1. Выборка исследования (единиц)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Всего** | **Юридические лица** | **Индивидуальные предприниматели** |
| Вологда | 159 | 92 | 67 |
| Череповец | 147 | 92 | 55 |
| *Районы* | *200* | *46* | *154* |
| **Итого** | **506** | **230** | **276** |

Среди представителей бизнеса, принявших участие в опросе, 55% имеют статус индивидуального предпринимателя, 45% – являются юридическими лицами (рис. 1).

Большинство субъектов бизнеса ведут свою предпринимательскую деятельность более пяти лет (68%; рис. 2), 27% – от 1 до 5 лет. Доля предприятий со сроком деятельности менее 1 года составляет 4%.

|  |  |
| --- | --- |
| Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Укажите, являетесь ли Вы юридическим лицом или имеете статус индивидуального предпринимателя?» (в % от числа опрошенных) | Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «В течение какого периода времени Ваш бизнес осуществляет свою деятельность?» (в % от числа опрошенных) |

Величина годового оборота большинства организаций не превышает 120 млн. руб. (83%; рис. 3). 13% предприятий имеет годовой доход в диапазоне от 120 до 800 млн. руб.

Почти ¾ организаций (73%; рис. 4) имеют численность не более 15 человек, на каждом пятом предприятии (20%) занято от 16 до 100 сотрудников.

|  |  |
| --- | --- |
| Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Какова примерная величина годового оборота бизнеса, который Вы представляете?» (в % от числа опрошенных) | Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Какова численность сотрудников вашей организации в настоящее время?» (в % от числа опрошенных) |

Более половины опрошенных предпринимателей являются собственниками или совладельцами бизнеса (57%; рис. 5), примерно каждый четвёртый – руководитель высшего звена (26%), каждый десятый – руководитель среднего звена (11%).

Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «Какую должность Вы занимаете в организации, которую Вы представляете?» (в % от числа опрошенных)

Самой распространённой областью профессиональной деятельности субъектов бизнеса является сервис, оказание услуг населению (38%, 192 организации таб. 2). Далее с большим отрывом следуют сферы строительства (10%, 52 организации), транспорта (9%, 43), деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, мебельного производства (7%, 33 предприятия), и ЖКХ (5%, 25).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Укажите основную область профессиональной деятельности, которую Вы представляете»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **%** | **единиц** |
| Сервис, оказание услуг населению (торговля, техобслуживание, ремонт, услуги гостеприимства, общественное питание)\* | 38,0% | 192 |
| Строительство | 10,3% | 52 |
| Транспорт | 8,5% | 43 |
| Деревообрабатывающая и целлюлозо-бумажная промышленность, мебельное производство | 6,5% | 33 |
| ЖКХ | 5,0% | 25 |
| Сельское хозяйство | 3,2% | 16 |
| Операции с недвижимостью | 3,0% | 15 |
| Пищевая промышленность | 2,2% | 11 |
| Образование и наука | 2,0% | 10 |
| Финансы и экономика | 2,0% | 10 |
| Здравоохранение | 1,6% | 8 |
| Юриспруденция | 1,6% | 8 |
| Информационные и коммуникационные технологии | 1,4% | 7 |
| Легкая и текстильная промышленность | 1,4% | 7 |
| Социальное обслуживание | 1,4% | 7 |
| Архитектура, проектирование, геодезия, топография, дизайн | 1,2% | 6 |
| Культура и искусство | 1,2% | 6 |
| Производство машин и оборудования | 0,8% | 4 |
| Сварка | 0,6% | 3 |
| Электроэнергетика | 0,6% | 3 |
| Металлургия | 0,4% | 2 |
| Лесное хозяйство, охота | 0,4% | 2 |
| Электроэнергетика | 0,4% | 2 |
| Производство электро- и оптического оборудования | 0,2% | 1 |
| Связь, СМИ, издательство и полиграфия | 0,2% | 1 |
| Производство цифровых продуктов, сервисов и платформенных решений | 0,2% | 1 |
| Другое | 5,9% | 30 |

Ранжировано по столбцу «Единиц»

# **Оценка удовлетворённости предпринимателей качеством официальной информации о состоянии конкуренции**

Примерно половина предпринимателей в целом удовлетворены качеством (уровнем доступности, уровнем понятности и удобством получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг области (51 – 52%; рис. 6), каждый пятый – не удовлетворён (19%). В Череповце отрицательные суждения высказывает каждый третий субъект бизнеса (33 – 34%).

**Уровень доступности**

Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Вологодской области, размещаемой в открытом доступе» (в % от числа опрошенных) \*

\*«В целом удовлетворительно» – сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Удовлетворительно» или «Скорее удовлетворительно». «В целом не удовлетворительно» – сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Неудовлетворительно» или «Скорее не удовлетворительно»

В разрезе формы ведения предпринимательской деятельности представители юридических лиц менее позитивно оценивают **уровень доступности** и **удобство получения** официальной информации о конкуренции (разница положительных и отрицательных оценок: 31% против 34 – 35% среди ИП; таб. 3). Оценки **уровня понятности** приблизительно одинаковы в обеих группах (разница – 33%).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Вологодской области, размещаемой в открытом доступе» (в % от числа опрошенных, в разрезе формы ведения предпринимательской деятельности)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Вариант ответа** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| Уровень доступности | В целом удовлетворительно | 52,6% | 51,6% |
| В целом не удовлетворительно | 21,5% | 17,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***+31,1%*** | *+34,5%* |
| Затрудняюсь ответить | 25,9% | 31,3% |
| Уровень понятности | В целом удовлетворительно | 53,3% | 50,4% |
| В целом не удовлетворительно | 20,3% | 17,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+33,0%* | *+32,8%* |
| Затрудняюсь ответить | 26,4% | 32,1% |
| Удобство получения | В целом удовлетворительно | 52,4% | 50,5% |
| В целом не удовлетворительно | 21,1% | 17,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***+31,3%*** | *+33,5%* |
| Затрудняюсь ответить | 26,4% | 32,4% |

Самыми популярными в бизнес-среде источниками информации о состоянии конкурентной среды являются специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (48%; таб. 4). Далее с большим отрывом следуют официальный сайт Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России, сайт Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (по 28%), официальные сайты других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (27%) и телевидение (26%).

В Вологде субъекты бизнеса для поиска сведений о конкуренции реже пользуются официальным сайтом Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (26%), в районах – сайтом ФАС (25%), в Череповце – сайтами других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (17%), а также традиционными средствами массовой информации (телевидение – 16%, печатные СМИ – 11%, радио – 12%).

Индивидуальные предприниматели меньше используют для этих целей сайт ФАС (26%), представители юридических лиц – телевидение (20%), печатные СМИ (16%) и радио (15%).

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды Вы предпочитаете пользоваться?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы | **47,7%** | **50,3%** | 45,1% | 47,4% | 48,8% | 46,8% |
| Официальная информация, размещенная на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России | 28,3% | 28,0% | **33,8%** | **24,7%** | 30,7% | **26,4%** |
| Официальная информация, размещенная на сайте Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области | 27,9% | **25,5%** | 28,6% | 29,4% | 29,3% | 26,8% |
| Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований | 27,1% | 26,8% | **16,5%** | **34,5%** | 27,9% | 26,4% |
| Телевидение | 25,8% | 23,6% | **15,8%** | **34,5%** | **20,0%** | 30,5% |
| Печатные средства массовой информации | 23,3% | 20,4% | **10,5%** | **34,5%** | **16,3%** | 29,0% |
| Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в регионе: «Инвестируй в Вологодчину» (https://investregion35.ru/) | 18,4% | 16,6% | 14,3% | **22,7%** | 17,2% | 19,3% |
| Радио | 17,6% | 18,5% | **12,0%** | 20,6% | **14,9%** | 19,7% |
| Информация, размещённая на сайте Агентства городского развития | 1,4% | 0,0% | **5,3%** | 0,0% | 0,0% | 2,6% |
| Другое | 2,9% | 0,0% | 9,0% | 1,0% | 3,7% | 2,2% |
| Никакими/затрудняюсь ответить | 23,6% | 24,8% | **21,1%** | 24,2% | 21,9% | **24,9%** |

**\* Респонденты могли выбрать все подходящие варианты ответа. Ранжировано по столбцу «Область»**

В первую очередь предприниматели доверяют специальным блогам, порталам, другим электронным ресурсам (27%, таб. 5). На втором месте – сайты других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (23%), на третьем – сайт ФАС (21%) и Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (20%).

Среди субъектов бизнеса в Вологде ниже уровень доверия сайтам других исполнительных органов государственной власти области и органов местного самоуправления муниципальных образований (15%) и печатным СМИ (6%); в Череповце – сайту Федеральной антимонопольной службы (19%), сайту Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (12%), интернет-порталу «Инвестируй в Вологодчину» (8%); в районах – специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам (16%).

Представители юридических лиц по сравнению с ИП меньше доверяют сайтам других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (21%), интернет-порталу «Инвестируй в Вологодчину» (10%), печатным СМИ (7%), радио (6%) и телевидению (3%).

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Укажите, каким источникам информации о состоянии конкурентной среды Вы доверяете больше всего?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юр. лицо** | **ИП** |
| Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы | **27,1%** | 29,7% | **38,7%** | **16,0%** | 27,4% | 26,9% |
| Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований | 23,2% | **14,5%** | 19,4% | **34,0%** | **20,8%** | 25,2% |
| Официальная информация, размещенная на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России | 21,1% | 22,1% | **19,4%** | 21,6% | 20,8% | 21,4% |
| Официальная информация, размещенная на сайте Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области | 20,4% | 22,1% | **12,1%** | **25,3%** | 20,3% | 20,5% |
| Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в регионе: «Инвестируй в Вологодчину» (https://investregion35.ru/) | 12,1% | 11,0% | **8,1%** | **16,0%** | **9,6%** | 14,1% |
| Печатные средства массовой информации | 10,0% | **5,5%** | 8,9% | **14,8%** | **6,6%** | 12,8% |
| Радио | 7,7% | 6,2% | 6,5% | **9,9%** | **5,6%** | 9,4% |
| Телевидение | 6,3% | 4,1% | 2,4% | **11,1%** | **2,5%** | 9,4% |
| Другое | 2,6% | 2,8% | 4,8% | 0,6% | 3,6% | 1,7% |
| Никаким/затрудняюсь ответить | 37,6% | **33,8%** | **42,7%** | 37,0% | 37,1% | 38,0% |

**\* Респонденты могли выбрать все подходящие варианты ответа. Ранжировано по столбцу «Область»**

Уровень удовлетворённости полнотой размещаемой Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области информации о различных аспектах состояния конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции находится в диапазоне от 37% до 42% (таб. 6). Больше субъекты бизнеса удовлетворены доступностью[[4]](#footnote-4) информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта развития конкуренции в регионе (42%), меньше – доступностью «дорожной карты» региона (37%).

Лучше оценивают полноту размещаемой Комитетом информации предприниматели в районах (разница положительных и отрицательных суждений: от 31% до 37%), хуже – в Череповце. Исключения: среди предпринимателей Вологды ниже удовлетворённость доступностью информации о проведённых мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе (разница: 21%); среди предпринимателей Вологды и Череповца примерно одинаковы оценки доступности информации о проведённых обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона (разница положительных и отрицательных оценок: 19 – 20%).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд, полноту размещенной Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области (ранее Комитет государственного заказа) информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области и деятельности по содействию развитию конкуренции» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе | В целом удовлетворительно | 41,7% | 38,4% | 40,1% | **45,5%** |
| В целом неудовлетворительно | 11,7% | 9,4% | **17,7%** | 9,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+30,0%* | *+28,9%* | ***+22,4%*** | ***+36,5%*** |
| Затрудняюсь ответить | 46,6% | 52,2% | 42,2% | 45,5% |
| Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе | В целом удовлетворительно | 41,2% | 36,5% | 38,8% | **46,7%** |
| В целом неудовлетворительно | 13,7% | 12,6% | **20,4%** | **9,5%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+27,5%* | *+23,9%* | ***+18,4%*** | ***+37,2%*** |
| Затрудняюсь ответить | 45,1% | 50,9% | 40,8% | 43,7% |
| Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона | В целом удовлетворительно | 39,9% | **35,2%** | 40,1% | **43,4%** |
| В целом неудовлетворительно | 13,7% | 11,9% | **19,7%** | 10,6% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+26,2%* | *+23,3%* | ***+20,4%*** | ***+32,8%*** |
| Затрудняюсь ответить | 46,4% | 52,8% | 40,1% | 46,0% |
| Обеспечение доступности «дорожной карты» региона | В целом удовлетворительно | 37,0% | 32,7% | 31,7% | **44,2%** |
| В целом неудовлетворительно | 14,9% | 10,7% | **22,1%** | 13,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+22,1%* | *+22,0%* | ***+9,7%*** | ***+31,2%*** |
| Затрудняюсь ответить | 48,1% | 56,6% | 46,2% | 42,7% |
| Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона | В целом удовлетворительно | 38,0% | **32,1%** | 35,4% | **44,7%** |
| В целом неудовлетворительно | 12,9% | 11,9% | **16,3%** | 11,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+25,1%* | *+20,1%* | *+19,0%* | ***+33,7%*** |
| Затрудняюсь ответить | 49,1% | 56,0% | 48,3% | 44,2% |
| Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе | В целом удовлетворительно | 38,6% | **32,7%** | 40,1% | 42,2% |
| В целом неудовлетворительно | 12,9% | 11,9% | **15,6%** | 11,6% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+25,7%* | ***+20,8%*** | *+24,5%* | ***+30,7%*** |
| Затрудняюсь ответить | 48,5% | 55,3% | 44,2% | 46,2% |

\*«В целом удовлетворительно» – сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Удовлетворительно» или «Скорее удовлетворительно». «В целом не удовлетворительно» – сумма долей респондентов, выбравших варианты ответа «Неудовлетворительно» или «Скорее не удовлетворительно»

В разрезе организационно-правовых форм более благоприятные суждения зафиксированы среди индивидуальных предпринимателей (разница положительных и отрицательных оценок: от 21 до 27%; таб. 7). Исключение: оценки доступности информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона примерно одинаковы в обеих группах субъектов бизнеса (разница позитивных и негативных мнений: 25 – 26%).

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд, полноту размещенной Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области (ранее Комитет государственного заказа) информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области и деятельности по содействию развитию конкуренции» (в % от числа опрошенных, в разрезе формы ведения предпринимательской деятельности)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Вариант ответа** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе | В целом удовлетворительно | 44,3% | **39,5%** |
| В целом неудовлетворительно | 10,9% | 12,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+33,5%* | ***+27,2%*** |
| Затрудняюсь ответить | 44,8% | 48,2% |
| Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе | В целом удовлетворительно | 43,5% | **39,3%** |
| В целом неудовлетворительно | 12,6% | 14,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+30,9%* | ***+24,7%*** |
| Затрудняюсь ответить | 43,9% | 46,2% |
| Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона | В целом удовлетворительно | 40,9% | 39,1% |
| В целом неудовлетворительно | 13,0% | 14,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+27,8%* | ***+24,8%*** |
| Затрудняюсь ответить | 46,1% | 46,7% |
| Обеспечение доступности «дорожной карты» региона | В целом удовлетворительно | 38,4% | 35,8% |
| В целом неудовлетворительно | 14,8% | 15,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+23,6%* | ***+20,8%*** |
| Затрудняюсь ответить | 46,7% | 49,3% |
| Доступность информации о проведённых обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона | В целом удовлетворительно | 38,7% | 37,5% |
| В целом неудовлетворительно | 13,0% | 12,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+25,7%* | *+24,7%* |
| Затрудняюсь ответить | 48,3% | 49,8% |
| Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе | В целом удовлетворительно | 41,7% | **36,0%** |
| В целом неудовлетворительно | 12,2% | 13,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+29,6%* | ***+22,5%*** |
| Затрудняюсь ответить | 46,1% | 50,5% |

# **Заключение**

# **Удовлетворённость потребителей товаров, работ и услуг официальной информации о состоянии конкуренции**

**1. Более половины жителей области получают информацию о состоянии конкуренции из телевизионных передач (54%). Чуть меньше распространённость специальных блогов, порталов и прочих электронных ресурсов (49%). На третьем месте – печатные СМИ (43%).**

**Доверяет источникам информации о состоянии конкуренции значительно меньше жителей области, чем пользуется. Самый высокий уровень доверия у специальных блогов/порталов (21%), официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Вологодской области (18%) и у телевидения (17%).**

**В Вологде меньше аудитория большинства источников и уровень доверия им. Исключение: в районах реже пользуются и меньше доверяют специальным блогам, порталам.**

**2. Около половины жителей области удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Вологодской области: доступностью (51%), понятностью (47%) и удобством получения (47%). Уровень удовлетворённости выше в районах.**

**При оценке полноты информации о состоянии конкуренции в регионе, размещённой Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области и муниципальными образованиями, жители области более позитивно характеризуют доступность «дорожной карты» региона (38%), менее – доступность информации о проведённых обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона (30%) и о проведённых в регионе мониторингах и сформированном ежегодном докладе (29%).**

**В Череповце больше положительных суждений о доступности «дорожной карты» региона (54%) и о возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона (40%). Оценки других аспектов полноты информации о состоянии конкурентной среды более благоприятны в районах.**

**3. Абсолютное большинство жителей региона не имели в последние 12 месяцев опыта обращения за защитой своих прав как потребителя товаров, работ и услуг (86%). Из 14% обращавшихся за такой защитой, 5% удалось полностью отстоять свои права, еще 3% - частично.**

# **Удовлетворённость предпринимателей качеством официальной информации о состоянии конкуренции**

1. Примерно половина предпринимателей в целом удовлетворены качеством (уровнем доступности, уровнем понятности и удобством получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг области (51 – 52%), каждый пятый – не удовлетворён (19%). В Череповце отрицательные суждения высказывает каждый третий субъект бизнеса (33 – 34%).

В разрезе формы ведения предпринимательской деятельности представители юридических лиц менее позитивно оценивают **уровень доступности** и **удобство получения** официальной информации о конкуренции (разница положительных и отрицательных оценок: 31% против 34 – 35% среди ИП). Оценки **уровня понятности** приблизительно одинаковы в обеих группах (разница – 33%).

2. Самыми **популярными** в бизнес-среде источниками информации о состоянии конкурентной среды являются специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (48%). Далее с большим отрывом следуют официальный сайт Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России, сайт Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (по 28%), официальные сайты других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (27%) и телевидение (26%).

В Вологде субъекты бизнеса для поиска сведений о конкуренции реже пользуются официальным сайтом Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (26%), в районах – сайтом ФАС (25%), в Череповце – сайтами других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (17%), а также традиционными средствами массовой информации (телевидение – 16%, печатные СМИ – 11%, радио – 12%).

Индивидуальные предприниматели меньше используют для этих целей сайт ФАС (26%), представители юридических лиц – телевидение (20%), печатные СМИ (16%) и радио (15%).

В первую очередь предприниматели **доверяют** специальным блогам, порталам, другим электронным ресурсам (27%). На втором месте – сайты других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (23%), на третьем – сайт ФАС (21%) и Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (20%).

Среди субъектов бизнеса в Вологде ниже уровень доверия сайтам других исполнительных органов государственной власти области и органов местного самоуправления муниципальных образований (15%) и печатным СМИ (6%); в Череповце – сайту Федеральной антимонопольной службы (19%), сайту Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (12%), интернет-порталу «Инвестируй в Вологодчину» (8%); в районах – специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам (16%).

Представители юридических лиц по сравнению с ИП меньше доверяют сайтам других исполнительных органов государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления муниципальных образований (21%), интернет-порталу «Инвестируй в Вологодчину» (10%), печатным СМИ (7%), радио (6%) и телевидению (3%).

3. Уровень удовлетворённости полнотой размещаемой Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области информации о различных аспектах состояния конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции находится в диапазоне от 37% до 42%. Больше субъекты бизнеса удовлетворены доступностью информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта развития конкуренции в регионе (42%), меньше – доступностью «дорожной карты» региона (37%).

Лучше оценивают полноту размещаемой Комитетом информации предприниматели в районах (разница положительных и отрицательных суждений: от 31% до 37%), хуже – в Череповце. Исключения: среди предпринимателей Вологды ниже удовлетворённость доступностью информации о проведённых мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе (разница: 21%); среди предпринимателей Вологды и Череповца примерно одинаковы оценки доступности информации о проведённых обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона (разница положительных и отрицательных оценок: 19 – 20%).

В разрезе организационно-правовых форм более благоприятные суждения зафиксированы среди индивидуальных предпринимателей (разница положительных и отрицательных оценок: от 21 до 27%). Исключение: оценки доступности информации о проведённых обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона примерно одинаковы в обеих группах субъектов бизнеса (разница позитивных и негативных мнений: 25 – 26%).

## 2.3.5 Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Вологодской области

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий в Вологодской области, составлен на основе Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, размещенного на официальном интернет-сайте Федеральной антимонопольной службы (<http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>).

В Реестре субъектов естественных монополий на 01 января 2023 года содержится 106 организаций, ведущих деятельность в Вологодской области на 5 рынках (в 2020 году - 109). Основные рынки присутствия субъектов естественных монополий:

- услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии;

- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры;

- транспортировки газа по трубопроводам;

- услуги аэропортов;

- услуги в портах и (или) транспортных терминалах, услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей.

**Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий (Вологодская область), и количество организаций, относящихся к каждому из рынков.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Рынок присутствия субъектов естественных монополий** | **Количество субъектов естественных монополий** |
| 1 | Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры | 43 |
| 2 | Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии | 55 |
| 3 | Транспортировка газа по трубопроводам | 4 |
| 4 | Услуги аэропортов | 1 |
| 5 | услуги в портах и (или) транспортных терминалах, услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей | 3 |
| ВСЕГО | | 106 |

На официальном сайте Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области (далее – Департамент ТЭК) в разделе « Информация, подлежащая доведению до сведения граждан» ([https://tekvo.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/info-for-citizens/)](https://tekvo.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/info-for-citizens/) размещена информация о деятельности всех организаций, оказывающих услуги в сферах водоснабжения/водоотведения, передачи электрической и (или) тепловой энергии на территории Вологодской области, инвестиционных программах субъектов электроэнергетики.

Согласно данным Департамента ТЭК на 1 января 2023 года на территории Вологодской области более 200 организаций осуществляют регулируемые виды деятельности.

**Динамика количества субъектов естественных монополий за последние 3 года в разрезе сфер деятельности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год |
| 1 | Территориальные электросетевые организации | 15 | 14 | 14 | 12 |
| 2 | Газораспределительные организации | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | Передача тепловой энергии | 10 | 10 | 10 | 7 |
| 4 | Водоснабжение | 124 | 120 | 113 | 106 |
| 5 | Водоотведение | 92 | 90 | 85 | 77 |

В 2021 году проведено 359 заседаний правления Департамента ТЭК по вопросам установления цен (тарифов), по результатам которых принято на 2022 год 739 нормативных акта. 106 тарифов на 2022 год установлен со снижением по отношению к тарифам, действующим на 31 декабря 2020 года.

В 2022 году проведено 450 заседаний правления Департамента ТЭК по вопросам установления цен (тарифов), по результатам которых принято на 2023 год 749 нормативных акта. 71 тариф с 1 декабря 2022 года установлен со снижением по отношению к тарифам, действующим на 30 ноября 2022 года.

Все тарифные решения на 2023 год приняты Департаментом в рамках утвержденных федеральных ограничений в ноябре 2022 года и вступают в силу с 1 декабря 2022 года. Следующее повышение тарифов возможно только через 1,5 года (с 1 июля 2024 года).

Тарифная политика 2023 года сохраняет принцип регулирования «инфляция минус». Фактический индекс инфляции в соответствии с прогнозом Минэкономразвития – 13,9%, рост платы граждан на 2023 год не превысит 9%.

Динамика роста (снижения) тарифов с 2021 по 2023 год приведена в таблицах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Вологодской области, поставляемой потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| № п/п | Вид тарифа | | | Диапазоны напряжения | | Единица измерения | | Тарифы (без учета НДС) | | | | | | | | | | | |
| с 01.07.2021 по 31.12.2021 | | с 01.01.2022 по 30.06.2022 | Рост тарифа с 01.01.2022 к тарифу, действующему на 31.12.2021, % | | с 01.07.2022 по 30.11.2022 | | Рост тарифа с 01.07.2022 к тарифу, действующему на 30.06.2022, % | | с 01.12.2022 по 31.12.2023 | Рост тарифа с 01.12.2022 к тарифу, действующему на 30.11.2022, % | |
| 1 | ставка за содержание электрических сетей | | | ВН | | руб./МВт\*мес | | 654095,96 | | 654095,96 | 0,0 | | 664593,88 | | 1,6 | | 723742,74 | 8,9 | |
| 2 | ставка за содержание электрических сетей | | | СН-I | | руб./МВт\*мес | | 1296099,41 | | 1296099,41 | 0,0 | | 1325909,70 | | 2,3 | | 1443915,66 | 8,9 | |
| 3 | ставка за содержание электрических сетей | | | СН-II | | руб./МВт\*мес | | 1282099,41 | | 1282896,11 | 0,1 | | 1298439,64 | | 1,2 | | 1414000,77 | 8,9 | |
| 4 | ставка за содержание электрических сетей | | | НН | | руб./МВт\*мес | | 1590478,78 | | 1580935,9 | -0,6 | | 1590478,78 | | 0,6 | | 1732031,39 | 8,9 | |
| 5 | ставка на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях | | | ВН | | руб./МВт\*ч | | 160,87 | | 156,13 | -2,9 | | 160,87 | | 3,0 | | 175,20 | 8,9 | |
| 6 | ставка на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях | | | СН-I | | руб./МВт\*ч | | 362,32 | | 351,65 | -2,9 | | 362,32 | | 3,0 | | 394,57 | 8,9 | |
| 7 | ставка на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях | | | СН-II | | руб./МВт\*ч | | 371,01 | | 360,08 | -2,9 | | 371,01 | | 3,0 | | 404,04 | 8,9 | |
| 8 | ставка на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях | | | НН | | руб./МВт\*ч | | 755,89 | | 718,96 | -4,9 | | 755,89 | | 5,1 | | 823,17 | 8,9 | |
| 9 | одноставочный тариф | | | ВН | | руб./кВт\*ч | | 1,23542 | | 1,23542 | 0,0 | | 1,26687 | | 2,5 | | 1,37962 | 8,9 | |
| 10 | одноставочный тариф | | | СН-I | | руб./кВт\*ч | | 2,99368 | | 2,99368 | 0,0 | | 3,10730 | | 3,8 | | 3,38386 | 8,9 | |
| 11 | одноставочный тариф | | | СН-II | | руб./кВт\*ч | | 3,13865 | | 3,13865 | -0,0 | | 3,17991 | | 1,3 | | 3,46293 | 8,9 | |
| 12 | одноставочный тариф | | | НН | | руб./кВт\*ч | | 4,34947 | | 4,34777 | -0,0 | | 4,43476 | | 2,0 | | 4,82946 | 8,9 | |
| **Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по**  **сетям Вологодской области, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| № п/п | Вид тарифа | | | Диапазоны напряжения | | Единица измерения | | Тарифы (без учета НДС) | | | | | | | | | | | |
| с 01.07.2021 по 31.12.2021 | | с 01.01.2022 по 30.06.2022 | Рост тарифа с 01.01.2022 к тарифу, действующему на 31.12.2021, % | | с 01.07.2022 по 30.11.2022 | | Рост тарифа с 01.07.2022 к тарифу, действующему на 30.06.2022, % | | с 01.12.2022 по 31.12.2023 | Рост тарифа с 01.12.2022 к тарифу, действующему на 30.11.2022, % | |
| 1 | Одноставочный тариф для категорий потребителей население и приравненные к нему с коэффициентом 1 | | | - | | руб./кВт\*ч | | 2,18500 | | 2,18500 | 0,0 | | 2,51300 | | 15,0 | | 2,73670 | 8,9 | |
| 2 | Одноставочный тариф для категорий потребителей население и приравненные к нему с коэффициентом 0,8 | | | - | | руб./кВт\*ч | | 1,31000 | | 1,31000 | 0,0 | | 1,50700 | | 15,0 | | 1,64112 | 8,9 | |
| 3 | Одноставочный тариф для категорий потребителей население и приравненные к нему с коэффициентом 0,7 | | | - | | руб./кВт\*ч | | 0,92000 | | 0,92000 | 0,0 | | 1,05800 | | 15,0 | | 1,15220 | 8,9 | |
| **Тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, установленные за 2021-2022 гг** | | | | | | | | | | | | | |  | |  | | |  |
| № п/п | | Вид тарифа | Единица измерения | | Тарифы (без учета НДС) | | | | | | | | | | | | | | |
| с 01.07.2021 по 31.12.2021 | | с 01.01.2022 по 30.06.2022 | | Рост тарифа с 01.01.2022 к тарифу, действующему на 31.12.2021, % | | | с 01.07.2022 по 30.11.2022 | | Рост тарифа с 01.07.2022 к тарифу, действующему на 30.06.2022, % | | с 01.12.2022 по 31.12.2023 | | | Рост тарифа с 01.12.2022 к тарифу, действующему на 30.11.2022, % |
| 1 | | средневзвешенный тариф по Вологодской области без учета НДС | руб./Гкал | | 413,43 | | 402,33 | | -2,7 | | | 410,66 | | 2,1 | | 707,63 | | | 72,3 |
| **Тарифы на питьевую воду, водоотведение, установленные за 2021-2022 гг** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| № п/п | | Вид тарифа | Единица измерения | | Тарифы (без учета НДС) | | | | | | | | | | | | | | |
| с 01.07.2021 по 31.12.2021 | | с 01.01.2022 по 30.06.2022 | | Рост тарифа с 01.01.2022 к тарифу, действующему на 31.12.2021, % | | | с 01.07.2022 по 30.11.2022 | | Рост тарифа с 01.07.2022 к тарифу, действующему на 30.06.2022, % | | с 01.12.2022 по 31.12.2023 | | | Рост тарифа с 01.12.2022 к тарифу, действующему на 30.11.2022, % |
| 1 | | средневзвешенный тариф на питьевую воду по Вологодской области, без учета НДС | руб./куб.м. | | 27,48 | | 27,65 | | 0,6 | | | 28,39000 | | 2,7 | | 30,52 | | | 7,5 |
| 2 | | средневзвешенный тариф на водоотведение по Вологодской области, без учета НДС | руб./кВт\*ч | | 21,60 | | 21,12 | | -2,2 | | | 21,64000 | | 2,5 | | 23,37 | | | 8,0 |

Цены (тарифы) на транспортировку газа на региональном уровне не устанавливаются (устанавливаются ФАС России).

Постановлением Губернатора Вологодской области О.А. Кувшинникова от 26.11.2021 №218 «Об утверждении предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами за коммунальные услуги по муниципальным образованиям Вологодской области на 2022 год» максимальный рост платы граждан за коммунальные услуги с 01.07.2022 года установлен в размере 5,4%. Все тарифы утверждены в рамках действующего законодательства.

Постановлением Губернатора Вологодской области О.А. Кувшинникова от 29.11.2022 №243 «Об утверждении предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами за коммунальные услуги по муниципальным образованиям Вологодской области с 1 декабря 2022 года по 31 декабря 2023 года» максимальный рост платы граждан за коммунальные услуги с 01.12.2022 года установлен в размере 11%, с 01.01.2023 – 0%.

Индекс роста платы граждан за коммунальные услуги в среднем по области с 1 декабря 2022 года с учетом установленных тарифов на коммунальные услуги прогнозируется не более 8,6% (при ограничении, установленном на федеральном уровне 9%).

На территории области осуществляется реализация целевых моделей, направленных на упрощение процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности региона. В 2022 году Департаментом была продолжена работа с ресурсоснабжающими организациями и органами местного самоуправления по сокращению сроков прохождения процедур, необходимых для подключения технологического присоединения, оптимизации процедур, автоматизации процесса подготовки технических условий, оптимизации договорных процедур.

В 2022 году число технологических присоединений территориальными сетевыми организациями составило 86,8% по отношению к 2021 году, газораспределительной организацией АО «Газпром газораспределение Вологда» - 128,6% к уровню 2021 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Динамика оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услуг по подключению (технологическому присоединению) к сетям** | | |
| *Территориальные сетевые организации* |  |  |
|  | **Регион** | |
| Наименование | 2021 год | 2022 год |
| Всего технологических присоединений (шт.), в т.ч.: | 6980 | 6060 |
| *услуга оказана в электронном виде* | *6494* | *5666* |
| *услуга оказана на базе МФЦ* | *0* | *0* |
| *Газораспределительные организации* | | |
| *АО "Газпром газораспределение Вологда"* |  |  |
| Наименование | 2021 год | 2022 год |
| Всего технологических присоединений (шт.), в т.ч.: | 1 235 | 1 588 |
| *услуга оказана в электронном виде* | *128* | *216* |
| *услуга оказана на базе МФЦ* | *0* | *38* |

В соответствии с едиными стандартами качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций заявки, направленные в электронном виде, принимается к рассмотрению, как официально направленные в сетевую организацию документы. В «Личном кабинете» предоставлена возможность отслеживать все этапы прохождения заявки и осуществления технологического присоединения по ней, обмениваться документами, в том числе с использованием электронной подписи. Подключение к сетям территориальных электросетевых организаций:

- в 2021 году – 6980 шт. (в том числе 6494 шт. в электронном виде);

- в 2022 году – 6060 шт. (в том числе 5666 шт. в электронном виде).

В 4 квартале 2022 года реализована возможность подключения к электрическим сетям территориальных сетевых организаций через Единый портал государственных услуг. Подключение к сетям газораспределительных

организаций:

- в 2021 году – 1235 шт. (в том числе 128 шт. в электронном виде);

- в 2022 году – 1588 шт. (в том числе 216 шт. в электронном виде, 38 шт. – на базе МФЦ).

В целях развития сетевой инфраструктуры и генерирующих мощностей в 2022 году разработана и утверждена постановлением Губернатора области «Схема и программа развития электроэнергетики Вологодской области на 2023-2027 годы», которая является основой для формирования инвестиционных программ сетевых организаций области.

В 2022 году сетевыми организациями в рамках выполнения инвестпрограмм построено порядка 150 км линий электропередачи, введено в эксплуатацию более 56 МВА мощности. Объем финансирования на реализацию данных мероприятий по предварительным данным составил 1,745 млрд. рублей. С учетом требований Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 522-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учёта электрической энергии (мощности) в Российской Федерации» в 2022 году утверждена корректировка инвестпрограммы ООО «Северная сбытовая компания» (гарантирующий поставщик области) на 2022 год, а также инвестпрограммы ООО «Северная сбытовая компания» на 2023-2025 годы. В отчетный период ООО «ССК» осуществлена оценка технического состояния приборов учета электроэнергии потребителей области для внедрения системы интеллектуального учета электроэнергии на территории региона с 2022 года.

За 2022 год в Департамент в целях предоставления государственной услуги по утверждению инвестиционных программ от субъектов электроэнергетики области (сетевые организации, субъекты генерации) поступило 14 заявлений на утверждение инвестпрограмм, 11 из них – подано на Единый портал государственных услуг (78,57 % от общего количества заявлений). Департамент осуществляет взаимодействие с Межотраслевым советом потребителей при Губернаторе Вологодской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий с целью общественного контроля за реализацией инвестпрограмм ресурсоснабжающих организаций области. В 2022 году Советом проведено 2 заседания (в очной форме) по рассмотрению проектов инвестиционных программ субъектов электроэнергетики области, подготовлено 6 заключений.

В 2022 году продолжена деятельность по реализации мероприятий целевой модели по технологическому присоединению потребителей к электрическим сетям. В соответствии со Стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации и Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» Правительством Вологодской области совместно с крупнейшими электросетевыми организациями региона проводится работа по консолидации электросетевых активов и укрупнению территориальных сетевых организаций. В период 2022 года статуса ТСО лишены ООО «Энерготранзит Альфа» и ООО «Теплосервис» (г. Красавино): в отношении электросетевого имущества указанных ТСО Вологодским филиалом ПАО «Россети СевероЗапад» заключены договоры аренды.

В рамках инвестиционных программ теплоснабжающих организаций в 2022 году реализовано 16 мероприятий, направленных на модернизацию систем теплоснабжения и строительство новых объектов. Финансирование осуществлялось за счет привлечения внебюджетных инвестиций. В результате модернизированы системы теплоснабжения в городах Вологда, Череповец, Тотьма, пос. Вожега, Череповецком, Великоустюгском муниципальных районах, заменено 4,3 км тепловых сетей в муниципальных образованиях области. Общий объем привлеченных частных инвестиций в строительство и модернизацию объектов теплоснабжения в 2022 году составил 575,17 млн. рублей. В 2022 году заключено 2 новых концессионных соглашения в отношении объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности муниципальных образований области, общим объемом инвестиций 0,919 млн. рублей. Заключено 4 дополнительных соглашения.

В целом за 2022 год утверждено (скорректировано) 352 производственные программы в сферах водоснабжения и водоотведения. Утверждено 7 инвестиционных программ в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Заключено 2 новых концессионных соглашения в отношении объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности муниципальных образований области, общим объемом инвестиций 0,92 млн.рублей. Кроме того, заключено 5 дополнительных соглашений к концессионным соглашениям.

Нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в сферах электроэнергетики и газоснабжения за период 2021-2022 годы нет.

# **Удовлетворённость предпринимателей деятельностью субъектов естественных монополий. Удовлетворённость предпринимателей качеством подключения услуг субъектов естественных монополий**

Больше всего представители регионального бизнеса удовлетворены сроками получения доступа к телефонной связи (63%), а также услуг водоснабжения/водоотведения и электроснабжения (по 61%). Меньше всего положительных мнений в отношении услуг газоснабжения (51%).

Наименьшая доля позитивных оценок зафиксирована среди предпринимателей Череповца (49 – 56%). Однако в Вологде примерно такой же, как в Череповце, процент субъектов бизнеса, удовлетворённых сроками получения доступа услуг водоочистки (51 – 52%) и газоснабжения (48 – 49%).

В разрезе формы ведения предпринимательской деятельности уровень удовлетворённости ниже среди индивидуальных предпринимателей (48 – 59%).

Распределение ответов на вопрос «Оцените сроки получения доступа услуг субъектов естественных монополий в Вологодской области» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно\* | **61,3%** | 57,9% | **53,4%** | **69,8%** | 63,9% | **59,1%** |
| В целом неудовлетворительно | 11,5% | 11,9% | **15,1%** | **8,5%** | 12,6% | 10,6% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+49,8%* | *+45,9%* | ***+38,4%*** | ***+61,3%*** | *+51,3%* | *+48,5%* |
| Затрудняюсь ответить | 27,2% | 30,2% | 31,5% | 21,6% | 23,5% | 30,3% |
| **Водоочистка** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 53,5% | **51,3%** | **52,1%** | 56,3% | 57,4% | **50,2%** |
| В целом неудовлетворительно | 17,5% | 16,5% | 16,4% | 19,1% | 17,8% | 17,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+36,0%* | *+34,8%* | *+35,6%* | *+37,2%* | *+39,6%* | ***+33,0%*** |
| Затрудняюсь ответить | 29,0% | 32,3% | 31,5% | 24,6% | 24,8% | 32,6% |
| **Газоснабжение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 50,7% | **47,5%** | **48,6%** | 54,8% | 54,3% | **47,6%** |
| В целом неудовлетворительно | 16,7% | 12,0% | **18,5%** | **19,1%** | 15,7% | 17,6% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+34,0%* | *+35,4%* | ***+30,1%*** | *+35,7%* | *+38,7%* | ***+30,0%*** |
| Затрудняюсь ответить | 32,6% | 40,5% | 32,9% | 26,1% | 30,0% | 34,8% |
| **Электроснабжение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | **60,6%** | **57,0%** | **56,2%** | 66,8% | 64,3% | **57,5%** |
| В целом неудовлетворительно | 13,5% | 15,2% | 14,4% | 11,6% | 14,8% | 12,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+47,1%* | ***+41,8%*** | ***+41,8%*** | *+55,3%* | *+49,6%* | ***+45,1%*** |
| Затрудняюсь ответить | 25,8% | 27,8% | 29,5% | 21,6% | 20,9% | 30,0% |
| **Теплоснабжение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 57,4% | 54,8% | **50,0%** | 65,0% | 60,3% | **55,0%** |
| В целом неудовлетворительно | 12,6% | 12,7% | 15,1% | 10,7% | 12,7% | 12,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+44,8%* | *+42,0%* | ***+34,9%*** | ***+54,3%*** | *+47,6%* | ***+42,4%*** |
| Затрудняюсь ответить | 30,0% | 32,5% | 34,9% | 24,4% | 27,1% | 32,5% |
| **Телефонная связь** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | **63,4%** | 62,0% | **56,2%** | 69,8% | 69,6% | **58,2%** |
| В целом неудовлетворительно | 8,3% | 7,0% | **11,0%** | 7,5% | 7,4% | 9,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+55,1%* | *+55,1%* | ***+45,2%*** | ***+62,3%*** | *+62,2%* | ***+49,1%*** |
| Затрудняюсь ответить | 28,2% | 31,0% | 32,9% | 22,6% | 23,0% | 32,6% |

\* «В целом удовлетворительно» – сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Удовлетворительно» или «Скорее удовлетворительно». «В целом неудовлетворительно» – сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Неудовлетворительно» или «Скорее не удовлетворительно»

Наиболее позитивно предприниматели оценивают сложность (количество) процедур подключения телефонной связи (удовлетворены – 56%), наименее – количество процедур подключения к газовым сетям (43%).

Менее благоприятные оценки дают предприниматели в Череповце (разница положительных и отрицательных суждений: 22 – 38%). Исключение: в Вологде субъекты бизнеса хуже отзываются о сложности (количестве) процедур подключения к газовым сетям (разница: 20%).

Уровень удовлетворённости ниже среди индивидуальных предпринимателей (разница положительных и отрицательных суждений: 20 – 43%). Исключение: сложность процедур подключения к системам водоснабжения и водоотведения в обеих группах оценивается примерно одинаково.

Распределение ответов на вопрос «Оцените сложность (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий в Вологодской области» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | | **Территория** | | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | 51,1% | 49,7% | | **41,8%** | **59,0%** | 54,3% | **48,4%** |
| В целом неудовлетворительно | | 14,7% | 13,2% | | **18,5%** | 13,0% | **17,4%** | 12,4% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | *+36,4%* | *+36,5%* | | ***+23,3%*** | ***+46,0%*** | *+37,0%* | *+36,0%* |
| Затрудняюсь ответить | | 34,3% | 37,1% | | 39,7% | 28,0% | 28,3% | 39,3% |
| **Водоочистка** | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | 48,2% | 48,4% | | **41,1%** | **53,3%** | 53,0% | **44,2%** |
| В целом неудовлетворительно | | 16,1% | 14,5% | | **18,5%** | 15,6% | **17,8%** | 14,6% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | *+32,1%* | *+34,0%* | | ***+22,6%*** | ***+37,7%*** | *+35,2%* | ***+29,6%*** |
| Затрудняюсь ответить | | 35,7% | 37,1% | | 40,4% | 31,2% | 29,1% | 41,2% |
| **Газоснабжение** | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | 43,3% | **39,6%** | | **41,4%** | 47,5% | 47,6% | **39,6%** |
| В целом неудовлетворительно | | 19,8% | 20,1% | | **17,2%** | 21,5% | 20,5% | 19,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+23,4%* | | | ***+19,5%*** | *+24,1%* | *+26,0%* | *+27,1%* | ***+20,4%*** |
| Затрудняюсь ответить | 36,9% | | | 40,3% | 41,4% | 31,0% | 31,9% | 41,1% |
| **Электроснабжение** | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 51,3% | | | 49,1% | **44,5%** | **58,0%** | 54,8% | **48,4%** |
| В целом неудовлетворительно | 15,4% | | | 17,6% | 15,8% | 13,5% | **17,8%** | 13,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+35,8%* | | | *+31,4%* | ***+28,8%*** | ***+44,5%*** | *+37,0%* | ***+34,9%*** |
| Затрудняюсь ответить | 33,3% | | | 33,3% | 39,7% | 28,5% | 27,4% | 38,2% |
| **Теплоснабжение** | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | 49,1% | | 47,8% | **39,7%** | **57,0%** | 53,5% | **45,5%** |
| В целом неудовлетворительно | | 14,5% | | 14,5% | **17,8%** | **12,0%** | 14,8% | 14,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | *+34,7%* | | *+33,3%* | ***+21,9%*** | ***+45,0%*** | *+38,7%* | ***+31,3%*** |
| Затрудняюсь ответить | | 36,4% | | 37,7% | 42,5% | 31,0% | 31,7% | 40,4% |
| **Телефонная связь** | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | **56,2%** | | 54,7% | **47,9%** | **63,5%** | 62,6% | **50,9%** |
| В целом неудовлетворительно | | 8,1% | | 8,2% | 10,3% | 6,5% | 7,8% | 8,4% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | *+48,1%* | | *+46,5%* | ***+37,7%*** | ***+57,0%*** | *+54,8%* | ***+42,5%*** |
| Затрудняюсь ответить | | 35,6% | | 37,1% | 41,8% | 30,0% | 29,6% | 40,7% |

Однако абсолютное большинство представителей регионального бизнеса затруднились назвать конкретное количество процедур и сроки получения доступа к перечисленным услугам, либо не сталкивались с процессом их получения, 90 – 98%).

Чуть более позитивно оценивают процесс получения доступа к телефонной сети (4% считают, что для подключения требуется только 1 процедура, 5% полагают, что срок получения услуги – меньше 1 месяца) и электросетям (3% говорят об 1 процедуре и 6% – о сроке менее 1 месяца).

Распределение ответов на вопрос «Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста: а) сложность (количество процедур – этапов обращений) и б) сроки их получения (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Подключение к электросетям** | **Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения** | **Подключение к тепловым сетям** | **Подключение к телефонной сети** | **Получение доступа к земельному участку** |
| **Количество процедур – этапов обращений** | | | | | |
| 1 процедура | **3,3%** | 1,4% | 1,0% | **3,5%** | 0,2% |
| От 2 до 5 процедур | 3,3% | 1,4% | 0,6% | 1,6% | 1,0% |
| От 6 до 10 процедур | 1,4% | 0,4% | 0,6% | 0,4% | 0,4% |
| Другое | 0,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,2% |
| Затрудняюсь ответить/не сталкивался | 91,7% | 96,7% | 97,7% | 94,4% | 98,1% |
| **Сроки получения** | | | | | |
| До 1 месяца | **6,1%** | 2,0% | 1,4% | **5,1%** | 0,6% |
| От 2 месяцев до 1 года | 2,2% | 1,4% | 0,8% | 0,4% | 0,8% |
| Больше 1 года | 0,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,2% |
| Другое | 0,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,6% |
| Затрудняюсь ответить/не сталкивался | 90,4% | 96,5% | 97,7% | 94,4% | 97,7% |

В большей степени субъекты бизнеса удовлетворены стоимостью подключения телефонной связи (46%), в меньшей – стоимостью подключения к газораспределительным сетям (33%, при этом отрицательных оценок на 3% больше: 36%).

Суждения значительно хуже среди предпринимателей Вологды: при оценивании стоимости подключения большинства услуг отрицательных оценок больше, чем положительных (на 13 – 21%). Разница положительных и отрицательных мнений о стоимости подключения телефонной связи в Вологде в 2 раза меньше, чем на других территориях (13% против 26 – 27%).

Менее благоприятные оценки отмечены в основном среди индивидуальных предпринимателей (разница положительных и отрицательных суждений: от -5% до 16%). Стоимость подключения к электрическим сетям ИП и представители юридических лиц оценивают примерно одинаково.

Распределение ответов на вопрос «Оцените стоимость подключения услуг субъектов естественных монополий в Вологодской области» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | | **Территория** | | | | | | | | **Организационно-правовая форма** | | | |
| **Область** | | | **Вологда** | | **Череповец** | | **Районы** | **Юридическое лицо** | | | **ИП** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | 38,5% | | | **27,0%** | | 43,5% | | 44,0% | 43,5% | | | **34,4%** |
| В целом неудовлетворительно | | 32,0% | | | **39,6%** | | **24,5%** | | 31,5% | 32,6% | | | 31,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | *+6,5%* | | | ***-12,6%*** | | ***+19,0%*** | | *+12,5%* | *+10,9%* | | | ***+2,9%*** |
| Затрудняюсь ответить | | 29,4% | | | 33,3% | | 32,0% | | 24,5% | 23,9% | | | 34,1% |
| **Водоочистка** | | | | | | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | 35,2% | | | **26,4%** | | **42,9%** | | 36,5% | 42,2% | | | **29,3%** |
| В целом неудовлетворительно | | 32,8% | | | **39,0%** | | **25,2%** | | 33,5% | 32,2% | | | 33,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | *+2,4%* | | | ***-12,6%*** | | ***+17,7%*** | | *+3,0%* | *+10,0%* | | | ***-4,0%*** |
| Затрудняюсь ответить | | 32,0% | | | 34,6% | | 32,0% | | 30,0% | 25,7% | | | 37,3% |
| **Газоснабжение** | | | | | | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | | 32,6% | | | **22,0%** | | **40,8%** | | 35,0% | 36,1% | | | **29,7%** |
| В целом неудовлетворительно | | 36,0% | | | **42,8%** | | **27,2%** | | 37,0% | 37,4% | | | 34,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | | *-3,4%* | ***-20,8%*** | | ***+13,6%*** | | | *-2,0%* | | *-1,3%* | ***-5,1%*** | |
| Затрудняюсь ответить | | | 31,4% | 35,2% | | 32,0% | | | 28,0% | | 26,5% | 35,5% | |
| **Электроснабжение** | | | | | | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 38,1% | | | | **27,7%** | | 44,2% | 42,0% | | 41,3% | | **35,5%** | |
| В целом неудовлетворительно | 33,2% | | | | **42,1%** | | **23,8%** | 33,0% | | **36,1%** | | 30,8% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+4,9%* | | | | ***-14,5%*** | | ***+20,4%*** | *+9,0%* | | *+5,2%* | | *+4,7%* | |
| Затрудняюсь ответить | 28,7% | | | | 30,2% | | 32,0% | 25,0% | | 22,6% | | 33,7% | |
| **Теплоснабжение** | | | | | | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 34,8% | | | | **23,3%** | | 39,5% | 40,5% | | 38,7% | | **31,5%** | |
| В целом неудовлетворительно | 33,2% | | | | **42,1%** | | **25,9%** | 31,5% | | 34,3% | | 32,2% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+1,6%* | | | | ***-18,9%*** | | ***+13,6%*** | *+9,0%* | | *+4,3%* | | ***-0,7%*** | |
| Затрудняюсь ответить | 32,0% | | | | 34,6% | | 34,7% | 28,0% | | 27,0% | | 36,2% | |
| **Телефонная связь** | | | | | | | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | **45,8%** | | | | **39,6%** | | 47,6% | 49,5% | | 52,6% | | **40,2%** | |
| В целом неудовлетворительно | 23,5% | | | | **26,4%** | | **20,4%** | 23,5% | | 23,0% | | 23,9% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+22,3%* | | | | ***+13,2%*** | | *+27,2%* | *+26,0%* | | *+29,6%* | | ***+16,3%*** | |
| Затрудняюсь ответить | 30,6% | | | | 34,0% | | 32,0% | 27,0% | | 24,3% | | 35,9% | |

Примерно половина предпринимателей не сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий (46%). Предприниматели, которые встречались с подобными затруднениями, в первую очередь упоминают навязывание дополнительных услуг (18%).

В Череповце субъекты бизнеса относительно чаще сталкивались с навязыванием дополнительных услуг (27%), проблемами с заменой приборов учёта (18%) и отказом в их установке (8%); в Вологде – с требованием заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (13%); в Вологде и районах – с взиманием дополнительной платы (11 – 12%).

В разрезе формы ведения предпринимательской деятельности актуальность перечисленных проблем выше для представителей юридических лиц.

Распределение ответов на вопрос «С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **ИП** |
| Навязывание дополнительных услуг | **17,8%** | 16,5% | **26,9%** | **12,1%** | **22,7%** | 13,6% |
| Взимание дополнительной платы | 10,2% | **12,0%** | 6,9% | **11,1%** | **13,1%** | 7,7% |
| Проблемы с заменой приборов учёта | 9,8% | 8,9% | **17,9%** | **4,5%** | **13,1%** | 7,0% |
| Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур | 6,4% | **13,3%** | 3,4% | 3,0% | **9,6%** | 3,7% |
| Отказ в установке приборов учёта | 4,6% | 5,1% | **7,6%** | **2,0%** | **5,7%** | 3,7% |
| Другое | 0,2% | 0,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,4% |
| Не сталкивался с подобными проблемами | 45,5% | 47,5% | **36,6%** | **50,5%** | **36,2%** | 53,3% |
| Затрудняюсь ответить | 24,2% | 19,0% | 27,6% | 25,8% | 24,0% | 24,3% |

\* Респонденты могли выбрать все подходящие варианты ответа. Ранжировано по столбцу «Область»

По оценкам предпринимателей, для рынка социальных услуг относительно более актуальна проблема взимания дополнительной платы (28%); для рынков недвижимости и оказания услуг по содержанию и ремонту многоквартирных домов – отказ в установке приборов учёта (11 – 13%), проблемы с их заменой (25 – 26%). Кроме того, предприниматели, действующие на рынке недвижимости, чаще сталкивались с навязыванием дополнительных услуг (43%); представители рынков торговли, социальных услуг и капитального строительства – с требованием заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (10 – 11%).

Распределение ответов на вопрос «С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий?» (в % от числа опрошенных, в разрезе сферы экономической деятельности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Торговля** | **Социальные услуги** | **Содержание и ремонта домов** | **Такси** | **Ремонт автотранспорта** | **Жилищное строительство** | **Капитальное строительство** | **Обработка древесины** | **Недвижимость** | **Общепит** |
| Взимание дополнительной платы | 10,4% | **27,8%** | 18,8% | 5,6% | 0,0% | 6,3% | 14,3% | 17,2% | 8,6% | 6,7% |
| Навязывание дополнительных услуг | 17,9% | 27,8% | 25,0% | 11,1% | 15,8% | 18,8% | 10,7% | 10,3% | **42,9%** | 6,7% |
| Отказ в установке приборов учёта | 5,2% | 5,6% | **12,5%** | 5,6% | 0,0% | 6,3% | 0,0% | 0,0% | **11,4%** | 6,7% |
| Проблемы с заменой приборов учёта | 9,0% | 0,0% | **25,0%** | 5,6% | 5,3% | 6,3% | 0,0% | 3,4% | **25,7%** | 13,3% |
| Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур | **9,7%** | **11,1%** | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | **10,7%** | 3,4% | 2,9% | 0,0% |
| Другое | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Не сталкивался с подобными проблемами | 41,0% | 66,7% | **31,3%** | **72,2%** | 36,8% | **75,0%** | **32,1%** | 62,1% | 40,0% | 33,3% |
| Затрудняюсь ответить | 28,4% | 0,0% | 18,8% | 11,1% | 42,1% | 0,0% | 42,9% | 13,8% | 11,4% | 53,3% |

# **Удовлетворённость предпринимателей динамикой качества подключения услуг субъектов естественных монополий**

Почти ¾ представителей регионального бизнеса считают, что за последние 5 лет существенно не изменились сложность (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий (71 – 73%). 14 – 17% предпринимателей полагают, что сложность снизилась, 12 – 13% – что увеличилась. Доля негативных мнений значительно выше в районах (19 – 22% против 4 – 8% в Вологде и Череповце).

Оценки хуже среди индивидуальных предпринимателей (разница положительных и отрицательных суждений: от -1% до 3%). Сложность процедур подключения к сетям газоснабжения ИП и представители юридических лиц оценивают примерно одинаково.

Большинство предпринимателей склонны думать, что качество услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет не изменилось (65 – 71%; таб. 9); от 6 до 13% полагают, что ухудшилось; от 21 до 27% – что улучшилось. В большей степени субъекты бизнеса удовлетворены динамикой качества услуг телефонной связи (27%), в меньшей – услуг водоочистки (21%).

Уровень удовлетворённости ниже в Вологде (12 – 17%), среди индивидуальных предпринимателей (20 – 24%; исключение: динамику качества услуг водоснабжения и водоотведения ИП и представители юридических лиц оценивают одинаково).

Примерно ¾ предпринимателей отмечают рост цен на услуги субъектов естественных монополий в течение последних 5 лет (72 – 76%; таб. 10), от 22 до 26% не наблюдают изменений, на снижение цен указывают не более 3%.

О росте цен значительно чаще говорят предприниматели в Вологде и районах (77 – 85%, тогда как в Череповце только 53 – 58%), представители юридических лиц (77 – 81%).

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, как изменилась сложность (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | |
| Снизилась | 16,0% | 15,7% | **13,0%** | 18,2% | **13,6%** | 17,9% |
| Увеличилась | 11,9% | 5,9% | 4,3% | **21,7%** | 7,2% | **15,7%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+4,1%* | *+9,8%* | *+8,7%* | ***-3,5%*** | *+6,3%* | ***+2,2%*** |
| Не изменилось | 72,2% | 78,4% | 82,6% | 60,1% | 79,2% | 66,4% |
| **Водоочистка** | | | | | | |
| Снизилась | 14,1% | 15,1% | **8,7%** | 17,2% | **11,8%** | 16,1% |
| Увеличилась | 12,9% | 5,9% | 7,2% | **22,2%** | 7,7% | **17,2%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+1,2%* | ***+9,2%*** | *+1,4%* | ***-5,1%*** | *+4,1%* | ***-1,1%*** |
| Не изменилось | 73,0% | 78,9% | 84,1% | 60,6% | 80,5% | 66,7% |
| **Газоснабжение** | | | | | | |
| Снизилась | 15,6% | 16,3% | **11,7%** | 17,7% | **13,6%** | 17,2% |
| Увеличилась | 12,9% | 7,8% | 6,6% | **21,2%** | 10,4% | **15,0%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+2,7%* | ***+8,5%*** | *+5,1%* | ***-3,5%*** | *+3,2%* | *+2,2%* |
| Не изменилось | 71,5% | 75,8% | 81,8% | 61,1% | 76,0% | 67,8% |
| **Электроснабжение** | | | | | | |
| Снизилась | 16,4% | **15,6%** | **13,9%** | 18,7% | **14,4%** | 18,0% |
| Увеличилась | 12,7% | 6,5% | 5,8% | **22,2%** | 9,0% | **15,7%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+3,7%* | *+9,1%* | *+8,0%* | ***-3,5%*** | *+5,4%* | ***+2,2%*** |
| Не изменилось | 71,0% | 77,9% | 80,3% | 59,1% | 76,6% | 66,3% |
| **Теплоснабжение** | | | | | | |
| Снизилась | 14,8% | 15,9% | **10,2%** | 17,2% | **12,3%** | 16,9% |
| Увеличилась | 12,6% | 6,6% | 5,8% | **21,7%** | 7,7% | **16,5%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+2,3%* | ***+9,3%*** | *+4,4%* | ***-4,5%*** | *+4,5%* | ***+0,4%*** |
| Не изменилось | 72,6% | 77,5% | 83,9% | 61,1% | 80,0% | 66,5% |
| **Телефонная связь** | | | | | | |
| Снизилась | 17,0% | **14,5%** | **14,6%** | 20,7% | 15,8% | 18,0% |
| Увеличилась | 11,9% | 6,6% | 7,3% | **19,2%** | 7,7% | **15,4%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+5,1%* | *+7,9%* | *+7,3%* | ***+1,5%*** | *+8,1%* | ***+2,6%*** |
| Не изменилось | 71,0% | 78,9% | 78,1% | 60,1% | 76,5% | 66,5% |

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, как изменилось качество услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | |
| Улучшилось | 23,6% | **14,7%** | 28,4% | 27,1% | 24,4% | 22,9% |
| Ухудшилось | 8,9% | 7,1% | **1,4%** | **15,6%** | 9,3% | 8,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+14,7%* | ***+7,7%*** | ***+27,0%*** | *+11,6%* | *+15,1%* | *+14,4%* |
| Не изменилось | 67,5% | 78,2% | 70,2% | 57,3% | 66,2% | 68,6% |
| **Водоочистка** | | | | | | |
| Улучшилось | 21,4% | **12,8%** | 22,7% | **27,3%** | 23,6% | **19,6%** |
| Ухудшилось | 12,5% | 9,6% | 9,9% | **16,7%** | 11,6% | 13,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+8,9%* | ***+3,2%*** | ***+12,8%*** | *+10,6%* | *+12,0%* | ***+6,3%*** |
| Не изменилось | 66,1% | 77,6% | 67,4% | 56,1% | 64,9% | 67,0% |
| **Газоснабжение** | | | | | | |
| Улучшилось | 22,8% | **11,5%** | 27,7% | 28,3% | 25,3% | **20,7%** |
| Ухудшилось | 6,1% | 3,8% | 1,4% | **11,1%** | 4,0% | **7,8%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+16,8%* | ***+7,7%*** | ***+26,2%*** | *+17,2%* | *+21,3%* | ***+13,0%*** |
| Не изменилось | 71,1% | 84,6% | 70,9% | 60,6% | 70,7% | 71,5% |
| **Электроснабжение** | | | | | | |
| Улучшилось | 25,3% | **16,0%** | 30,5% | 28,8% | 27,1% | **23,7%** |
| Ухудшилось | 8,5% | 4,5% | 4,3% | **14,6%** | 7,1% | **9,6%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+16,8%* | ***+11,5%*** | ***+26,2%*** | *+14,1%* | *+20,0%* | ***+14,1%*** |
| Не изменилось | 66,3% | 79,5% | 65,2% | 56,6% | 65,8% | 66,7% |
| **Теплоснабжение** | | | | | | |
| Улучшилось | 22,5% | **13,5%** | 24,3% | **28,3%** | 24,0% | **21,2%** |
| Ухудшилось | 8,9% | 7,7% | 6,4% | **11,6%** | 8,4% | 9,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+13,6%* | ***+5,8%*** | *+17,9%* | *+16,7%* | *+15,6%* | ***+11,9%*** |
| Не изменилось | 68,6% | 78,8% | 69,3% | 60,1% | 67,6% | 69,5% |
| **Телефонная связь** | | | | | | |
| Улучшилось | **26,9%** | **16,8%** | 29,8% | **32,8%** | 29,9% | **24,4%** |
| Ухудшилось | 8,1% | 7,1% | 6,4% | 10,1% | 8,0% | 8,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+18,8%* | ***+9,7%*** | *+23,4%* | *+22,7%* | *+21,9%* | ***+16,3%*** |
| Не изменилось | 65,0% | 76,1% | 63,8% | 57,1% | 62,1% | 67,4% |

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, как изменился уровень цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | |
| Увеличился | 75,8% | **82,8%** | **58,3%** | **82,8%** | **80,7%** | 71,6% |
| Снизился | 0,8% | 0,0% | 1,4% | 1,0% | 0,9% | 0,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-74,9%* | ***-82,8%*** | *-56,9%* | ***-81,8%*** | ***-79,8%*** | *-70,8%* |
| Не изменился | 23,4% | 17,2% | 40,3% | 16,2% | 18,4% | 27,7% |
| **Водоочистка** | | | | | | |
| Увеличился | 74,4% | **83,4%** | **53,8%** | **82,3%** | **79,4%** | 70,2% |
| Снизился | 2,0% | 0,0% | **5,5%** | 1,0% | 2,2% | 1,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-72,4%* | ***-83,4%*** | *-48,3%* | *-81,3%* | ***-77,2%*** | *-68,4%* |
| Не изменился | 23,6% | 16,6% | 40,7% | 16,7% | 18,4% | 27,9% |
| **Газоснабжение** | | | | | | |
| Увеличился | 73,9% | **80,8%** | **55,9%** | **81,8%** | **79,3%** | 69,5% |
| Снизился | 0,2% | 0,0% | 0,7% | 0,0% | 0,4% | 0,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-73,7%* | ***-80,8%*** | *-55,2%* | ***-81,8%*** | ***-78,9%*** | *-69,5%* |
| Не изменился | 25,9% | 19,2% | 43,4% | 18,2% | 20,3% | 30,5% |
| **Электроснабжение** | | | | | | |
| Увеличился | 76,0% | **84,8%** | **55,2%** | **84,3%** | **81,2%** | 71,7% |
| Снизился | 2,0% | 0,0% | **4,8%** | 1,5% | 1,7% | 2,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-74,1%* | ***-84,8%*** | *-50,3%* | ***-82,8%*** | ***-79,5%*** | *-69,5%* |
| Не изменился | 22,0% | 15,2% | 40,0% | 14,1% | 17,0% | 26,1% |
| **Теплоснабжение** | | | | | | |
| Увеличился | 75,2% | **83,3%** | **55,2%** | **83,3%** | **79,7%** | 71,3% |
| Снизился | 0,8% | 0,0% | 0,7% | 1,5% | 0,4% | 1,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-74,3%* | ***-83,3%*** | *-54,5%* | ***-81,8%*** | ***-79,3%*** | *-70,2%* |
| Не изменился | 24,0% | 16,7% | 44,1% | 15,2% | 19,8% | 27,6% |
| **Телефонная связь** | | | | | | |
| Увеличился | 71,5% | **81,6%** | **53,1%** | 76,8% | **76,9%** | 66,9% |
| Снизился | 3,2% | 0,6% | **6,2%** | 3,0% | 3,1% | 3,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-68,3%* | ***-81,0%*** | *-46,9%* | *-73,7%* | ***-73,8%*** | *-63,6%* |
| Не изменился | 25,3% | 17,7% | 40,7% | 20,2% | 20,1% | 29,8% |

# **Удовлетворённость предпринимателей качеством услуг и уровнем цен по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения**

Приблизительно каждый второй представитель регионального бизнеса удовлетворён качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (48 – 52%), лишь 7 – 8% – не удовлетворены.

Доля положительных мнений ниже среди предпринимателей Вологды (38 – 43% по сравнению с 51 – 59% в Череповце и районах), в группе индивидуальных предпринимателей (44 – 48% по сравнению с 53 – 56% среди представителей юридических лиц).

Распределение ответов на вопрос «Оцените качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Вологодской области» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 51,3% | **41,1%** | **58,6%** | 54,0% | 55,7% | **47,6%** |
| В целом неудовлетворительно | 6,8% | **1,9%** | 5,5% | **11,5%** | 3,5% | **9,5%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+44,5%* | ***+39,2%*** | ***+53,1%*** | *+42,5%* | *+52,2%* | ***+38,2%*** |
| Затрудняюсь ответить | 41,9% | 57,0% | 35,9% | 34,5% | 40,8% | 42,9% |
| **Газоснабжение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 50,1% | **38,2%** | 56,9% | 54,5% | 53,9% | **46,9%** |
| В целом неудовлетворительно | 7,2% | **3,2%** | 6,9% | **10,5%** | 3,9% | **9,9%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+42,9%* | ***+35,0%*** | ***+50,0%*** | *+44,0%* | *+50,0%* | ***+37,0%*** |
| Затрудняюсь ответить | 42,7% | 58,6% | 36,1% | 35,0% | 42,1% | 43,2% |
| **Электроснабжение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 51,6% | **43,0%** | 56,9% | 54,5% | 56,1% | **47,8%** |
| В целом неудовлетворительно | 7,4% | 1,9% | **9,7%** | **10,0%** | 4,8% | **9,5%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+44,2%* | ***+41,1%*** | *+47,2%* | *+44,5%* | *+51,3%* | ***+38,3%*** |
| Затрудняюсь ответить | 41,0% | 55,1% | 33,3% | 35,5% | 39,0% | 42,7% |
| **Теплоснабжение** | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 48,2% | **38,6%** | **54,9%** | 51,0% | 53,1% | **44,2%** |
| В целом неудовлетворительно | 8,4% | 3,2% | **10,4%** | **11,0%** | 4,8% | **11,3%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+39,8%* | ***+35,4%*** | ***+44,4%*** | *+40,0%* | *+48,2%* | ***+32,8%*** |
| Затрудняюсь ответить | 43,4% | 58,2% | 34,7% | 38,0% | 42,1% | 44,5% |

Каждый третий предприниматель удовлетворён уровнем цен по техническому присоединению к сетям инженерно-технического снабжения в электронном виде (33 – 34%), примерно каждый четвёртый – не удовлетворён (23 – 25%).

Доля субъектов бизнеса, позитивно оценивающих уровень цен, больше в Череповце (42 – 46%) и меньше в Вологде (21 – 24%).

Уровень удовлетворённости ниже в группе индивидуальных предпринимателей по сравнению с представителями юридических лиц (27 – 29% против 39 – 42%).

Распределение ответов на вопрос «Оцените уровень цен по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Вологодской области» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 34,2% | **22,9%** | **45,2%** | 35,0% | 41,7% | **28,0%** | |
| В целом неудовлетворительно | 23,3% | 26,1% | **13,0%** | **28,5%** | 19,7% | **26,2%** | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+10,9%* | ***-3,2%*** | ***+32,2%*** | *+6,5%* | *+21,9%* | ***+1,8%*** | |
| Затрудняюсь ответить | 42,5% | 51,0% | 41,8% | 36,5% | 38,6% | 45,8% | |
| **Газоснабжение** | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 32,7% | **21,0%** | **44,8%** | 33,0% | 39,0% | **27,4%** | |
| В целом неудовлетворительно | 24,9% | **28,7%** | 13,8% | **30,0%** | 22,8% | **26,6%** | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+7,8%* | ***-7,6%*** | ***+31,0%*** | *+3,0%* | *+16,2%* | ***+0,7%*** | |
| Затрудняюсь ответить | 42,4% | 50,3% | 41,4% | 37,0% | 38,2% | 46,0% | |
| **Электроснабжение** | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 34,3% | **24,2%** | **45,5%** | 34,0% | 40,4% | **29,2%** | |
| В целом неудовлетворительно | 24,3% | **28,0%** | 13,8% | **29,0%** | 22,4% | **25,9%** | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+10,0%* | ***-3,8%*** | ***+31,7%*** | *+5,0%* | *+18,0%* | ***+3,3%*** | |
| Затрудняюсь ответить | 41,4% | 47,8% | 40,7% | 37,0% | 37,3% | 44,9% | |
| **Теплоснабжение** | | | | | | | |
| В целом удовлетворительно | 32,9% | **21,2%** | **42,1%** | 35,5% | 38,8% | **28,1%** | |
| В целом неудовлетворительно | 24,0% | **27,6%** | 15,9% | **27,0%** | 22,0% | **25,5%** | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+9,0%* | ***-6,4%*** | ***+26,2%*** | *+8,5%* | *+16,7%* | ***+2,6%*** | |
| Затрудняюсь ответить | 43,1% | 51,3% | 42,1% | 37,5% | 39,2% | 46,4% | |

Большинство представителей регионального бизнеса считает, что качество рассматриваемых услуг за последние 3 года не изменилось (65 – 67%), каждый четвёртый говорит об улучшении качества (24 – 26%), каждый десятый, напротив, об ухудшении (9 – 10%).

Предприниматели в Вологде менее благоприятно оценивают динамику качества услуг водоснабжения и водоотведения (разница положительных и отрицательных суждений: 11%), газоснабжения (10%), теплоснабжения (9%); в Вологде и районах – изменение качества услуг газоснабжения (разница: 13%).

Суждения хуже среди индивидуальных предпринимателей (разница положительных и отрицательных мнений: 9 – 13%) по сравнению с представителями юридических лиц (разница: 19 – 24%).

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, как изменилось качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Вологодской области за последние 3 года?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | |
| Улучшилось | 25,0% | **14,6%** | 29,1% | 30,5% | 27,0% | **23,3%** |
| Ухудшилось | 8,9% | 3,8% | 3,5% | **16,8%** | 6,6% | **10,7%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+16,1%* | ***+10,8%*** | ***+25,5%*** | *+13,7%* | *+20,4%* | ***+12,6%*** |
| Не изменилось | 66,1% | 81,6% | 67,4% | 52,8% | 66,4% | 65,9% |
| **Газоснабжение** | | | | | | |
| Улучшилось | 23,5% | **13,9%** | 27,5% | 28,4% | 27,9% | **19,9%** |
| Ухудшилось | 9,3% | **3,8%** | 7,7% | **14,7%** | 7,5% | **10,7%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+14,3%* | ***+10,1%*** | ***+19,7%*** | *+13,7%* | *+20,4%* | ***+9,2%*** |
| Не изменилось | 67,2% | 82,3% | 64,8% | 56,9% | 64,6% | 69,4% |
| **Электроснабжение** | | | | | | |
| Улучшилось | 26,4% | **15,8%** | 32,4% | 30,5% | 31,0% | **22,5%** |
| Ухудшилось | 8,5% | 3,2% | 2,1% | **17,3%** | 6,6% | **10,0%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+17,9%* | ***+12,7%*** | *+30,3%* | ***+13,2%*** | *+24,3%* | ***+12,5%*** |
| Не изменилось | 65,2% | 81,0% | 65,5% | 52,3% | 62,4% | 67,5% |
| **Теплоснабжение** | | | | | | |
| Улучшилось | 23,8% | **13,9%** | 27,7% | 28,9% | 26,7% | **21,4%** |
| Ухудшилось | 10,3% | 5,1% | 7,8% | **16,2%** | 7,6% | **12,5%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *+13,5%* | ***+8,9%*** | ***+19,9%*** | *+12,7%* | *+19,1%* | ***+8,9%*** |
| Не изменилось | 65,9% | 81,0% | 64,5% | 54,8% | 65,8% | 66,1% |

Большинство предпринимателей указывают на увеличение уровня цен по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (60 – 62%), о снижении говорят не более 3%.

Доля предпринимателей, придерживающихся мнения о росте цен, выше в Вологде и районах (62 – 67% против 50 – 53% в Череповце), среди представителей юридических лиц (67 – 69% против 53 – 56% среди ИП).

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, как изменился уровень цен по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Вологодской области за последние 3 года?» (в % от числа опрошенных)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Территория** | | | | **Организационно-правовая форма** | | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Юридическое лицо** | **Индивидуальный предприниматель** | |
| **Водоснабжение и водоотведение** | | | | | | | |
| Снизился | 2,6% | 0,6% | 4,2% | 3,0% | 2,2% | 3,0% | |
| Увеличился | 60,4% | **62,8%** | 50,0% | **66,0%** | **67,4%** | 54,5% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-57,8%* | ***-62,2%*** | *-45,8%* | ***-62,9%*** | ***-65,2%*** | *-51,5%* | |
| Не изменился | 37,0% | 36,5% | 45,8% | 31,0% | 30,4% | 42,5% | |
| **Газоснабжение** | | | | | | | |
| Снизился | 1,6% | 1,3% | 0,7% | 2,5% | 0,9% | 2,2% | |
| Увеличился | 60,1% | **61,8%** | 52,8% | **64,0%** | **68,4%** | 53,0% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-58,5%* | ***-60,5%*** | *-52,1%* | ***-61,4%*** | ***-67,5%*** | *-50,7%* | |
| Не изменился | 38,3% | 36,9% | 46,5% | 33,5% | 30,7% | 44,8% |  |
| **Электроснабжение** | | | | | | |  |
| Снизился | 1,8% | 1,3% | 1,4% | 2,5% | 0,9% | 2,6% |  |
| Увеличился | 61,3% | **64,3%** | 50,7% | **66,5%** | **69,3%** | 54,5% |  |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-59,5%* | ***-63,1%*** | *-49,3%* | ***-64,0%*** | ***-68,4%*** | *-51,9%* |  |
| Не изменился | 36,9% | 34,4% | 47,9% | 31,0% | 29,8% | 42,9% |  |
| **Теплоснабжение** | | | | | | |  |
| Снизился | 1,6% | 0,6% | 1,4% | 2,5% | 1,8% | 1,5% |  |
| Увеличился | 61,9% | **64,1%** | 53,2% | **66,5%** | **68,6%** | 56,3% |  |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *-60,3%* | ***-63,5%*** | *-51,8%* | ***-64,0%*** | ***-66,8%*** | *-54,9%* |  |
| Не изменился | 36,4% | 35,3% | 45,4% | 31,0% | 29,6% | 42,2% |  |

**Заключение**

1. В наибольшей степени предприниматели удовлетворены сроками получения доступа, сложностью процедур подключения и стоимостью услуг телефонной связи (69%) и электроснабжения (67%), в наименьшей – услуг газоснабжения (49%).

Самый высокий уровень удовлетворённости сроками получения доступа, сложностью процедур подключения и стоимостью подключённых услуг отмечается в Вологде (62 – 88%), самый низкий – в Череповце (42 – 51%; исключение: в Череповце и районах зафиксированы равные доли позитивных суждений об услугах газоснабжения – 42 – 43%).

В группе представителей юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями существенней разница положительных и отрицательных оценок удовлетворённости указанными параметрами услуг естественных монополий (37 – 70 п.п.), за исключением услуг газоснабжения (21 и 26 п.п. соответственно).

Наиболее высокий уровень удовлетворённости сроками получения доступа, сложностью процедур и стоимостью подключения естественных монополий отмечается в группе представителей средних предприятий (63 – 100%). Кроме того, среди субъектов крупного бизнеса по сравнению с малым бизнесом (включая микропредприятия) значительно выше разница позитивных и негативных мнений о характеристиках услуг газо- (46 п.п.) и электроснабжения (77 п.п.). Среди предпринимателей, чей бизнес относится к категории малого (не включая микропредприятия), зафиксирован самый значительный удельный вес негативных отзывов (от 19 до 37%).

В разрезе сфер экономической деятельности наибольший уровень удовлетворённости указанными характеристиками услуг водоснабжения / водоотведения и теплоснабжения зафиксирован в сфере торговли лекарствами (82%) и социальных услуг (77 – 79%); водоочистки – в сферах торговли лекарствами (73%), лёгкой промышленности (69%) и туризма (разница долей положительных и отрицательных суждений достигает 43 п.п.); газоснабжения – в отрасли общественного питания (69%), туризма (64%), аренды недвижимости (63%) и капитального строительства (61%); электроснабжения – на рынках розничной торговли лекарствами (82%), аренды недвижимости и лёгкой промышленности (разница положительных и отрицательных мнений достигает 69 и 62 п.п. соответственно); телефонной связи – на рынках общественного питания (77%), аренды недвижимости (75%) и социальных услуг (74%).

Самая существенная доля негативных отзывов о перечисленных характеристиках услуг естественных монополий отмечается среди предпринимателей, чей бизнес функционирует на рынке работ по содержанию и ремонту многоквартирных домов (от 33 до 58%). Кроме того, услуги водоснабжения / водоотведения и водоочистки негативно оценивают представители предприятий, действующих на рынке деревообработки (33 и 38% соответственно); газоснабжения – на рынках жилищного строительства (45%), деревообработки (42%), социальных услуг (38%), розничной торговли лекарствами (доля негативных мнений соответствует удельному весу позитивных – по 20%); теплоснабжения – на рынках жилищного строительства (32%), общественного питания (31%), деревообработки (29%); услуги телефонной связи – на рынках деревообработки и ремонта автотранспортных средств (21%).

2. При оценивании динамики сложности (количества) процедур подключения, уровня цен и качества услуг субъектов естественных монополий наиболее распространены нейтральные мнения как в среднем по области (50 – 58%), так и на всех территориях, а также в разрезе организационно-правовой формы деятельности (индивидуальные предприниматели: 55 – 62%, юридические лица: 43 – 53%). Среди представителей микро- и малых предприятий также превалирует мнение об отсутствии значимой динамики. В группах респондентов, чей бизнес относится к категориям среднего и крупного, чаще встречаются суждения об увеличении указанных характеристик.

3. Самая распространённая проблема при взаимодействии с субъектами естественных монополий – навязывание дополнительных услуг: с ней сталкивался каждый четвёртый предприниматель (26%). Более трети субъектов бизнеса не встречались с перечисленными затруднениями при взаимодействии с субъектами естественных монополий (37%; в муниципальных районах – 45%).

Предприниматели Череповца чаще сталкиваются с навязыванием дополнительных услуг (36%); предприниматели Вологды – с проблемой замены приборов учёта (24%), с требованием заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (19%), с отказом в установке приборов учёта (7%). В районах выше доля предпринимателей, не встречавшихся с указанными проблемами (45%).

В разрезе организационно-правовой формы деятельности перечисленные проблемы (за исключением отказа в установке приборов учёта) более актуальны для юридических лиц.

Навязывание дополнительных услуг и взимание дополнительной платы больше беспокоит представителей субъектов малого бизнеса (44 и 21% соответственно, без микропредприятий), проблемы с заменой приборов учёта чаще касаются средних предприятий (38%). Большинство представителей крупного бизнеса не встречались с какими-либо препятствиями (69%).

Навязывание дополнительных услуг субъектами естественных монополий является главной проблемой взаимодействия с ними во всех отраслях, особенно – в сферах жилищного строительства, деревообработки и социальных услуг (38 – 42%). Актуальность проблем с замены приборов учёта выше на рынке социальных услуг (38%); взимания дополнительной платы – на рынках деревообработки (25%) и капитального строительства (22%); требования заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур – в отрасли жилищного строительства (32%) и лёгкой промышленности (31%).

Примерно в половине отраслей (в 6 из 13) наиболее распространённым вариантом ответа является «не сталкивался с подобными проблемами». Это рынки аренды недвижимости (56%), торговли лекарствами (55%), содержания и ремонта домов (50%), недвижимости (47%), общественного питания (46%) и ремонта автотранспортных средств (42%).

4. При оценивании качества услуг ресурсоснабжающих организаций и естественных монополий по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде доля удовлетворительных мнений значительно выше доли противоположных отзывов (на 26 – 46 п.п.).

Самый высокий уровень удовлетворённости качеством названных услуг зафиксирован в Вологде (61 – 76%), самый низкий – в Череповце (32 – 38%).

Среди представителей юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями выше разница положительных и отрицательных мнений о качестве электронных услуг по присоединению к сетям водоснабжения / водоотведения (36 и 31 п.п. соответственно) и электроснабжения (51 и 42 п.п. соответственно); в обеих группах зафиксирована аналогичная разница положительных и отрицательных оценок качества услуг газоснабжения (25 п.п.) и теплоснабжения (35 – 36 п.п.).

Наиболее высокий уровень удовлетворённости качеством электронных услуг по присоединению к сетям водоснабжения / водоотведения, электро- и теплоснабжения зафиксирован в группе представителей среднего, газоснабжения – крупного бизнеса (75 – 88% и 69% соответственно). Малый бизнес чаще выражает недовольство качеством услуг газо- (28%) и электроснабжения (23%); крупный – качеством услуг теплоснабжения (54%) и водоснабжения / водоотведения (39%). Также среди представителей крупного бизнеса зафиксирована самая высокая доля негативных суждений о качестве теплоснабжения (54%) и водоснабжения / водоотведения (39%).

Наибольший уровень удовлетворённости качеством электронных услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения наблюдается в сферах: общественного питания (58 – 83%), социальных услуг (68 – 74%, за исключением газоснабжения). Субъекты бизнеса, действующие на рынке аренды недвижимости, благоприятно оценивают качество услуг газо- и теплоснабжения (56% и 69% соответственно), на рынке недвижимости – газоснабжения (63%) и электроснабжения (разница долей положительных и отрицательных суждений достигает 63 п.п.). Хуже ситуация с качеством услуг по техническому присоединению к сетям водоснабжения / водоотведения на рынках жилищного строительства (42%), ремонта автотранспортных средств, лёгкой промышленности (разница положительных и отрицательных суждений составляет лишь 8 п.п.); газоснабжения – на рынках выполнения работ по содержанию и ремонту жилых домов (42%), жилищного строительства (42%), обработки древесины (38%). Качество присоединения к сетям теплоснабжения негативно оценивают примерно треть респондентов, чей бизнес представлен в сферах ремонта автотранспортных средств, содержания и ремонта многоквартирных домов и лёгкой промышленности (31 – 33%), к сетям электроснабжения – в сфере содержания и ремонта жилых домов (33%). Кроме того, в туристической отрасли разница положительных и отрицательных оценок по всем услугам составляет лишь 7 п.п.

5. Большинство предпринимателей не видят изменений в качестве услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде в последние три года (61 – 63%). Доли отрицательных и положительных мнений в большинстве случаев примерно равны (18 – 21%).

Удовлетворительные оценки чаще встречаются в Вологде (25 – 40%), неудовлетворительные – в Череповце (32 – 37%), нейтральные – в районах (78 – 82%).

Среди представителей юридических лиц лучше разница положительных и отрицательных мнений (3 – 18 п.п., среди индивидуальных предпринимателей: от -3 до 3 п.п.), кроме параметра «электроснабжение» (разница аналогична). В группе индивидуальных предпринимателей выявлен более значительный удельный вес респондентов, высказывающих нейтральные суждения (на 11 – 16 п.п.).

В наибольшей степени нейтральные мнения распространены среди предпринимателей, чей бизнес относится к категории крупного (69 – 85%). Представители средних предприятий более позитивно оценивают динамику качества электронных услуг по техническому присоединению к сетям водоснабжения / водоотведения (25%), газоснабжения (25%), электроснабжения (38%); представители микропредприятий – к сетям теплоснабжения (22%). Менее благоприятна ситуация для малого (без микропредприятий) и крупного бизнеса (разница положительных и отрицательных оценок: -10 – -15 п.п. и -15 – -39 п.п. соответственно).

В разрезе сфер экономической деятельности суждения «не изменилось» чаще встречаются на рынке капитального строительства (82 – 94%); помимо этого, на рынке недвижимости мнение распространено о неизменности качества присоединения к сетям газо- и электроснабжения (83 и 78% соответственно). Оценки изменения качества электронных услуг по присоединению к сетям водоснабжения / водоотведения лучше на рынках социальных услуг, ремонта автотранспортных средств, содержания и ремонта многоквартирных домов (доля позитивных мнений: 33 – 36%;), и обработки древесины (разница положительных и отрицательных суждений составляет 5 п.п.); к сетям газоснабжения – в сферах туризма, общественного питания, розничной торговли лекарствами (29 – 33%), социальных услуг, недвижимости и содержания и ремонта домов (разница: 6 – 8 п.п.); к сетям электроснабжения – на рынках социальных услуг (44%), недвижимости, общественного питания, содержания и ремонта домов (разница: 22 – 25 п.п.); к сетям теплоснабжения – в сфере социальных услуг (38%), деревообработки, содержания и ремонта домов (разница: 17 – 18 п.п.).

Самый высокий удельный вес негативных суждений о динамике качества перечисленных услуг отмечается в сфере лёгкой промышленности (33 – 50%). На рынке жилищного строительства менее благоприятны оценки изменения качества электронных услуг по техническому присоединению к сетям водоснабжения / водоотведения и газоснабжения (43 – 47%) и теплоснабжения (разница: -7 п.п.). Кроме того, качество услуг теплоснабжения негативно оценивается в сферах недвижимости, аренды недвижимости, капитального строительства, туризма (разница: -6 – -11 п.п.).

6. Доля негативных суждений об уровне цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения существенно выше удельного веса позитивных мнений (в 1,5 – 2 раза). Наиболее высокий удельный вес респондентов, в целом неудовлетворённых уровнем цен рассматриваемых услуг, зафиксирован в Вологде (59 – 62% по сравнению с 37 – 44% в Череповце и районах).

Представители юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями более неблагоприятно отзываются об уровне цен на услуги (разница долей положительных и отрицательных суждений составляет -20 – -27 п.п.), за исключением цен на подключение к услугам газоснабжения (разница в обеих группах: -23 – -24 п.п.).

В группе представителей средних предприятий выше уровень удовлетворённости ценами на электронные услуги по подключению к сетям водоснабжения / водоотведения (50%) и теплоснабжения (38%), субъекты крупного бизнеса лучше оценивают услуги газоснабжения (46%) и электроснабжения (54%). Субъекты малого (включая микропредприятия) бизнеса менее благоприятно отзываются о ценах на услуги газоснабжения (доля негативных мнений достигает 44 – 49%; в других группах: 31 – 38%) и электроснабжения (уровень удовлетворённости лишь 28 – 30%; в других группах: 38 – 54%); в группе представителей крупного бизнеса значительно выше доля тех, кто не удовлетворён ценами на услуги водоснабжения / водоотведения (54%) и теплоснабжения (62%).

В большинстве отраслей преобладают неудовлетворительные суждения об уровне цен на указанные услуги, особенно на рынках социальных услуг (65 – 77%) и содержания и ремонта домов (67%). Помимо этого, в сфере жилищного строительства распространены негативные мнения об уровне цен на электронные услуги по присоединению к сетям водоснабжения / водоотведения (65%) и газоснабжения (61%); представители сферы лёгкой промышленности неблагоприятно отзываются о ценах на услуги водоснабжения / водоотведения и теплоснабжения (разница положительных и отрицательных суждений: -42 и -46 п.п. соответственно), представители сферы торговли лекарствами – газоснабжения (разница: -38 п.п.).

Положительные отзывы чаще встречаются на рынке общественного питания (33 – 67%), на рынке розничной торговли лекарствами зафиксировано равенство положительных и отрицательных мнений о ценах на услуги водоснабжения / водоотведения (по 46%).

7. Среди предпринимателей региона преобладают негативные суждения о динамике цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде (58 – 61%). Доля подобных мнений несколько выше в Вологде (64 – 69%). В Череповце зафиксирован самый высокий уровень удовлетворённости изменением цен на рассматриваемые услуги (13 – 15%).

В обеих группах предпринимателей, выделенных в зависимости от организационно-правовой формы ведения бизнеса, выявлена существенная доля негативных суждений (58 – 63%). Оценки чуть более благоприятны среди представителей юридических лиц (разница долей положительных и отрицательных отзывов составляет -52 – -53 п.п., среди индивидуальных предпринимателей: -55 – -56 п.п.), за исключением оценивания динамики цен на услуги по техническому присоединению к сетям теплоснабжения (разница аналогична).

Негативные отзывы в наибольшей степени распространены среди субъектов крупного бизнеса (85 – 92%). Несколько лучше ситуация для малого бизнеса (наименьшая разница положительных и отрицательных суждений: -41 – -46 п.п.).

Практически во всех отраслях преобладает мнение о росте цен на электронные услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, кроме сферы социальных услуг, где наиболее распространённым является суждение о стабильности цен (48 – 55%). Негативные суждения чаще всего встречаются на рынках содержания и ремонта многоквартирных домов (83 – 91%), капитального строительства (77 – 82%), лёгкой промышленности (75 – 83%), туризма (71%), недвижимости (68 – 74%, за исключением оценки газоснабжения), жилищного строительства (разница положительных и отрицательных оценок: -63 – 70 п.п.).

Позитивные оценки в первую очередь характерны для рынка общественного питания (18 – 23%); кроме того, каждый пятый предприниматель (20%), чей бизнес относится к сфере розничной торговли лекарствами, удовлетворён динамикой цен на услуги по присоединению к сетям газоснабжения (20%).

Таким образом, в территориальном разрезе негативные отзывы об услугах естественных монополий чаще встречаются в крупных городах по сравнению с муниципальными районами. В разрезе организационно-правовой формы бизнеса ситуация несколько более благоприятна среди представителей юридических лиц (по четырём аспектам из шести). В то же время, индивидуальные предприниматели реже сталкиваются с какими-либо проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий и лучше характеризуют уровень цен на услуги по присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде. Лучше оценивают услуги естественных монополий субъекты среднего бизнеса, хуже – представители малого бизнеса (исключая микропредприятия). В разрезе сфер экономической деятельности самые благоприятные мнения характерны для рынков общественного питания (по всем шести позициям) и лекарств (по пяти аспектам), самые негативные – для рынков жилищного строительства (по пяти позициям), лёгкой промышленности и выполнения работ по содержанию и ремонту домов (по четырём позициям).

**2.3.6 Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Вологодской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов**

Основной задачей мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Вологодской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов является определение перечня таких конкурентных рынков, где присутствует доля государственных унитарных предприятий Вологодской области (далее - ГУП) и муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП), и это является препятствием для развития частных компаний, а также уровня конкуренции в целом.

Обеспечение управления государственными унитарными предприятиями области и находящимися в собственности области акциями хозяйственных обществ, включая реализацию полномочий учредителя государственных предприятий совместно с отраслевыми органами является основным направлением деятельности Департамента имущественных отношений области (далее - Департамент). Департамент обеспечивает контроль за поступлением в областной бюджет неналоговых доходов за счет отчислений части прибыли государственных унитарных предприятий и дивидендов хозяйственных обществ.

Вся информация о государственном имуществе Вологодской области размещается в открытом доступе на официальном сайте Департамента имущественных отношений Вологодской области: <https://dio.gov35.ru/deyatelnost/informatsionnye-sistemy/reestr-sobstvennosti-vo/>.

В 2022 году в отношении областных государственных предприятий завершены мероприятия по реализации положений Федерального закона от 27.12.2019 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятий» и Федеральный закон «О защите конкуренции», предусматривающих запрет на создание новых и необходимость ликвидации или реорганизации существующих государственных и муниципальных предприятий в сферах (отраслях) с развитой конкуренцией к 01.01.2025.

Так, на начало 2022 года в Вологодской области осуществляло деятельность одно государственное предприятие (в сфере здравоохранения) - ГП ВО «Государственное производственно-торговое предприятие «Фармация», представляющее из себя аптечную сеть, функционирующую на территории области, ориентированное на достижение целей социальной направленности. В течение 2022 года Департаментом завершена процедура реорганизации указанного предприятия в форме преобразования в бюджетное учреждение в сфере здравоохранения Вологодской области «Фармация».

В целом, с 2013 года по 2022 год количество ГУП Вологодской области сократилось на 88,2 %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество ГУП, ед** | | | | | | | | | |
| **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** | **2022 год** |
| Государственные унитарные предприятия | 17/2\* | 21 | 27/2\* | 9/2\* | 5/2\* | 5/3\* | 5/3\* | 5/3\* | 4/3 \* | 2/2\* |

\* в т.ч находятся в стадии ликвидации или банкротства

Вологодская область управляет акциями хозяйственных обществ, акционером (владельцем акций) которых является, в том числе Департамент обеспечивает контроль за поступлением в областной бюджет неналоговых доходов за счет дивидендов хозяйственных обществ.

По состоянию на конец отчетного периода в собственности области находятся акции 12 акционерных обществ, из которых только 7 акционерных обществ осуществляют финансово – хозяйственную деятельность.

Полномочия по осуществлению прав акционера акционерных обществ реализуются Департаментом непосредственно или через представителей интересов Вологодской области (далее – представители интересов области). В 2022 году в советы директоров акционерных обществ были избраны и осуществляли деятельность 26 представителей интересов области.

В рамках реализации данных полномочий Департаментом осуществлялась работа по подготовке предложений о включении в повестку дня годовых (внеочередных) общих собраний, согласовывался порядок голосования представителей интересов области в органах управления хозяйственных обществ по вопросам, включенным в повестку дня 3 общих собраний акционеров (участников) и 10 советов директоров хозяйственных обществ, и т.д.

Представители Департамента приняли участие в работе 72 заседаний советов директоров хозяйственных обществ, а также Департаментом обеспечено участие представителей интересов Вологодской области в работе 7 годовых (внеочередных) общих собраний акционеров (участников) хозяйственных обществ.

Департаментом проведен анализ экономической эффективности хозяйственных обществ за 2021 год и оценка деятельности представителей интересов области в органах управления хозяйственных обществ, в которых доля, являющаяся собственностью области, превышает 50 % уставного капитала.

Также Департамент осуществлял от имени Вологодской области полномочия общего собрания акционера в отношении 3 акционерных обществ, в уставных капиталах которых доля Вологодской области составляет 100%.

Итоги деятельности акционерных обществ за 2021 год стали предметом рассмотрения на совещаниях при заместителях Губернатора области, на которых были приняты решения, направленные на улучшение финансового состояния акционерных обществ.

В 2022 году обеспечено поступление в областной бюджет дивидендов в сумме 6 598,8 тыс. рублей, что ниже уровня 2021 года (на 5 859,2 тыс. рублей или в 1,89 раза) и 2020 года (на 7 296,9 тыс. рублей или в 2,11 раза).

Снижение поступления дивидендов связано с внесением изменений в постановление  Правительства области от 22 декабря 2014 года № 1164 «О порядке оценки деятельности представителей интересов области в органах управления хозяйственных обществ, в которых доля области превышает 50 процентов уставного капитала». Данным постановлением было предусмотрено направление на выплату дивидендов не менее 35 процентов чистой прибыли соответствующих хозяйственных обществ. В целях поддержки предприятий и организаций Вологодской области  в условиях нарастающего внешнего давления со стороны недружественных государств на экономику Российской Федерации процент чистой прибыли, направляемый на выплату дивидендов в 2022 году, был снижен и составил 7,5 процентов, что отразилось на сумме поступлений в областной бюджет.

С 2013 года по 2022 год количество хозяйственных обществ, имеющих долю области в уставном капитале сократилось на 85,7 %.

Основной задачей приватизационной политики по-прежнему является повышение эффективности использования имущества области и увеличение доходов областного бюджета путем поэтапного сокращения участия области в управлении собственностью.

Департаментом ежегодно осуществляется планирование процесса приватизации в форме разработки и вынесения на утверждение Правительства области прогнозного плана (программы) приватизации имущества области на соответствующий трехлетний период.

Результаты проведенных торгов в 2022 году, в соответствии с прогнозным планом (программой) приватизации имущества области на 2021–2023 годы, утвержденным постановлением Правительства области от 27.07.2020 № 817 представлены в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| Общее количество объявленных аукционов) | 20 |
| Общее количество объявленных конкурсов | 1 |
| Общее количество продаж посредством публичного предложения | 13 |
| Общее количество продаж без объявления цены | 0 |
| Общее количество проданных объектов движимого и недвижимого имущества, в том числе: | 23 |
| – количество объектов движимого и недвижимого имущества, проданного по результатам проведения первого аукциона/ конкурса (из них земельных участков); | 3(0) |
| – количество объектов движимого и недвижимого имущества, проданного по результатам проведения повторных торгов (из них земельных участков); | 15(5) |
| - количество движимого имущества (подарков), проданных по результатам повторных процедур торгов | 5 |
| Количество хозяйственных обществ, акции которых были проданы (в результате повторных торгов) | 1 |

Поступления от продажи имущества в бюджет области в 2022 году составили 11431,75 тыс. рублей, в том числе:

– 8 000,01 тыс. рублей от приватизации имущества (в том числе сумма по прогнозному плану приватизации – 7 980,542 тыс. рублей);

– по заключенным договорам купли – продажи арендованного имущества субъектами малого и среднего предпринимательства в областной бюджет поступило 3 431, 74 тыс. рублей (в т.ч. пени 13,31 тыс. рублей).

Поступление в областной бюджет от продажи пакета акций АО «Осаново» составило 89 569, 000 тыс. рублей.

Доходы от приватизации имущества области

(от продажи движимого и недвижимого имущества области,

а также от продажи арендованного имущества в рассрочку) (тыс. рублей)



Несмотря на выполнение кассового плана по доходам областного бюджета от приватизации областного имущества в 2022 году, следует отметить снижение количества приватизированных путем продажи объектов недвижимого и движимого имущества, что обусловлено:

невысокой ликвидностью большинства объектов недвижимости, выставляемых на продажу (неудовлетворительное техническое состояние, неудобное местоположение, необходимость вложения значительных денежных средств и т.д.);

наличием аналогичных (конкурентных) объектов недвижимости для офисов и торговли, предоставляемых в аренду, которые являются более современными, и, соответственно, более привлекательными.

Количество проданных объектов движимого и недвижимого имущества (ед.)



Также ряд объектов недвижимого и движимого имущества, включенных в прогнозный план (программу) приватизации имущества области, были переданы Департаментом в собственность муниципальных округов в целях реализации полномочий органов местного самоуправления, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В 2022 году осуществлена продажа 26 492 000 обыкновенных именных акций акционерного общества «Осаново», что составляет 100 процентов уставного капитала указанного общества.

Информация о реализации государственного имущества Вологодской области размещается на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов.

Учет и мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов осуществляется администрациями муниципальных образований области.

Как правило, решения о реорганизации/ликвидации/приватизации организации принимается по итогам анализа финансово-хозяйственной деятельности, и в дальнейшем учитываются при формировании Прогнозных планов приватизации муниципального имущества и планов по реформированию на соответствующие годы.

По данным Росстата, по состоянию на 01.10.2022 года зарегистрировано 98 унитарных предприятия, из них 2 - с государственным участием, 90 – это муниципальные унитарные предприятия. Из общего количества зарегистрированных муниципальных унитарных предприятий, ведет хозяйственную деятельность 70 субъектов, остальные предприятия находятся в стадии ликвидации или банкротства. Из 70 действующих - 35 включены в Планы мероприятий муниципальных образований области по реформированию муниципальных унитарных предприятий до 01.01.2025 года.

В целом, количество МУП по сравнению с 2015 годом сократилось на 42,6%.

Количество муниципальных унитарных предприятий (на начало года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория предприятий** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **на 1.10**  **2022** |
| Муниципальные унитарные предприятия | 157 | 141 | 121 | 119 | 116 | 108 | 97 | 95 | 90 |

**Заключение**

Количество хозяйственных обществ с муниципальным участием по состоянию на начало 2022 года осталось на уровне предыдущего года и составило 19 предприятий.

По состоянию на 1 января 2023 года наибольшее количество МУП и ХО с муниципальным участием зарегистрировано в городе Вологда и городе Череповце.

На муниципальном уровне большинство хозяйствующих субъектов сосредоточены в сферах жилищно-коммунального хозяйства и операций с недвижимым имуществом.

Реестры хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов размещены на официальных сайтах муниципальных образований Вологодской области.

По результатам проведенного мониторинга сформирован реестр хозяйствующих субъектов, доля участия Вологодской области или муниципального образования области, в которых составляет 50 и более процентов (далее – реестр), с обозначением товарного рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием объема финансирования из областного и муниципального бюджетов.

В целом по области на начало 2023 года зарегистрировано 2821 организация государственной и муниципальной собственности, из них 2136 учреждений.

Из общего числа государственных и муниципальных учреждений большая часть сосредоточена в сфере образования (37,7%), в сфере культуры и спорта (17,4%), в сфере здравоохранения и социальных услуг (8,0%).

**2.3.7 Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Вологодской области**

**Объект исследования** – жители Вологодской области в возрасте от 18 лет и старше.

**Предмет исследования** – суждения и оценки жителей Вологодской области.

**Цель исследования**: мониторинг удовлетворённости населения доступностью финансовых услуг и деятельностью в сфере финансовых услуг.

**Задачи исследования:**

- определить уровень востребованности среди населения финансовых услуг;

- оценить уровень удовлетворённости финансовыми услугами и работой финансовых организаций.

Опрос населения проведён с 15 по 29 июня 2022 года.

Опрос проводился по месту жительства респондентов методом личного интервью с использованием маршрута и квотированием по полу, возрасту и месту жительства.

Объем выборочной совокупности составляет 1200 человек в возрасте 18 лет и старше.

География исследования: г. Вологда (300 человек), г. Череповец (300 человек), 12 муниципальных районов (600 человек; Таб. 1).

Таблица 1 – Выборка исследования (единиц)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** | **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** |
| **г. Вологда** | **300** | Нюксенский | **50** |
| **г. Череповец** | **300** | Тарногский | **50** |
| **Районы, в том числе:** | **600** | Тотемский | **50** |
| Бабаевский | **50** | Сокольский | **50** |
| Устюженский | **50** | Сямженский | **50** |
| Великоустюгский | **50** | Усть-Кубинский | **50** |
| Вытегорский | **50** | Харовский | **50** |
| Кирилловский | **50** | **Итого:** | **1200** |

Рисунок 1 – Распределение респондентов по полу

Рисунок 2 – Распределение респондентов по возрасту

Более половины опрошенных в настоящее время работают (58%), четверть – находятся на пенсии (24%; Рис. 3). Незначительная доля участников исследования (от 3% до 5%) являются студентами, домохозяйками/ домохозяевами, самозанятыми, безработными, предпринимателями/ИП.

Рисунок 3 – Основное занятие респондентов

Самое значительное число респондентов имеют среднее профессиональное образование (47%; Рис. 4). Примерно пятая часть – выпускники специалитета и магистратуры (19%; доля выпускников бакалавриата на 5 процентных пунктов ниже – 14%); ещё 11% – получили среднее общее образование (имеющих основное общее образование значительно меньше – 8%).

Рисунок 4 - Распределение по уровню образования

Каждому второму опрошенному средств достаточно на еду и одежду, но приобретение бытовой техники вызывает затруднения (44%; Рис. 5). 20% могут купить бытовую технику, но не в состоянии приобрести автомобиль. Для 19% покупка одежды уже становится серьёзной проблемой.

Рисунок 5 – Оценка материального положения семьи

Большинство жителей области в целом удовлетворены сервисом банков (80%; Таб. 9). Большинство респондентов не сталкивались с работой других финансовых организаций (от 68% до 89%), а доли положительных и отрицательных суждений невелики и равнозначны. Исключение: удельный вес удовлетворительных отзывов о деятельности субъектов страхового дела, что более чем в 3 раза выше доли противоположных мнений (25% и 7% соответственно).

Таким образам, можно говорить о благоприятном состоянии удовлетворённости населения финансовой деятельностью, поскольку согласно пункту 77 ***Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации***, доля населения, положительно оценивающего деятельность хотя бы одного типа финансовых организаций, должна быть не менее 75%[[5]](#footnote-5).

В Вологде и Череповце выше доля респондентов, удовлетворённых работой банков (Вологда - 84%, Череповец – 85%, районы - 75%). В Череповце также выше процент одобрения негосударственных пенсионных фондов (19%; в районах и Вологде: 10 – 12% соответственно), а также брокеров (11%; в районах и Вологде: 4 – 5% соответственно). Жители Вологды менее позитивно оценивают работу сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (1%; в Череповце и районах 7 – 8%), микрофинансовых организаций (2%; в Череповце и районах – 9 – 12%), ломбардов (2%; в районах и Череповце 8 – 10%), а также кредитных потребительских кооперативов (3%; в Череповце и районах – 9 – 12%).

Таблица 9 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой/сервисом следующих финансовых организаций при оформлении и/или использования финансовых услуг или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые организации** | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Банки | В целом удовлетворён (-а) \* | **79,9%** | **84,3%** | **84,7%** | 75,3% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 11,6% | 10,7% | 9,6% | 13,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***68%*** | *74%* | *75%* | *62%* |
| Не сталкивался (-лась) | 8,5% | 5,0% | 5,6% | 11,7% |
| Микрофинансовые организации | В целом удовлетворён (-а) | 9,1% | **2,3%** | 9,0% | **12,5%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 8,3% | 5,7% | 7,6% | 10,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *1%* | ***-3%*** | *1%* | *3%* |
| Не сталкивался (-лась) | **82,6%** | **92,0%** | **83,4%** | **77,5%** |
| Кредитные потребительские кооперативы | В целом удовлетворён (-а) | 8,8% | **3,0%** | 8,6% | 11,9% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 6,1% | 3,3% | 5,6% | 7,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *3%* | *0%* | *3%* | *4%* |
| Не сталкивался (-лась) | **85,1%** | **93,7%** | **85,7%** | **80,5%** |
| Ломбарды | В целом удовлетворён (-а) | 7,0% | **2,3%** | 10,1% | 7,7% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 5,5% | 5,0% | 5,0% | 6,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *1%* | ***-3%*** | *5%* | *2%* |
| Не сталкивался (-лась) | **87,5%** | **92,6%** | **84,9%** | **86,3%** |
| Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования, страховые брокеры) | В целом удовлетворён (-а) | **24,8%** | 20,3% | 23,6% | 27,7% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 7,2% | 6,0% | 5,6% | 8,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***18%*** | *14%* | *18%* | *19%* |
| Не сталкивался (-лась) | **67,9%** | **73,7%** | **70,8%** | **63,7%** |
| Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы | В целом удовлетворён (-а) | 6,1% | **1,0%** | 7,0% | 8,2% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 4,8% | 2,3% | 3,7% | 6,5% |
| *Разница полож. и отр. оценок* | *1%* | ***-1%*** | *3%* | *2%* |
| Не сталкивался (-лась) | **89,2%** | **96,7%** | **89,4%** | **85,3%** |
| Негосударственные пенсионные фонды | В целом удовлетворён (-а) | 12,7% | 12,0% | **18,6%** | 10,0% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 7,8% | 8,7% | 5,3% | 8,5% |
| *Разница полож. и отр. оценок* | *5%* | *3%* | ***13%*** | *2%* |
| Не сталкивался (-лась) | **79,6%** | **79,3%** | **76,1%** | **81,4%** |
| Брокеры | В целом удовлетворён (-а) | 6,2% | 4,7% | **11,3%** | 4,3% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 4,7% | 3,0% | 2,7% | 6,5% |
| *Разница полож. и отр. оценок* | *1%* | *2%* | ***9%*** | ***-2%*** |
| Не сталкивался (-лась) | **89,2%** | **92,3%** | **86,0%** | **89,2%** |

\* «В целом удовлетворён (-а)»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Полностью удовлетворён (-а)» или «Скорее удовлетворён (-а)». «В целом НЕ удовлетворён»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Полностью НЕ удовлетворён (-а)» или «Скорее НЕ удовлетворён (-а)» (здесь далее)

Среди финансовых организаций, наибольший уровень доверия зафиксирован в отношении банков (76%; Таб. 10). С другими финансовыми организациями жители области в основном не сталкивались (от 61% до 83%), а если имели контакты, то чаще не доверяют им. Особенно это проявляется при оценивании микрофинансовых организаций: уровень недоверия выше уровня доверия в 3 раза (21% и 7% соответственно). В то же время, доля положительных мнений о субъектах страхового дела на 11 п.п. превышает удельный вес отрицательных (25% и 14%).

В районах, по сравнению с большими городами, относительно больше тех, кто доверяет микрофинансовым организациям (11%; Вологда и Череповец – 2 и 5%), кредитным потребительским кооперативам (11%; Вологда и Череповец – 3 и 7%) и субъектам страхового дела (30%; Вологда и Череповец – по 21%). В Череповце больше позитива к негосударственным пенсионным фондам (16%; районы и Вологда – 10 – 12%) и брокерам (9%; районы и Вологда – 3 – 5%). Жители Вологды, в отличие от других территорий, испытывают больше недоверия к микрофинансовым организациям (24%; Череповец и районы – 19 – 20%), к ломбардам (18%; Череповец и районы – 11 – 15%) и к субъектам страхового дела (16%; Череповец и районы 13 – 14 %).

Таблица 10 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы доверяете следующим финансовым организациям? Если Вы не сталкивались с такими организациями, укажите.»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые организации** | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Банки | В целом доверяю \* | **75,8%** | 77,9% | 76,7% | 74,3% |
| В целом НЕ доверяю | 17,8% | 19,1% | 18,9% | 16,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***58%*** | *59%* | *58%* | *58%* |
| Не сталкивался (-лась) | 6,3% | 3,0% | 4,3% | 9,0% |
| Микрофинансовые организации | В целом доверяю \* | 7,1% | 1,7% | 5,3% | **10,7%** |
| В целом НЕ доверяю | **20,7%** | **24,0%** | 18,6% | 20,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***-14%*** | *-22%* | *-13%* | *-10%* |
| Не сталкивался (-лась) | **72,2%** | **74,3%** | **76,1%** | **69,2%** |
| Кредитные потребительские кооперативы | В целом доверяю \* | 8,2% | 3,3% | 7,3% | **11,0%** |
| В целом НЕ доверяю | **14,9%** | 16,3% | 12,6% | 15,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***-7%*** | *-13%* | *-5%* | *-4%* |
| Не сталкивался (-лась) | **76,9%** | **80,3%** | **80,1%** | **73,7%** |
| Ломбарды | В целом доверяю \* | 6,6% | 3,3% | 9,3% | 6,9% |
| В целом НЕ доверяю | **14,7%** | **17,7%** | 11,3% | 14,9% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***-8%*** | ***-14%*** | *-2%* | *-8%* |
| Не сталкивался (-лась) | **78,7%** | **79,0%** | **79,3%** | **78,2%** |
| Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования страховые брокеры) | В целом доверяю \* | 25,0% | 20,7% | 20,6% | **29,5%** |
| В целом НЕ доверяю | 14,3% | **16,3%** | 13,0% | 13,9% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***11%*** | *4%* | *8%* | *16%* |
| Не сталкивался (-лась) | **60,7%** | **63,0%** | **66,4%** | **56,6%** |
| Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы | В целом доверяю \* | 7,3% | 2,0% | 8,3% | 9,5% |
| В целом НЕ доверяю | **11,0%** | 11,4% | 9,7% | 11,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***-4%*** | ***-9%*** | *-1%* | *-2%* |
| Не сталкивался (-лась) | **81,7%** | **86,6%** | **82,0%** | **79,0%** |
| Негосударственные пенсионные фонды | В целом доверяю \* | 12,2% | 12,3% | **16,3%** | 10,2% |
| В целом НЕ доверяю | **14,5%** | 16,3% | 12,6% | 14,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***-2%*** | *-4%* | *4%* | *-4%* |
| Не сталкивался (-лась) | **73,3%** | **71,3%** | **71,1%** | **75,3%** |
| Брокеры | В целом доверяю \* | 5,2% | 5,0% | **9,3%** | 3,3% |
| В целом НЕ доверяю | **11,4%** | 12,0% | 7,6% | 13,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***-6%*** | *-7%* | *2%* | ***-10%*** |
| Не сталкивался (-лась) | **83,3%** | **83,0%** | **83,1%** | **83,7%** |

\* «В целом доверяю»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Полностью доверяю» или «Скорее доверяю». «В целом НЕ доверяю»: сумма долей респондентов, выбравших вариант ответа «Полностью НЕ доверяю» или «Скорее НЕ доверяю»

Доля положительных отзывов о банковских услугах значительно превышает удельный вес отрицательных (на 19 – 71 п.п.; Таб. 11). В большей степени респонденты удовлетворены такими услугами, как расчётные (дебетовые) карты, включая зарплатные (71%), а также переводами и платежами (68%).

Уровень удовлетворённости кредитами ниже в крупных городах, выше – в районах (34-35% и 48% соответственно), также в Вологде и Череповце больше неудовлетворенных вкладами (19–24%, районы – 10%). При этом жители районов реже удовлетворены расчетными (дебетовыми) картами (72%, крупные города – 81 – 84%) и переводами/платежами (68%, крупные города – 75 – 78%).

Таблица 11 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ним? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.» (**Банки**)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые продукты (услуги)** | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Кредиты | В целом удовлетворён (-а) | **41,5%** | **35,5%** | **33,7%** | **48,3%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 22,2% | 26,1% | 31,7% | 15,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***19%*** | *9%* | *2%* | ***33%*** |
| Не сталкивался (-лась) | 36,4% | 38,5% | 34,7% | 36,2% |
| Вклады | В целом удовлетворён (-а) | 34,2% | 33,0% | 33,2% | 35,2% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 15,8% | **19,0%** | **23,6%** | **10,2%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***18%*** | *14%* | *10%* | ***25%*** |
| Не сталкивался (-лась) | **50,1%** | 48,0% | 43,2% | **54,6%** |
| Расчётные (дебетовые) карты, включая зарплатные | В целом удовлетворён (-а) | **77,0%** | **81,3%** | **83,6%** | **71,6%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 6,4% | 4,3% | 5,7% | 7,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***71%*** | *77%* | *78%* | *64%* |
| Не сталкивался (-лась) | 16,5% | 14,4% | 10,7% | 20,5% |
| Кредитные карты | В целом удовлетворён (-а) | 36,0% | **27,3%** | 36,8% | **40,0%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 14,1% | 14,8% | 18,4% | 11,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***22%*** | *12%* | *18%* | *28%* |
| Не сталкивался (-лась) | 49,9% | **57,9%** | 44,8% | 48,5% |
| Переводы и платежи | В целом удовлетворён (-а) | **72,6%** | **78,0%** | **75,4%** | **68,5%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 5,0% | 2,3% | 4,7% | 6,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***68%*** | *76%* | *71%* | *62%* |
| Не сталкивался (-лась) | 22,4% | 19,7% | 19,9% | 25,0% |

Большинство респондентов не сталкивались с микрофинансовыми организациями (83 – 89%; Таб. 12). Доля лиц, неудовлетворённых услугой по размещению средств в форме займа в микрофинансовых организациях, выше удельного веса тех, кто имеет противоположную точку зрения (на 2 п.п.: 6% и 4% соответственно).

Оценки о займах в микрофинансовых организациях менее благоприятны в Череповце (разница долей положительных и отрицательных суждений: -8 п.п.). А оценки размещения средств в форме договора займа – в районах (-3 п.п.) и Вологде (-2 п.п.).

Таблица 12 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ним? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.» (**Микрофинансовые организации**)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые продукты (услуги)** | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Займы в микрофинансовых организациях | В целом удовлетворён (-а) | 7,9% | **1,7%** | 6,0% | **11,9%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 9,1% | 4,4% | **13,7%** | 9,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | -1% | -3% | **-8%** | 3% |
| Не сталкивался (-лась) | **83,1%** | **93,9%** | **80,3%** | **79,1%** |
| Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях | В целом удовлетворён (-а) | 4,3% | 1,0% | **6,4%** | 5,0% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 6,2% | 3,0% | 6,0% | **7,8%** |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | **-2%** | **-2%** | 0% | **-3%** |
| Не сталкивался (-лась) | **89,5%** | **96,0%** | **87,6%** | **87,2%** |

С кредитными потребительскими кооперативами население области также в основном не имеет контактов (88 – 92%; Таб. 13). В территориальном разрезе уровень удовлетворённости кооперативами ниже среди жителей Вологды (0 – 2% против 5 – 9% в Череповце и районах).

Таблица 13 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ним? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.» (**Кредитные потребительские кооперативы**)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые продукты (услуги)** | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| **Кредитные потребительские кооперативы** | | | | | |
| Займы в кредитных потребительских кооперативах | В целом удовлетворён (-а) | 6,2% | **1,7%** | **5,7%** | **8,7%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 5,9% | 2,0% | 6,7% | 7,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | 0% | 0% | -1% | 1% |
| Не сталкивался (-лась) | **87,9%** | **96,3%** | **87,6%** | **83,8%** |
| Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах | В целом удовлетворён (-а) | 4,4% | **1,0%** | **6,7%** | **5,0%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 5,0% | 1,7% | 5,7% | 6,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | -1% | -1% | 1% | -1% |
| Не сталкивался (-лась) | **90,6%** | **97,3%** | **87,7%** | **88,7%** |
| **Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы** | | | | | |
| Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах | В целом удовлетворён (-а) \* | 5,2% | **1,0%** | **6,4%** | **6,7%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 3,9% | 1,7% | 3,3% | 5,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | 1% | -1% | 3% | 1% |
| Не сталкивался (-лась) | **90,9%** | **97,3%** | **90,3%** | **88,0%** |
| Размещение средств в форме договора займа в в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах | В целом удовлетворён (-а) | 4,3% | **0,0%** | **6,6%** | **5,3%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 4,0% | 2,0% | 4,0% | 5,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | 0% | -2% | 3% | 0% |
| Не сталкивался (-лась) | **91,7%** | **98,0%** | **89,4%** | **89,7%** |

Девять из десяти респондентов не сталкивались с деятельностью ломбардов (89%, в Вологде больше – 94%; Рис. 10). В Череповце и районах несколько выше доля граждан удовлетворенных их услугами (5-8% против 2% в Вологде).

Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос ««Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ним? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.» (**Ломбарды**)

При оценивании услуг субъектов страхового дела самым распространённым суждением также является «Не сталкивался (-лась)» (от 47% до 73%; Таб. 14). Уровень удовлетворённости данными услугами выше уровня неудовлетворённости (разница положительных и отрицательных оценок 13 – 25 п.п.).

Жители Вологды относительно менее позитивно характеризуют услуги добровольного страхования жизни (11%; другие территории – 21 - 26%) и другого добровольного страхования (15%; другие территории – 21 – 30%). Доля респондентов, удовлетворённых обязательным медицинских страхованием, ниже в районах, чем в крупных городах (36% и 40 – 42%).

Таблица 14 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ним? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.» (**Субъекты страхового дела**)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые продукты (услуги)** | | **Вариант ответа** | | **Область** | | **Вологда** | | **Череповец** | | **Районы** | |
| Добровольное страхование жизни | | В целом удовлетворён (-а) | | **21,0%** | | **11,0%** | | **20,7%** | | **26,2%** | |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | | 5,7% | | 3,3% | | 6,4% | | 6,5% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | **15%** | | 8% | | 14% | | **20%** | |
| Не сталкивался (-лась) | | **73,3%** | | **85,7%** | | **72,9%** | | **67,3%** | |
| Другое добровольное страхование | | В целом удовлетворён (-а) | | **24,3%** | | **15,4%** | | **21,5%** | | **30,2%** | |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | | 6,7% | | 4,0% | | 8,4% | | 7,2% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | **18%** | | 11% | | 13% | | **23%** | |
| Не сталкивался (-лась) | | **69,0%** | | **80,5%** | | **70,0%** | | **62,6%** | |
| Обязательное медицинское страхование | | В целом удовлетворён (-а) \* | | **38,9%** | | **40,3%** | | **42,3%** | | **36,4%** | |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | | 14,1% | | 10,7% | | **25,7%** | | 10,0% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | **25%** | | 30% | | 17% | | 26% | |
| Не сталкивался (-лась) | | 47,0% | | 49,0% | | 32,0% | | **53,6%** | |
| Другое обязательное страхование | | В целом удовлетворён (-а) | | **19,9%** | | 19,0% | | 21,2% | | 19,7% | |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | | 6,9% | | 4,3% | | 9,1% | | 7,1% | |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | | **13%** | | 15% | | 12% | | 13% | |
| Не сталкивался (-лась) | | **73,2%** | | **76,7%** | | **69,7%** | | **73,3%** | |

Не получали услуг негосударственных пенсионных фондов более ¾ респондентов (77 – 82%; Таб. 15). Доля положительных суждений об обязательном и негосударственном пенсионном страховании выше удельного веса противоположных мнений (11 - 16% и 7%).

Географические отличия здесь наблюдаются только в более высоком уровне удовлетворенности негосударственным пенсионным страхованием в Череповце (15%), в отличие от Вологды (10%) и районов (8%).

Таблица 15 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ним? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.» (**Негосударственные пенсионные фонды**)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые продукты (услуги)** | **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Обязательное пенсионное страхование | В целом удовлетворён (-а) \* | 16,0% | 15,7% | 17,7% | 15,2% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 6,6% | 6,4% | 6,4% | 6,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | **9%** | 9% | 11% | 8% |
| Не сталкивался (-лась) | **77,4%** | **77,9%** | **75,9%** | **78,0%** |
| Негосударственное пенсионное страхование | В целом удовлетворён (-а) | 10,6% | 10,3% | **15,3%** | 8,3% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 6,9% | 6,0% | 6,6% | 7,5% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | **4%** | 4% | **9%** | 1% |
| Не сталкивался (-лась) | **82,5%** | **83,7%** | **78,1%** | **84,1%** |

Абсолютное большинство жителей области не получали брокерских услуг (90%; Рис. 11). В Череповце, по сравнению с Вологдой и районами, выше удельный вес удовлетворительных отзывов (11% против 4 – 5%).

Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос ««Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ним? Если Вы раннее не сталкивались с такими организациями, укажите.» (**Брокеры**)

Респонденты в большей степени удовлетворены в своих населённых пунктах банковскими услугами (количеством и удобством расположения банковских отделений – 73%, качеством дистанционного банковского обслуживания – 68%; выбором банков – 65%; Таб. 16), а также качеством мобильной и интернет связи (70% и 61% соответственно). При оценивании остальных параметров доминирует вариант ответа «не сталкивался» (от 51% до 86%). Следует отметить, что доля удовлетворительных отзывов о количестве субъектов страхового дела и их выборе значительно превышает удельный вес противоположных мнений (40% и 8 - 9% соответственно).

В связи с тем, что менее 75% респондентов положительно оценивают выбор финансовых организаций, нельзя говорить о благоприятном состоянии удовлетворённости населения финансовой деятельностью (в соответствии с п. 77 Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации).

В территориальном разрезе выявлены следующие особенности. В крупных городах, по сравнению с районами, выше уровень удовлетворённости банковскими услугами (73 – 87% и 48 – 62% соответственно), качеством интернет связи (68 – 75% и 51%), качеством мобильной связи (77 – 83% и 59%). Жители Череповца позитивнее оценивают количество и удобство расположения, а также выбор негосударственных пенсионных фондов (19 – 21%; в Вологде и районах: 11 – 12%) и брокеров (14 – 16%; в Вологде и районах: 6 - 7%), а также количество и выбор различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов, сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (22 - 24% против 7 – 17% на других территориях). Характеристики количества и удобства расположения, а также выбора страховых организаций менее благоприятны в Вологде (31 – 34% против 41 – 43% на других территориях.).

Таблица 16 – Распределение ответов на вопрос «Если говорить о Вашем населенном пункте, насколько Вы удовлетворены…?»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Варианты ответов** | | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Количеством и удобством расположения банковских отделений | В целом удовлетворён (-а) \* | **73,0%** | **81,3%** | **87,0%** | **61,8%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 21,6% | 15,3% | 9,6% | 30,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *51%* | *66%* | *77%* | ***31%*** |
| Не сталкивался (-лась) | 5,3% | 3,3% | 3,3% | 7,3% |
| Качеством дистанционного банковского обслуживания | В целом удовлетворён (-а) | **68,1%** | **78,7%** | **73,4%** | **60,2%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 13,2% | 8,3% | 7,6% | 18,3% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *55%* | ***70%*** | *66%* | *42%* |
| Не сталкивался (-лась) | 18,7% | 13,0% | 18,9% | 21,5% |
| Имеющимся у Вас выбором различных банков для получения необходимых Вам банковских услуг | В целом удовлетворён (-а) | **65,4%** | **82,6%** | **83,6%** | **47,8%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 20,2% | 7,4% | 5,0% | 34,1% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *45%* | *75%* | *79%* | *14%* |
| Не сталкивался (-лась) | 14,4% | 10,0% | 11,4% | 18,1% |
| Количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов | В целом удовлетворён (-а) | 16,7% | 9,7% | **23,6%** | 16,8% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 8,8% | 2,7% | 4,7% | 14,0% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *8%* | *7%* | ***19%*** | *3%* |
| Не сталкивался (-лась) | **74,4%** | **87,7%** | **71,8%** | **69,2%** |
| Имеющимся у Вас выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам услуг | В целом удовлетворён (-а) | 15,0% | 7,3% | **21,9%** | 15,3% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 8,1% | 3,3% | 3,7% | 12,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *7%* | *4%* | ***18%*** | *3%* |
| Не сталкивался (-лась) | **76,9%** | **89,3%** | **74,4%** | **72,0%** |
| Количеством и удобством расположения субъектов страхового дела | В целом удовлетворён (-а) | 40,1% | **34,1%** | **43,3%** | **41,5%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 8,3% | 4,7% | 5,0% | 11,8% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***32%*** | *29%* | ***38%*** | *30%* |
| Не сталкивался (-лась) | **51,5%** | **61,2%** | **51,7%** | 46,7% |
| Имеющимся у Вас выбором различных субъектов страхового дела для получения необходимых Вам страховых услуг | В целом удовлетворён (-а) | 39,8% | **30,7%** | **43,3%** | **42,6%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 8,8% | 7,0% | 3,7% | 12,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | ***31%*** | *24%* | ***40%*** | *30%* |
| Не сталкивался (-лась) | **51,4%** | **62,3%** | **53,0%** | 45,2% |
| Количеством и удобством расположения негосударственных пенсионных фондов | В целом удовлетворён (-а) | 13,8% | 12,0% | **18,9%** | 12,2% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 9,7% | 8,3% | 7,6% | 11,4% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *4%* | *4%* | ***11%*** | *1%* |
| Не сталкивался (-лась) | **76,5%** | **79,7%** | **73,4%** | **76,5%** |
| Имеющимся у Вас выбором различных негосударственных пенсионных фондов для получения необходимых Вам услуг | В целом удовлетворён (-а) | 13,5% | 11,0% | **20,6%** | 11,2% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 9,6% | 10,7% | 6,3% | 10,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *4%* | *0%* | ***14%*** | *1%* |
| Не сталкивался (-лась) | **76,9%** | **78,3%** | **73,1%** | **78,1%** |
| Количеством и удобством расположения брокеров | В целом удовлетворён (-а) | 8,7% | 6,7% | **16,0%** | 6,0% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 5,6% | 2,3% | 1,7% | 9,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *3%* | *4%* | *14%* | *-3%* |
| Не сталкивался (-лась) | **85,8%** | **91,0%** | **82,3%** | **84,8%** |
| Имеющимся у Вас выбором различных брокеров для получения необходимых Вам брокерских услуг | В целом удовлетворён (-а) | 8,3% | 6,7% | **14,0%** | 6,2% |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 5,8% | 2,3% | 2,3% | 9,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *3%* | *4%* | ***12%*** | *-3%* |
| Не сталкивался (-лась) | **86,0%** | **91,0%** | **83,7%** | **84,6%** |
| Качеством интернет-связи | В целом удовлетворён (-а) | **61,3%** | **68,0%** | **75,4%** | **50,8%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 21,9% | 19,7% | 8,6% | 29,7% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *39%* | *48%* | ***67%*** | *21%* |
| Не сталкивался (-лась) | 16,8% | 12,3% | 15,9% | 19,5% |
| Качеством мобильной связи | В целом удовлетворён (-а) | **69,6%** | **77,3%** | **83,3%** | **58,8%** |
| В целом НЕ удовлетворён (-а) | 20,4% | 16,0% | 9,0% | 28,2% |
| *Разница положительных и отрицательных оценок* | *49%* | *61%* | ***74%*** | *31%* |
| Не сталкивался (-лась) | 10,1% | 6,7% | 7,7% | 13,0% |

Жители области в целом позитивно оценивают ***наличие*** в своем месте проживания различных каналов обслуживания: преобладают, оценившие каналы на высший балл «5 – легко доступно» или «4» (Таб. 17). При этом, наиболее доступными каналами обслуживания являются кассы и банкоматы, установленные в отделении банка (47 – 49% респондентов поставили «5»), наименее – POS-терминалы для безналичной оплаты с помощью банковской карты (15% поставили оценку «1 – практически не доступно») и платежные терминалы для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (13% поставили оценку «1 – практически не доступно»).

О том, что перечисленные каналы обслуживания «практически недоступны», чаще говорят жители районов (до 25%, в крупных городах – не более 9%), позитивные оценки в большей степени распространены в Череповце относительно касс и банкоматов в отделении банков (62 - 66%), POS-терминалов (49%) и отделений почтовой связи (45%), в Вологде – относительно банкоматов или банковских терминалов, установленных не в отделении банка (50%).

Таблица 17 – Распределение ответов на вопрос «Какие каналы обслуживания есть практически везде в Вашем населенном пункте, а каких не хватает? Для оценки используйте шкалу от 1 до 5, где 1 – практически НЕ доступно, а 5 – легко доступно»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Касса в отделении банка | 1 – Практически НЕ доступно | 7,8% | **2,0%** | **0,7%** | **14,4%** |
| 2 | 6,3% | 5,7% | 3,0% | 8,3% |
| 3 | 17,0% | 15,0% | 14,3% | 19,4% |
| 4 | 21,5% | 28,7% | 20,3% | 18,5% |
| 5 – Легко доступно | **47,3%** | 48,7% | **61,8%** | **39,4%** |
| Банкомат или банковский терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка | 1 – Практически НЕ доступно | 8,3% | **2,0%** | **0,7%** | **15,2%** |
| 2 | 6,4% | 5,0% | 3,3% | 8,7% |
| 3 | 14,4% | 13,0% | 6,0% | 19,2% |
| 4 | 21,6% | 25,1% | 23,9% | 18,7% |
| 5 – Легко доступно | **49,3%** | 54,8% | **66,1%** | **38,1%** |
| Банкомат или банковский терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств), установленный не в отделении банка | 1 – Практически НЕ доступно | 12,3% | **2,7%** | **4,3%** | **21,2%** |
| 2 | 9,2% | 4,7% | 12,0% | 10,0% |
| 3 | 18,5% | 15,0% | 18,3% | 20,4% |
| 4 | 21,7% | 27,7% | 21,3% | 18,9% |
| 5 – Легко доступно | **38,3%** | **50,0%** | 44,2% | **29,5%** |
| POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты (самостоятельная оплата разных услуг) | 1 – Практически НЕ доступно | **15,0%** | **5,7%** | **5,0%** | **24,7%** |
| 2 | 11,4% | 9,7% | 10,0% | 13,0% |
| 3 | 17,1% | 19,7% | 15,6% | 16,5% |
| 4 | 20,8% | 23,1% | 20,6% | 19,7% |
| 5 – Легко доступно | **35,8%** | 41,8% | **48,8%** | **26,2%** |
| Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг) | 1 – Практически НЕ доступно | **13,0%** | **4,7%** | **9,1%** | **19,1%** |
| 2 | 12,1% | 10,0% | 14,1% | 12,1% |
| 3 | 19,5% | 16,0% | 19,5% | 21,3% |
| 4 | 22,8% | 30,3% | 18,8% | 21,1% |
| 5 – Легко доступно | **32,6%** | 39,0% | 38,6% | **26,5%** |
| Отделение почтовой связи | 1 – Практически НЕ доступно | 5,8% | **1,7%** | **2,3%** | **9,5%** |
| 2 | 9,2% | 7,7% | 7,0% | 11,0% |
| 3 | 19,6% | 20,4% | 20,3% | 18,8% |
| 4 | 24,8% | 31,4% | 25,2% | 21,3% |
| 5 – Легко доступно | **40,7%** | 38,8% | **45,2%** | 39,3% |

При оценивании ***временных затрат на доступ*** к каналам обслуживания также преобладают высшие баллы «5 – могу воспользоваться быстро» или «4» (Таб. 18), однако удельный вес считающих так респондентов ниже, чем при оценивании ***наличия*** данных каналов (см. Таб. 17).

Жители области тратят относительно много времени на доступ к платежным терминалам для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров и к POS-терминалам для безналичной оплаты с помощью банковской карты (15 – 16%).

Удельный вес респондентов, позитивно характеризующих время доступа к банкоматам и банковским терминалам в отделениях банков, выше в крупных городах (40 – 43%), чем в районах области (32%); также к POS-терминалам для безналичной оплаты с помощью банковской карты (32 – 35%, районы – 24%) и к платежным терминалам для приема наличных денежных средств (32 – 33%, районы – 25%). К отделениям почтовой связи, наоборот – в районах – 36%, Вологде и Череповце – 27–29%. Банкоматами или банковскими терминалами, установленный не в отделении банка, легче всего пользоваться жителям Вологды (44%; Череповец – 32%, районы – 27%).

Таблица 18 – Распределение ответов на вопрос «Какими каналами Вы можете воспользоваться быстро, не тратя много времени на доступ к ним или на ожидание, а для каких требуется время? Для оценки используйте шкалу от 1 до 5, где 1 – на доступ много времени, а 5 – могу воспользоваться быстро»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Касса в отделении банка | 1 – На доступ трачу много времени | 12,8% | 9,3% | 4,0% | **19,0%** |
| 2 | 7,3% | 7,7% | 7,7% | 7,0% |
| 3 | 21,7% | 18,0% | 27,7% | 20,5% |
| 4 | 26,4% | 31,3% | 31,3% | 21,4% |
| 5 – Могу воспользоваться быстро | **31,8%** | 33,7% | 29,3% | 32,1% |
| Банкомат или банковский терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств) в отделении банка | 1 – На доступ трачу много времени | 10,0% | 2,7% | 1,7% | **17,9%** |
| 2 | 7,7% | 7,7% | 8,0% | 7,5% |
| 3 | 18,8% | 13,0% | 20,6% | 20,7% |
| 4 | 26,8% | 33,3% | 29,2% | 22,4% |
| 5 – Могу воспользоваться быстро | **36,8%** | **43,3%** | **40,5%** | **31,6%** |
| Банкомат или банковский терминал (устройство без функции выдачи наличных денежных средств), установленный не в отделении банка | 1 – На доступ трачу много времени | 12,1% | 2,7% | 5,6% | **20,0%** |
| 2 | 9,9% | 6,3% | 14,0% | 9,7% |
| 3 | 20,1% | 15,7% | 23,6% | 20,5% |
| 4 | 25,5% | 31,7% | 24,6% | 22,8% |
| 5 – Могу воспользоваться быстро | **32,5%** | **43,7%** | 32,2% | **27,0%** |
| POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты (самостоятельная оплата разных услуг) | 1 – На доступ трачу много времени | **16,1%** | 7,7% | 4,7% | **26,0%** |
| 2 | 10,8% | 8,4% | 12,3% | 11,2% |
| 3 | 19,6% | 20,4% | 23,6% | 17,2% |
| 4 | 24,4% | 28,4% | 27,2% | 21,0% |
| 5 – Могу воспользоваться быстро | **29,1%** | **35,1%** | **32,2%** | **24,5%** |
| Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг) | 1 – На доступ трачу много времени | **14,9%** | 6,0% | 11,0% | 21,4% |
| 2 | 11,5% | 10,0% | 15,3% | 10,4% |
| 3 | 21,4% | 18,3% | 23,6% | 21,9% |
| 4 | 23,5% | 33,0% | 17,9% | 21,5% |
| 5 – Могу воспользоваться быстро | **28,7%** | **32,7%** | **32,2%** | **24,9%** |
| Отделение почтовой связи | 1 – На доступ трачу много времени | 11,4% | 9,3% | 10,6% | 12,8% |
| 2 | 13,1% | 10,7% | 14,3% | 13,7% |
| 3 | 22,5% | 25,0% | 28,2% | 18,3% |
| 4 | 21,0% | 27,7% | 17,9% | 19,2% |
| 5 – Могу воспользоваться быстро | **32,1%** | **27,3%** | **28,9%** | **36,0%** |

**Заключение**

1. Большинство жителей области в целом удовлетворены сервисом банков (80%). Большинство респондентов не сталкивались с работой других финансовых организаций (от 68% до 89%), при этом доли положительных и отрицательных суждений аналогичны (от 6% до 9%). Исключение: удельный вес удовлетворительных отзывов о деятельности субъектов страхового дела более чем в 3 раза выше доли противоположных мнений (25% и 7% соответственно).

Таким образам, можно говорить о благоприятном состоянии удовлетворённости населения финансовой деятельностью, поскольку согласно пункту 77 Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, доля населения, положительно оценивающего деятельность хотя бы одного типа финансовых организаций, должна быть не менее 75%.

В Вологде и Череповце выше доля респондентов, удовлетворённых работой банков чем в районах (Вологда - 84%, Череповец – 85%, районы - 75%). В Череповце также выше процент одобрения негосударственных пенсионных фондов (19%, в районах и Вологде: 10 – 12% соответственно), а также брокеров (11% в районах и Вологде: 4 – 5% соответственно). Жители Вологды менее позитивно оценивают работу сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (1%, в Череповце и районах 7 – 8%), микрофинансовых организаций (2%, в Череповце и районах – 9 – 12%), ломбардов (2%, в районах и Череповце 8 – 10%), а также кредитных потребительских кооперативов (3%, в Череповце и районах – 9 – 12%).

2. Наибольший уровень доверия зафиксирован в отношении банков (76%; Таб. 10). С другими финансовыми организациями жители области в основном не сталкивались (от 61% до 83%), а если имели контакты, то чаще не доверяют им (на 2 – 14 п.п.). Особенно это проявляется при оценивании микрофинансовых организаций: уровень недоверия выше уровня доверия в 3 раза (21% и 7% соответственно). В то же время доля положительных мнений о субъектах страхового дела на 11 п.п. превышает удельный вес отрицательных (25% и 14%).

В районах по сравнению с большими городами больше тех, кто доверяет микрофинансовым организациям (11%, Вологда и Череповец – 2 и 5%), кредитным потребительским кооперативам (11%, Вологда и Череповец – 3 и 7%) и субъектам страхового дела (30%, Вологда и Череповец – по 21%). В Череповце больше позитива к негосударственным пенсионным фондам (16%, районы и Вологда – 10 – 12%) и брокерам (9%, районы и Вологда – 3 – 5%). Жители Вологды, в отличие от других территорий, испытывают больше недоверия к микрофинансовым организациям (24%, Череповец и районы – 19 – 20%), к ломбардам (18%, Череповец и районы – 11 – 15%) и к субъектам страхового дела (16%, Череповец и районы 13 – 14 %).

3. Доля положительных отзывов о банковских услугах значительно превышает удельный вес отрицательных (на 19 – 71 п.п.). В большей степени респонденты удовлетворены такими услугами, как расчётные (дебетовые) карты, включая зарплатные (71%), а также переводы и платежи (68%). Уровень удовлетворённости кредитами ниже в крупных городах, выше – в районах (34 - 35% и 48% соответственно), также больше неудовлетворенных вкладами (19 – 24%, районы – 10%). При этом жители районов реже удовлетворены расчетными (дебетовыми) картами (72%, крупные города – 81 – 84%) и переводами и платежами (68%, крупные города – 75 – 78%).

Большинство респондентов не сталкивались с услугами других финансовых организаций: микрофинансовых организаций (83 – 89%), кредитных потребительских кооперативов (в т.ч. сельскохозяйственных: 88 – 92%), ломбардов (89%), субъектов страхового дела (от 47% до 73%), негосударственных пенсионных фондов (77 – 82%), брокеров (90%). Доли положительных и отрицательных суждений аналогичны, за некоторыми исключениями: доля лиц, неудовлетворённых услугой по размещению средств в форме займа в микрофинансовых организациях, выше удельного веса тех, кто имеет противоположную точку зрения (на 2 п.п.: 6% и 4% соответственно). уровень удовлетворённости услугами, предоставляемыми субъектами страхового дела, выше уровня неудовлетворённости (разница положительных и отрицательных оценок 13 – 25 п.п); доля положительных суждений об обязательном и негосударственном пенсионном страховании выше удельного веса противоположных мнений (11 - 16% и 7%).

Жители Вологды менее благоприятно оценивают услуги кредитными потребительскими кооперативами (0 – 2% против 5 – 9%), услуги добровольного страхования жизни (11%, другие территории – 21 - 26%) и другого добровольного страхования (15%, другие территории – 21 – 30%). Доля респондентов, удовлетворённых обязательным медицинских страхованием ниже в районах, чем в крупных городах (36% и 40 – 42%).

Респонденты в большей степени удовлетворены наличием в их населённом пункте банковских услуг (количеством и удобством расположения банковских отделений – 73%, качеством дистанционного банковского обслуживания – 68%; выбором банков – 65%), а также качеством мобильной и интернет связи (70% и 61% соответственно). При оценивании остальных параметров доминирует вариант ответа «не сталкивался» (от 51% до 86%). Следует отметить, что доля удовлетворительных отзывов о количестве субъектов страхового дела и их выборе значительно превышает удельный вес противоположных мнений (40% и 8 - 9% соответственно).

В связи с тем, что менее 75% респондентов положительно оценивают выбор финансовых организаций, нельзя говорить о благоприятном состоянии удовлетворённости населения финансовой деятельностью (в соответствии с п. 77 Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации).

В территориальном разрезе выявлены следующие особенности. В крупных городах по сравнению с районами выше уровень удовлетворённости банковскими услугами (73 – 87% и 48 – 62% соответственно), качеством интернет связи (68 – 75% и 51%), качеством мобильной связи (77 – 83% и 59%). Жители города металлургов лучше оценивают количество и удобство расположения, а также выбор негосударственных пенсионных фондов (19 – 21%, в Вологде и районах: 11 – 12%) и брокеров (14 – 16%, в Вологде и районах: 6 - 7%), а также количество и выбор различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов, сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов (22 - 24% против 7 – 17% на других территориях). Характеристики количества и удобства расположения, а также выбора страховых организаций менее благоприятны в Вологде (31 – 34% против 41 – 43% на других территориях.).

5. Жители области в целом позитивно оценивают ***наличие*** в своем месте проживания различных каналов обслуживания: преобладают, оценившие каналы на высший балл «5 – легко доступно» или «4». При этом, наиболее доступными каналами обслуживания являются кассы и банкоматы, установленные в отделении банка (47 – 49% респондентов поставили «5»), наименее – POS-терминалы для безналичной оплаты с помощью банковской карты (15% поставили оценку «1 – практически не доступно») и платежные терминалы для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (13% поставили оценку «1 – практически не доступно»).

О том, что перечисленные каналы обслуживания «практически недоступны», чаще говорят жители районов (до 25%, в крупных городах – не более 9%), позитивные оценки в большей степени распространены в Череповце относительно касс и банкоматов в отделении банков (62 - 66%), POS-терминалов (49%) и отделений почтовой связи (45%), в Вологде – относительно банкоматов или банковских терминалов, установленных не в отделении банка (50%).

При оценивании ***временных затрат на доступ*** к каналам обслуживания также преобладают высшие баллы «5 – могу воспользоваться быстро» или «4», однако удельный вес считающих так респондентов ниже, чем при оценивании ***наличия*** данных каналов.

Жители области тратят относительно много времени на доступ к платежным терминалам для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров и к POS-терминалам для безналичной оплаты с помощью банковской карты (15 – 16%).

Удельный вес респондентов, позитивно характеризующих время доступа к банкоматам и банковским терминалам в отделениях банков, выше в крупных городах (40 – 43%), чем в районах области (32%); также к POS-терминалам для безналичной оплаты с помощью банковской карты (32 – 35%, районы – 24%) и к платежным терминалам для приема наличных денежных средств (32 – 33%, районы – 25%). К отделениям почтовой связи, наоборот – в районах – 36%, Вологде и Череповце – 27–29%. Банкоматами или банковскими терминалами, установленный не в отделении банка, легче всего пользоваться жителям Вологды (44%; Череповец – 32%, районы – 27%).

Таким образом, жители области в наибольшей степени удовлетворены банковскими услугами и демонстрируют доверие банкам. С другими типами финансовых организаций большинство респондентов не сталкивались, а имевшие подобный опыт лучше относятся к субъектам страхового дела. В территориальном разрезе ситуация с удовлетворённостью финансовыми услугами и работой финансовых организаций более благоприятна в Череповце (по 35 аспектам из 60, в Вологде и районах – лишь по 24 и 9 аспектам соответственно).

**2.3.8 Результаты мониторинга доступности населения и субъектов малого среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Вологодской области**

**Объект исследования** – жители Вологодской области в возрасте от 18 лет и старше.

**Предмет исследования** – суждения и оценки жителей Вологодской области.

**Цель исследования**: мониторинг удовлетворённости населения доступностью финансовых услуг и деятельностью в сфере финансовых услуг.

**Задачи исследования:**

- определить уровень востребованности среди населения финансовых услуг;

- оценить уровень удовлетворённости финансовыми услугами и работой финансовых организаций.

Опрос населения проведён с 15 по 29 июня 2022 года.

Опрос проводился по месту жительства респондентов методом личного интервью с использованием маршрута и квотированием по полу, возрасту и месту жительства.

Объем выборочной совокупности составляет 1200 человек в возрасте 18 лет и старше.

География исследования: г. Вологда (300 человек), г. Череповец (300 человек), 12 муниципальных районов (600 человек; Таб. 1).

Таблица 1 – Выборка исследования (единиц)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** | **Муниципальное образование** | **Количество респондентов** |
| **г. Вологда** | **300** | Нюксенский | **50** |
| **г. Череповец** | **300** | Тарногский | **50** |
| **Районы, в том числе:** | **600** | Тотемский | **50** |
| Бабаевский | **50** | Сокольский | **50** |
| Устюженский | **50** | Сямженский | **50** |
| Великоустюгский | **50** | Усть-Кубинский | **50** |
| Вытегорский | **50** | Харовский | **50** |
| Кирилловский | **50** | **Итого:** | **1200** |

Рисунок 1 – Распределение респондентов по полу

Рисунок 2 – Распределение респондентов по возрасту

Более половины опрошенных в настоящее время работают (58%), четверть – находятся на пенсии (24%; Рис. 3). Незначительная доля участников исследования (от 3% до 5%) являются студентами, домохозяйками/ домохозяевами, самозанятыми, безработными, предпринимателями/ИП.

Рисунок 3 – Основное занятие респондентов

Самое значительное число респондентов имеют среднее профессиональное образование (47%; Рис. 4). Примерно пятая часть – выпускники специалитета и магистратуры (19%; доля выпускников бакалавриата на 5 процентных пунктов ниже – 14%); ещё 11% – получили среднее общее образование (имеющих основное общее образование значительно меньше – 8%).

Рисунок 4 - Распределение по уровню образования

Каждому второму опрошенному средств достаточно на еду и одежду, но приобретение бытовой техники вызывает затруднения (44%; Рис. 5). 20% могут купить бытовую технику, но не в состоянии приобрести автомобиль. Для 19% покупка одежды уже становится серьёзной проблемой.

Рисунок 5 – Оценка материального положения семьи

Самый популярный среди населения финансовый продукт – банковский вклад: в настоящее время он имеется у каждого пятого жителя области (22%; Таб. 2). Депозиты больше распространены в Вологде, меньше в районах (26% и 19% соответственно). В Вологде чуть больше тех, кто имеет индивидуальный инвестиционный счёт (4%; районах – 1%) и брокерский счет (4%), в районах больше распространены займы в кредитных потребительских кооперативах (2%).

Остальными финансовыми продуктами в данный момент пользуется не более 2% вологжан, а подавляющее большинство не потребляли указанные продукты в течение последних 12 месяцев либо никогда (от 94% до 99%).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта)»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые продукты** | **Имеется сейчас** | | | | **Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев** | | | | **Не использовался за последние 12 месяцев / никогда** | | | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Банковский вклад | 21,7% | **26,3%** | 22,3% | **19,2%** | 6,1% | 4,0% | 6,3% | 7,0% | 72,2% | 69,7% | 71,4% | 73,8% |
| Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации | 0,8% | 0,0% | 0,3% | 1,5% | 2,9% | 0,3% | 4,7% | 3,3% | 96,3% | 99,7% | 95,0% | 95,2% |
| Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе | 1,7% | **0,3%** | 1,7% | **2,3%** | 2,3% | 0,7% | 2,7% | 3,0% | 96,0% | 99,0% | 95,7% | 94,7% |
| Договор на размещение средств в форме займа в форме в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе | 0,8% | 0,0% | 1,0% | 1,0% | 1,0% | 0,0% | 2,0% | 1,0% | 98,3% | 100% | 97,0% | 98,0% |
| Индивидуальный инвестиционный счет | 1,9% | **4,3%** | 1,0% | 1,2% | 1,7% | 1,0% | 2,3% | 1,7% | 96,4% | 94,7% | 96,7% | 97,2% |
| Инвестиционное страхование жизни | 1,7% | 0,7% | 1,7% | 2,2% | 1,8% | 0,7% | 1,7% | 2,3% | 96,6% | 98,7% | 96,7% | 95,5% |
| Брокерский счет | 2,0% | **4,3%** | 3,0% | **0,3%** | 1,2% | 0,3% | 3,7% | 0,3% | 96,8% | 95,3% | 93,4% | 99,3% |
| Вложение средств в паевой инвестиционный фонд | 0,8% | 2,0% | 1,0% | 0,2% | 0,8% | 0,0% | 1,0% | 1,0% | 98,4% | 98,0% | 98,0% | 98,8% |

Основная причина неиспользования данных финансовых продуктов вологжанами – недостаток свободных денег (71%; Рис. 6). Актуальность других причин существенно меньше (не более 22%). При этом, в Вологде и районах более значим фактор недоверия финансовым организациям. 4% жителей районов отмечает удаленность отделений финорганизаций.

Рисунок 6 – Причины отсутствия перечисленных в таблице 2 финансовых продуктов \*

\* Вопрос звучит следующим образом: Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе №9 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов (выберите все подходящие ответы)»

Чаще респонденты используют кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом и кредитный лимит по кредитной карте (19 – 20%; Таб. 3), а также онлайн-кредит в банке (11%). Остальные финансовые продукты в настоящее время потребляет не более 1% населения, а большинство не использовали их как минимум в течение последнего года (от 96% до 99%).

Кредит в банке, не являющийся онлайн кредитом, имеет больший спрос в районах (22% против 14 – 18% в крупных городах), а также кредитный лимит по кредитной карте (23% в районах против 16 - 19% в крупных городах).

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта)»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Финансовые продукты** | **Имеется сейчас** | | | | **Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев** | | | | **Не использовался за последние 12 месяцев / никогда** | | | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Онлайн - кредит в банке\* | **11,4%** | 8,0% | 9,7% | 14,0% | 4,0% | 3,3% | 4,7% | 4,0% | 84,6% | 88,6% | 85,7% | 82,0% |
| Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом | **18,9%** | **17,8%** | **14,3%** | **21,7%** | 7,7% | 4,7% | 12,6% | 6,7% | 73,5% | 77,4% | 73,1% | 71,7% |
| Использование кредитного лимита по кредитной карте | **20,1%** | **19,2%** | **16,0%** | **22,6%** | 7,4% | 5,8% | 9,5% | 7,0% | 72,5% | 74,9% | 74,5% | 70,3% |
| Онлайн-заём в микрофинансовой организации | 1,3% | 0,7% | 0,7% | 1,8% | 1,6% | 0,7% | 2,0% | 1,8% | **97,2%** | 98,7% | 97,3% | 96,3% |
| Иной заём в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом | 1,4% | 0,3% | 1,0% | 2,2% | 2,0% | 0,7% | 2,7% | 2,3% | **96,6%** | 99,0% | 96,3% | 95,5% |
| Онлайн - заём в кредитном потребительском кооперативе | 0,4% | 0,3% | 0,0% | 0,7% | 0,9% | 0,0% | 2,3% | 0,7% | **98,7%** | 99,7% | 97,7% | 98,7% |
| Иной заём в кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн - займом | 0,7% | 0,0% | 1,0% | 0,8% | 0,7% | 0,0% | 1,0% | 0,8% | **98,7%** | 100% | 98,0% | 98,3% |
| Онлайн - заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе | 0,1% | 0,0% | 0,0% | 0,2% | 1,0% | 0,0% | 2,7% | 0,7% | **98,9%** | 100% | 97,3% | 99,2% |
| Иной заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн - займом | 0,4% | 0,3% | 0,0% | 0,7% | 0,7% | 0,0% | 1,3% | 0,8% | **98,8%** | 99,7% | 98,7% | 98,5% |
| Заём в ломбарде | 0,7% | 0,7% | 0,7% | 0,8% | 2,2% | 0,0% | 5,0% | 1,8% | **97,1%** | 99,3% | 94,4% | 97,3% |

\* Наименования некоторых вариантов ответа сокращены. Полные наименования: «Онлайн - кредит в банке» - «Онлайн - кредит в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)»; «Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом» – «Иной (здесь и далее имеется ввиду под словом «иной» - очное посещение) кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом»; «Онлайн-заём в микрофинансовой организации» – «Онлайн-заём в микрофинансовой организации (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)»; Иной заём в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом.

Больше половины респондентов в качестве ключевой причины отсутствия перечисленных выше финансовых продуктов назвал антипатию к кредитам/займам и нежелание жить в долг (54%; Таб. 4). Помимо этого, важными мотивами являются отсутствие необходимости в заёмных средствах (32%), недоверие финансовым организациям (21%), слишком высокие процентные ставки (17%).

О высокой процентной ставке чаще говорят респонденты крупных городов (20 – 25% против 10% в районах), так же, как и об отсутствии необходимости в заемных средствах (35 – 38% - в крупных городах, 27% - в районах), о недоверии к финансовым организациям – жители Вологды (30% против 13% в Череповце), о неуверенности в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций – респонденты, проживающие в Череповце и районах (6% против 3% в Вологде).

Таблица 4 – Причины отсутствия перечисленных в таблице 3 финансовых продуктов\*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня | 1,6% | 1,1% | 0,0% | 2,7% |
| Процентная ставка слишком высокая | **16,9%** | **20,3%** | **25,0%** | **10,3%** |
| Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства | **21,2%** | **30,5%** | **12,8%** | 20,2% |
| У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д) | 2,1% | 4,0% | 1,2% | 1,4% |
| Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг | **53,9%** | 53,7% | 53,0% | 54,5% |
| Использую другие способы получить заём (неформальные источники (родные друзья), заём у работодателя | 4,4% | 4,5% | 7,9% | 2,4% |
| Кредит/заём оформлен на других членов моей семьи | 8,2% | 9,0% | 6,1% | 8,9% |
| Нет необходимости в заёмных средствах | **32,1%** | **37,9%** | **34,8%** | **27,1%** |
| Я не обладаю навыками использования онлайн - сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа) | 6,3% | 4,5% | 4,3% | 8,6% |
| Я не уверен в технической безопасности онлайн - сервисов финансовых организаций | 5,5% | **3,4%** | **6,1%** | **6,5%** |
| Иное | 1,1% | 0,6% | 1,8% | 1,0% |

\* Вопрос звучит следующим образом: **Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе №9 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов (выберите все подходящие ответы)»**

Большая часть жителей области в настоящее время имеют зарплатную карту (61%; Таб. 5). Следом по распространённости идёт расчётная карта для получения пенсий и иных социальных выплат (39%), причём чаще её используют вологжане (46% против 37%). Кредитные карты используют 28% жителей области; другие дебетовые карты – 24% (в Вологде больше – 33%).

Таблица 5 – Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных платежных карт Вы пользовались за последние 12 месяцев (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта)?»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Платежные карты** | **Имеется сейчас** | | | | **Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев** | | | | **Не использовался за последние 12 месяцев / никогда** | | | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Зарплатная карта\* | **61,1%** | 58,5% | 61,5% | 62,2% | 3,3% | 0,7% | 4,0% | 4,2% | **35,6%** | **40,8%** | **34,4%** | **33,6%** |
| Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат | 39,1% | **45,7%** | **37,0%** | **36,7%** | 2,1% | 1,3% | 4,4% | 1,4% | **58,8%** | **53,0%** | **58,6%** | **61,9%** |
| Другая расчетная (дебетовая) карта | 24,0% | **32,6%** | 22,8% | 20,3% | 2,2% | 1,3% | 2,3% | 2,6% | **73,8%** | **66,1%** | **74,8%** | **77,1%** |
| Кредитная карта | 28,5% | 25,3% | 27,1% | 30,8% | 5,3% | 3,0% | 10,4% | 3,8% | **66,3%** | **71,7%** | **62,5%** | **65,4%** |

\* Наименования некоторых вариантов ответа сокращены. Полные наименования: «Зарплатная карта» – «Зарплатная карта (банковская карта, предназначенная для выплаты сотруднику заработной платы и других денежных начислений (премий, командировочных, материальной помощи и т.д.) организацией, заключившей с банком договор на обслуживание в рамках зарплатного проекта)»; «Другая расчетная (дебетовая) карта» – «Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат»

Главная причина отсутствия у населения платёжных карт – недоверие банкам (33%; Таб. 6), на втором месте – недостаток денежных средств (30%), на третьем – наличие платёжной карты у других членов семьи (29%).

Жители районов реже указывают на владение платёжными картами другими членами семьи (25% против 32 – 42% на других территориях), череповчане в меньшей степени не доверяют банкам (23 против 29% в Вологде и 37% районах). Недостаток денежных средств для хранения сильней ощущается в Вологде (33%), слабей – в Череповце (27%).

Таблица 6 – Причины отсутствия платёжных карт \*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант ответа** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Отделения банков находятся слишком далеко от меня | 7,4% | 8,3% | 3,3% | 8,3% |
| Банкоматы находятся слишком далеко от меня | 6,1% | 4,2% | 0,0% | **8,3%** |
| В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал | 1,8% | 4,2% | 6,7% | 0,0% |
| Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого | 3,1% | **8,3%** | 3,3% | 1,8% |
| У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.) | 2,5% | 4,2% | 0,0% | 2,8% |
| У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов | **30,1%** | **33,3%** | **26,7%** | 30,3% |
| Я не доверяю банкам (кредитным организациям) | **33,1%** | **29,2%** | **23,3%** | **36,7%** |
| Платежная карта есть у других членов моей семьи | **28,8%** | **41,7%** | **33,3%** | **24,8%** |
| Нет необходимости | 4,3% | 4,2% | 13,3% | 1,8% |
| Иное | 3,1% | 8,3% | 6,7% | 0,9% |

Вопрос звучит следующим образом: «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе №11 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт? (выберите все подходящие ответы)»

68% жителей области в течение последнего года или никогда ранее не пользовались текущим счётом (68%; Рис. 7). 23% респондентов указали на наличие у них такого счёта в настоящее время.

Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Пользовались ли Вы за последние 12 месяцев текущим счетом (расчетным счетом без возможности получения доходов в виде процентов, отличным от счета по вкладу или счета платежной карты)? (выберите один вариант ответа)»

Самым распространённым типом дистанционного доступа к банковскому счёту являются денежные переводы / платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета (69%; Таб. 7). Чаще таким образом осуществляют операции по банковскому счёту жители Вологды (79%) и Череповца (76%), реже – население районов (61%).

Другие способы использует от 35 до 42% населения региона.

Таблица 7 – Распределение ответов на вопрос «Пользовались ли Вы следующими типами дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты) за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого типа дистанционного доступа к счету)»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Типы дистанционного доступа** | **Да** | | | | **Нет** | | | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Денежные переводы/платежи через интернет – банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб – браузер) | 35,8% | 32,0% | 30,7% | 40,3% | 64,2% | 68,0% | 69,3% | 59,7% |
| Денежные переводы/платежи через интернет – банк с помощью планшета или смартфона (через веб – браузера на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс – команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды) | 42,1% | 35,8% | 39,8% | 46,3% | 57,9% | 64,2% | 60,2% | 53,7% |
| Денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета | **69,4%** | **78,9%** | **76,4%** | **61,2%** | 30,6% | **21,1%** | 23,6% | **38,8%** |
| Денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона – с помощью отправки смс на короткий номер | 34,5% | 26,2% | 18,5% | 46,6% | 65,5% | 73,8% | 81,5% | 53,4% |

Более половины респондентов указали, что не пользовались в последние 12 месяцев дистанционным доступом к банковскому счёту в силу отсутствия навыков использования таких технологий (58%; Рис. 8). Вторым по значимости фактором является неуверенность в безопасности интернет-сервисов (30%); 29% жителей области сослались на то, что не имеют компьютера, ноутбука планшета или смартфона.

Отсутствие навыков использования цифровых технологий более актуально для Череповца, менее – для районов (65% и 55% соответственно); неуверенность в безопасности интернет-сервисов также для Череповца (33% против 21 – 31% на других территориях). На отсутствие компьютера/смартфона чаще указывают в районах области и в Вологде (31% и 29% соответственно).

Рисунок 8 – Причины отсутствия дистанционного доступа к банковскому счёту \*

\* Вопрос звучит следующим образом: «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни один из перечисленных в вопросе №14 типов дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты), отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих типов дистанционного доступа? (выберите все подходящие ответы)»

Чаще жители области пользуются добровольным страхованием, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование и т.д. – 25%; Таб. 8). Услуги добровольного страхования жизни и другого обязательного страхования, кроме обязательного медицинского, получают по 14% респондентов. Большинство жителей области не пользовались за последние 12 месяцев или совсем никогда страховыми услугами (от 72 до 85%).

Таблица 8 – Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных страховых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант для каждого страхового продукта)»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страховые продукты (услуги)** | **Имеется сейчас** | | | | **Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев** | | | | **Не использовался за последние 12 месяцев / никогда** | | | |
| **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** | **Область** | **Вологда** | **Череповец** | **Районы** |
| Добровольное страхование жизни\* | 14,3% | 10,0% | 12,3% | 17,4% | 2,9% | 1,7% | 4,3% | 2,8% | **82,8%** | **88,3%** | 83,4% | 79,8% |
| Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни | **25,3%** | **19,1%** | 23,6% | **29,3%** | 2,3% | 1,3% | 3,0% | 2,3% | 72,4% | **79,5%** | 73,4% | 68,4% |
| Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования | 13,8% | **23,7%** | 14,6% | **8,4%** | 0,9% | 1,3% | 0,7% | 0,8% | **85,3%** | 74,9% | 84,7% | **90,8%** |

\* Наименования вариантов ответа сокращены. Полные наименования: «Добровольное страхование жизни» – «Добровольное страхование жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренты, аннуитентов) и/или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование)»; «Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни» – «Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ДСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков)»; «Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования» – «Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО)»

Самый важный фактор отказа от добровольного страхования – непонимание его смысла (49%; Рис. 9). Также имеют значение такие мотивы, как слишком высокая стоимость страхового полиса/отсутствие свободных средств (33%) и недоверие страховым организациям (20%). Актуальность остальных причин существенно ниже (не превышает 13%).

Чаще не видят смысла в страховании жители Вологды (61%), говорят о высокой стоимости страхового полиса – в районах (35%) и Череповце (34%), не доверяют страховым организациям – жители крупных городов (21 – 23%). 5% жителей районов отмечают отсутствие страховых организаций в месте проживания.

Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы)»

# **Заключение**

1. Самый популярный среди населения финансовый продукт – банковский вклад: в настоящее время он имеется у каждого пятого жителя области (22%). Остальными финансовыми продуктами (услугами) в данный момент пользуется не более 2%, а подавляющее большинство не потребляли указанные продукты в течение последних 12 месяцев либо никогда (от 94% до 99%). В Вологде больше распространены депозиты по сравнению в другими территориями (26% и 19 - 23%), индивидуальный инвестиционный счёт (4% и 1%) и брокерский счет (4%; в районах, напротив, больше распространены займы в кредитных потребительских кооперативах (2%, в Вологде – меньше 1%).

Основная причина отсутствия данных финансовых продуктов – недостаток свободных денег (71%, значимость других причин - не более 22%).

При этом, в Вологде, в отличие от Череповца, преобладает фактор недоверия финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства (г. Вологда - 26%, г. Череповец – 15%). Процентную ставку считают слишком низкой больше жители г. Череповец (12%, в г. Вологде – 9%, в районах – 4%).

1. Чаще респонденты используют кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом, и кредитный лимит по кредитной карте (19 – 20%). Примерно у одного из десяти опрошенных открыт онлайн-кредит в банке (11%). Остальные финансовые продукты в настоящее время потребляет не более 1% населения, а большинство не использовали их как минимум в течение последнего года (от 96% до 99%).

Кредит в банке, не являющийся онлайн кредитом, имеет больший спрос в районах (22% против 14 – 18% в крупных городах), а также кредитный лимит по кредитной карте (23% в районах против 16 - 19%). Других значимых территориальных различий не выявлено.

Больше половины респондентов в качестве ключевой причины отсутствия финансовых продуктов назвал антипатию к кредитам / займам и нежелание жить в долг (54%). Помимо этого, важными мотивами являются отсутствие необходимости в заёмных средствах (32%), недоверие финансовым организациям (21%), слишком высокие процентные ставки (17%).

О высокой процентной ставке чаще говорят респонденты крупных городов (20 – 25% против 10% в районах), так же, как и об отсутствии необходимости в заемных средствах (35 – 38% - в городах, 27% - в районах), о недоверии к финансовым организациям – жители Вологды (30% против 13% в Череповце), о неуверенности в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций – респонденты, проживающие в Череповце и районах (6% против 3% в Вологде).

1. Большая часть жителей области в настоящее время имеют зарплатную карту (61%). Следом по распространённости идёт расчётная карта для получения пенсий и иных социальных выплат (39%), причём чаще её используют вологжане (46% против 37%). Кредитные карты используют 28% жителей области; другие дебетовые – 24% (в Вологде больше – 33%).

Главная причина отсутствия платёжных карт – недоверие банкам (33%), на втором месте – недостаток денежных средств (30%), на третьем – наличие платёжной карты у других членов семьи (29%). Остальные факторы не играют существенной роли.

Череповчане в меньшей степени не доверяют банкам (23% против 29% в Вологде и 37% районах). Недостаток денежных средств для хранения сильней ощущается в Вологде (33%), слабей – в Череповце (27%). Жители районов реже указывают на владение платёжными картами другими членами семьи (25% против 32 – 42% на других территориях).

1. 68% жителей области в течение последнего года или никогда не пользовались текущим счётом (68%). 23% респондентов указали на наличие у них такого счёта в настоящее время.
2. Самым распространённым типом дистанционного доступа к банковскому счёту являются денежные переводы / платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета (69%). Чаще таким образом осуществляют операции по банковскому счёту жители Вологды (79%) и Череповца (76%), реже – население районов (61%). Другие способы использует от 35 до 42% населения региона.

Более половины респондентов указали, что не пользовались в последние 12 месяцев дистанционным доступом к банковскому счёту в силу отсутствия навыков использования таких технологий (58%). Вторым по значимости фактором является неуверенность в безопасности интернет-сервисов (30%); 29% жителей области сослались на то, что не имеют компьютера, ноутбука планшета или смартфона.

Отсутствие навыков использования цифровых технологий более актуально для Череповца, менее – для районов (65% и 55% соответственно); неуверенность в безопасности интернет-сервисов также для Череповца (33% против 21 – 31% на других территориях). На отсутствие компьютера чаще указывают в районах области, реже – жители Череповца (31% и 23% соответственно).

1. Чаще жители области пользуются другим добровольным страхованием, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование и т.д. – 25%). Услуги добровольного страхования жизни и другого обязательного страхования, кроме обязательного медицинского, получают 14% респондентов. Большинство жителей области не пользовались за последние 12 месяцев или никогда страховыми услугами (от 72 до 85%).

Самый важный фактор отказа от добровольного страхования – непонимание его предназначения (49%). Также имеют значение такие мотивы, как слишком высокая стоимость страхового полиса (33%) и недоверие страховым организациям (20%). Актуальность остальных причин существенно ниже (не превышает 13%).

Чаще не видят смысла в страховании жители Вологды (61%), говорят о высокой стоимости страхового полиса – в районах (35%), не доверяют страховым организациям – жители крупных городов (21 – 23%).

***Мероприятия по повышению уровня финансовой грамотности подрастающего поколения на территории Вологодской области в 2022 году***

За 2022 год на территории Вологодской области организовано более 8 тысяч мероприятий по финансовой грамотности населения с охватом более 577,5 тысяч участников, в том числе в онлайн формате.

На территории области проводятся массовые мероприятия по финансовой грамотности для всех категорий граждан: учащихся общеобразовательных организаций, студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, государственных и муниципальных служащих, взрослого населения, лиц пенсионного возраста.

Основными исполнителями Региональной программы по повышению финансовой грамотности населения области являются представители Департамента финансов области, Департамента труда и занятости населения области, Департамента социальной защиты населения области, Департамента экономического развития области, Департамента культуры и туризма области, Департамента образования области, Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка РФ, Вологодского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, Вологодского института развития образования.

В 2022 году Департаментом финансов области проведены следующие мероприятия:

– организован региональный этап конкурса проектов «Бюджет для граждан». Для участия в конкурсе в Департамент финансов области поступил 21 проект от физических и юридических лиц, 7 проектов-победителей были направлены для участия на федеральном уровне;

– организованы конкурсы Департамента финансов области: конкурс флешмобов «#МоиФинансы», конкурс информационных стендов по финансовой грамотности и конкурс ребусов и кроссвордов «Что вы знаете о финансах?». Поступило 73 проекта от 103 участников;

– проведен региональный этап конкурса «Финансовый старт» на звание «Лучший в профессии» в номинации «Лучший молодой финансист». Конкурсная работа направлена в Союз Финансистов России для участия во втором этапе;

– реализован проект «Информационные дни финансовой грамотности».

В весенней сессии приняли участие более 50 тысяч жителей области в режиме онлайн. В осенней сессии приняли участие более 25,5 тысяч человек. Первый Информационный день по финансовой грамотности состоялся в очном формате для студентов средних и высших учебных заведений, а также учащихся муниципальных образовательных организаций. В мероприятии в очном формате приняли участие 275 учащихся, в дистанционном режиме – более 13 тысяч учащихся.

На базе регионального центра финансовой грамотности создан Портал по финансовой грамотности области. Информация на Портале обновляется в режиме реального времени. Материалы Портала посвящены ответственному финансовому поведению: правилам ведения личного и семейного бюджета, долгосрочному финансовому планированию, оптимизации расходов, сбережениям, инвестированию, защите прав потребителей и общественным финансам.

В ноябре 2022 года на данном Портале Департаментом финансов области был проведен Первый областной финансовый диктант, в котором приняли участие более 6 тысяч вологжан. Проект станет ежегодным.

**2.3.9 Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены**

**Перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены**

Перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530 «Об утверждении правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения» (в ред. От 30.12.2020). Актуальный перечень включает 24 типа продовольственных товаров (см. таблицу 1.1).

Таблица 1.1 **–** Перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены

|  |  |
| --- | --- |
| № | Наименование типа продовольственных товаров |
| 1 | Говядина (кроме бескостного мяса) |
| 2 | Свинина (кроме бескостного мяса) |
| 3 | Баранина (кроме бескостного мяса) |
| 4 | Куры (кроме куриных окорочков) |
| 5 | Рыба мороженая неразделанная |
| 6 | Масло сливочное |
| 7 | Масло подсолнечное |
| 8 | Молоко питьевое |
| 9 | Яйца куриные |
| 10 | Сахар-песок |
| 11 | Соль поваренная пищевая |
| 12 | Чай черный байховый |
| 13 | Мука пшеничная |
| 14 | Хлеб ржаной, ржано-пшеничный |
| 15 | Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки |
| 16 | Рис шлифованный |
| 17 | Пшено |
| 18 | Крупа гречневая - ядрица |
| 19 | Вермишель |
| 20 | Картофель |
| 21 | Капуста белокочанная свежая |
| 22 | Лук репчатый |
| 23 | Морковь |
| 24 | Яблоки |

**Средние потребительские цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены**

Средние потребительские цены на социально значимые продовольственные товары первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, приведены в таблицах 2.1 и 2.2.

Таблица 2.1 – Средние потребительские цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, Вологодская область, рубли

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование | июнь 2020 года | декабрь 2020 года | июнь 2021 года | декабрь 2021 года | июнь 2022 года | декабрь 2022 года |
| 1 | Говядина (кроме бескостного мяса), кг | 390,59 | 399,85 | 420,61 | 435,79 | 506,12 | 537,41 |
| 2 | Свинина (кроме бескостного мяса), кг | 237,40 | 249,13 | 283,18 | 293,19 | 289,67 | 294,27 |
| 3 | Баранина (кроме бескостного мяса), кг | 610,25 | 658,49 | 699,14 | 731,48 | 833,84 | 858,83 |
| 4 | Куры (кроме куриных окорочков), кг | 142,37 | 151,46 | 178,15 | 193,75 | 189,63 | 178,8 |
| 5 | Рыба мороженая неразделанная, кг | 204,77 | 213,58 | 235,96 | 239,61 | 230,20 | 235,0 |
| 6 | Масло сливочное, кг | 682,27 | 711,87 | 736,72 | 813,96 | 957,36 | 969,59 |
| 7 | Масло подсолнечное, кг | 105,33 | 124,49 | 138,52 | 149,02 | 163,79 | 152,3 |
| 8 | Молоко питьевое, л | 49,35 | 50,91 | 52,76 | 56,28 | 69,01 | 70,88 |
| 9 | Яйца куриные, 10 шт. | 61,49 | 79,86 | 75,72 | 91,74 | 80,14 | 82,41 |
| 10 | Сахар-песок, кг | 36,49 | 50,84 | 52,82 | 58,42 | 78,58 | 66,83 |
| 11 | Соль поваренная пищевая, кг | 17,14 | 17,51 | 17,59 | 18,22 | 27,31 | 25,83 |
| 12 | Чай черный байховый, кг | 1034,64 | 1063,24 | 1091,52 | 1169,29 | 1372,76 | 1339,56 |
| 13 | Мука пшеничная | 44,84 | 43,41 | 46,99 | 51,75 | 59,55 | 56,32 |
| 14 | Хлеб ржаной, ржано-пшеничный | 65,10 | 68,77 | 74,37 | 78,50 | 86,88 | 84,55 |
| 15 | Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки | 70,94 | 73,67 | 73,65 | 77,97 | 107,49 | 106,63 |
| 16 | Рис шлифованный | 97,17 | 100,97 | 98,71 | 114,50 | 141,26 | 144,24 |
| 17 | Пшено | 85,00 | 77,68 | 72,06 | 75,64 | 83,82 | 75,97 |
| 18 | Крупа гречневая - ядрица | 109,05 | 116,10 | 118,63 | 146,86 | 160,94 | 122,08 |
| 19 | Вермишель | 101,28 | 100,37 | 110,59 | 117,96 | 138,62 | 141,39 |
| 20 | Картофель | 37,06 | 26,39 | 65,77 | 40,83 | 62,46 | 27,23 |
| 21 | Капуста белокочанная свежая | 29,55 | 19,30 | 41,13 | 47,78 | 44,99 | 20,86 |
| 22 | Лук репчатый | 40,56 | 25,79 | 38,42 | 31,01 | 57,01 | 30,77 |
| 23 | Морковь | 41,61 | 32,32 | 88,40 | 41,56 | 64,95 | 36,91 |
| 24 | Яблоки | 152,84 | 105,98 | 115,38 | 99,28 | 146,88 | 102,69 |

Таблица 2.2 – Средние потребительские цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, 2022 год, Вологодская область, рубли

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование | **январь** | **февраль** | **март** | **апрель** | **май** | **июнь** | **июль** | **август** | **сентябрь** | **октябрь** | **ноябрь** | **декабрь** |
| 1 | Говядина (кроме бескостного мяса), кг | 447,96 | 456,37 | 481,36 | 485,77 | 506,02 | 506,12 | 514,77 | 522,18 | 524,7 | 531,53 | 534,27 | 537,41 |
| 2 | Свинина (кроме бескостного мяса), кг | 293,42 | 294,88 | 301,07 | 303,99 | 294,84 | 289,67 | 287,55 | 292,06 | 292,9 | 298,54 | 290,31 | 294,27 |
| 3 | Баранина (кроме бескостного мяса), кг | 732,94 | 770,38 | 773,18 | 773,06 | 843,58 | 833,84 | 842,1 | 843,21 | 843,95 | 843,95 | 843,95 | 858,83 |
| 4 | Куры (кроме куриных окорочков), кг | 190,08 | 190,22 | 195,99 | 199,79 | 196,55 | 189,63 | 191,41 | 183,57 | 180,13 | 178,07 | 179,03 | 178,8 |
| 5 | Рыба мороженая неразделанная, кг | 244,33 | 238,03 | 231,87 | 234,49 | 232,83 | 230,20 | 232,07 | 226,08 | 234,21 | 233,56 | 233,38 | 235,0 |
| 6 | Масло сливочное, кг | 825,52 | 851,9 | 901,18 | 938,88 | 958,29 | 957,36 | 936,33 | 946,3 | 965,41 | 963,97 | 966,3 | 969,59 |
| 7 | Масло подсолнечное, кг | 143,23 | 143,9 | 154,92 | 161,69 | 164,48 | 163,79 | 159,39 | 157,04 | 156,19 | 155,71 | 152,48 | 152,3 |
| 8 | Молоко питьевое, л | 57,65 | 60,06 | 64,48 | 67,29 | 68,38 | 69,01 | 69,15 | 68,96 | 71 | 70,66 | 70,66 | 70,88 |
| 9 | Яйца куриные, 10 шт. | 88,78 | 88,20 | 92,26 | 90,11 | 83,9 | 80,14 | 78,47 | 78,25 | 77,18 | 81,93 | 81,47 | 82,41 |
| 10 | Сахар-песок, кг | 59,89 | 61,62 | 95,11 | 91,89 | 86,22 | 78,58 | 75,36 | 78,02 | 76,1 | 70,47 | 68,63 | 66,83 |
| 11 | Соль поваренная пищевая, кг | 19,25 | 19,16 | 21,46 | 23,92 | 26,29 | 27,31 | 26,4 | 26,7 | 27,19 | 27,59 | 26,62 | 25,83 |
| 12 | Чай черный байховый, кг | 1110,9 | 1184,57 | 1263,49 | 1367,63 | 1403,05 | 1372,76 | 1408,6 | 1419,08 | 1378 | 1338,83 | 1377,35 | 1339,56 |
| 13 | Мука пшеничная | 52,18 | 53,34 | 56,2 | 58,76 | 59,87 | 59,55 | 57,61 | 58,89 | 57,84 | 57,19 | 55,63 | 56,32 |
| 14 | Хлеб ржаной, ржано-пшеничный | 75,96 | 76,22 | 80,5 | 83,65 | 85,04 | 86,88 | 85,33 | 85,48 | 86,75 | 84,79 | 84,24 | 84,55 |
| 15 | Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки | 95,58 | 99,25 | 105,03 | 106,19 | 106,81 | 107,49 | 107,86 | 106,47 | 106,63 | 107,05 | 106,02 | 106,63 |
| 16 | Рис шлифованный | 116,08 | 119,5 | 128,2 | 132,74 | 139,75 | 141,26 | 140,22 | 145,25 | 141,49 | 142,08 | 146,84 | 144,24 |
| 17 | Пшено | 75,89 | 74,14 | 81,86 | 84,16 | 85,99 | 83,82 | 82,8 | 81,65 | 81,27 | 80,39 | 78,37 | 75,97 |
| 18 | Крупа гречневая - ядрица | 129,71 | 134,05 | 143,61 | 152,94 | 156,65 | 160,94 | 151,85 | 145,25 | 143,22 | 132,35 | 127,36 | 122,08 |
| 19 | Вермишель | 123,19 | 126,52 | 136,2 | 143,72 | 141,92 | 138,62 | 136,45 | 137,83 | 140,28 | 147,1 | 144,17 | 141,39 |
| 20 | Картофель | 42,47 | 42,36 | 52,21 | 57,79 | 77,97 | 62,46 | 43,89 | 35,12 | 26,31 | 27,16 | 26,99 | 27,23 |
| 21 | Капуста белокочанная свежая | 56,96 | 66,74 | 95,04 | 86,22 | 73,98 | 44,99 | 31,89 | 25,95 | 20,97 | 20,02 | 19,96 | 20,86 |
| 22 | Лук репчатый | 30,7 | 31,18 | 52,53 | 52,25 | 61,43 | 57,01 | 50,77 | 45,92 | 28,18 | 29,8 | 28,58 | 30,77 |
| 23 | Морковь | 46,18 | 52,99 | 67,2 | 72,03 | 70,16 | 64,95 | 59,67 | 43,47 | 34,29 | 33,33 | 33,54 | 36,91 |
| 24 | Яблоки | 105,46 | 102,89 | 127,85 | 143,14 | 147,38 | 146,88 | 142,71 | 139,68 | 129,34 | 107,2 | 100,59 | 102,69 |

**Динамика средних потребительских цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены**

Динамика средних потребительских цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, приведена в таблице 3.1.

На основе представленной информации можно выявить следующие тенденции:

- рост цен на 15 продовольственных товара первой необходимости из 24 за 2022 год (по сравнению с 22 за 2020 и 2021 годы). Значительный рост (более 5%) показали 12 товаров;

- стабильный рост цен (каждый год с 2020 по 2022) на 14 продовольственных товаров первой необходимости (больше половины списка);

- сильный рост цен (по сравнению с 2020 годом) на сливочное масло (+19,12%), вермишель (+19,86%), говядину (+23,32%), молоко питьевое (+25,94%), рис шлифованный (+25,97%), хлеб и булочные изделия из пшеничной муки (+36,76%) и соль поваренная (+41,76%);

- снижение цен на куру (-7,72%), куриные яйца (-10,17%), морковь (-11,19%), гречневую крупу (-16,88%), картофель (-33,31%) и капусту белокочанную (-56,35%).

В 2020 году по сравнению с 2019 годом средние цены на все типы продовольственных товаров первой необходимости в сумме увеличились на 14,21%. За 2021 год средние потребительские цены снова показали рост, в сумме увеличившись уже на 21,04% по сравнению с 2020 годом. В 2022 году тенденция роста средних потребительских цен на отдельные виды социально значимых товаров первой необходимости прервалась. По сравнению с предыдущим периодом, средний показатель цен по всем продуктам в 2022 году снизился на 21,14% по сравнению с 2021 годом, составив 99,9%.

Таблица 3.1 – Динамика средних потребительских цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, Вологодская область, в % к предыдущему периоду

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование | Декабрь 2020 | Декабрь 2021 | Декабрь 2022 |
| 1 | Говядина (кроме бескостного мяса) | 104,74 | 108,98 | 123,32 |
| 2 | Свинина (кроме бескостного мяса) | 102,89 | 117,68 | 100,37 |
| 3 | Баранина (кроме бескостного мяса) | 109,87 | 111,08 | 117,41 |
| 4 | Куры (кроме куриных окорочков) | 103,86 | 127,92 | 92,3 |
| 5 | Рыба мороженая неразделанная | 104,40 | 112,19 | 98,07 |
| 6 | Масло сливочное | 104,36 | 114,34 | 119,12 |
| 7 | Масло подсолнечное | 126,06 | 119,70 | 102,2 |
| 8 | Молоко питьевое | 106,27 | 110,55 | 125,94 |
| 9 | Яйца куриные | 118,11 | 114,87 | 89,83 |
| 10 | Сахар-песок | 162,68 | 114,90 | 114,39 |
| 11 | Соль поваренная пищевая | 104,05 | 104,05 | 141,76 |
| 12 | Чай черный байховый | 110,31 | 109,97 | 114,56 |
| 13 | Мука пшеничная | 110,61 | 119,21 | 108,83 |
| 14 | Хлеб ржаной, ржано-пшеничный | 111,92 | 114,14 | 107,7 |
| 15 | Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки | 108,75 | 105,83 | 136,76 |
| 16 | Рис шлифованный | 116,32 | 113,4 | 125.97 |
| 17 | Пшено | 83,59 | 97,37 | 100,43 |
| 18 | Крупа гречневая - ядрица | 141,70 | 126,49 | 83,12 |
| 19 | Вермишель | 107,71 | 117,52 | 119,86 |
| 20 | Картофель | 143,96 | 154,71 | 66,69 |
| 21 | Капуста белокочанная свежая | 97,01 | 247,56 | 43,65 |
| 22 | Лук репчатый | 111,67 | 120,24 | 99,22 |
| 23 | Морковь | 129,09 | 128,59 | 88,81 |
| 24 | Яблоки | 121,02 | 93,67 | 103,43 |
| **Все типы социально-значимых продовольственных товаров первой необходимости в сумме** | | 114,21 | 121,04 | 99,9 |

В таблице 3.2 динамика средних потребительских цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости сравнивается с динамикой цен на продовольственные товары в целом. На основе этого анализа можно также выделить две группы социально значимых продовольственных товаров.

К первой из них относятся товары, уровень роста цен на которые в отчетный период ниже, чем уровень роста цен на продовольственные товары в целом, или находится на одном уровне с ним. По итогам 2022 г. к этим критериям подходят свинина, кура, рыба, масло подсолнечное, яйца куриные, мука пшеничная, хлеб ржаной и ржано-пшеничный, пшено, греча, картофель, капуста, лук, морковь и яблоки. Итого 14 товаров.

Ко второй группе относятся товары, уровень роста цен на которые выше аналогичного показателя, рассчитанного для продовольственных товаров в целом. По итогам 2022 г. к этой группе товаров относятся говядина, баранина, масло сливочное, молоко питьевое, сахар-песок, соль поваренная, чай, хлеб и булочные изделия из пшеничной муки, рис и вермишель. Итого 10 товаров.

Таблица 3.2 – Динамика средних потребительских цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены в сравнении с динамикой индекса потребительских цен на продовольственные товары, Вологодская область, в % к предыдущему периоду

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование типа продовольственных товаров | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Индексы потребительских цен на продовольственные товары Вологодской области (декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах) | 102 | 106,4 | 110,43 | 111,71 |
| **Все типы социально-значимых продовольственных товаров первой необходимости в сумме** | 100,77 | 114,21 | 121,04 | 99,9 |

Из подорожавших продуктов наиболее значительный разрыв между уровнем роста цен на продовольственные товары в целом зафиксирован для соли поваренной (+41,76%), хлеба и изделий булочных из пшеничной муки (+36,76%), риса шлифованного (+25,97%), питьевого молока (+25,94%) говядины (+23,32%).

Говядина постепенно дорожала с декабря 2021 года, в декабре 2022 достигнув 537,41 рублей за килограмм (по сравнению с 435,79 руб/кг в декабре 2021 года). Рост происходил постепенно.

Питьевое молоко за год стало дороже на 14 рублей за литр (с 56,28 руб. в декабре 2021 года до 70,88 руб. в том же месяце 2022 года). Большая часть роста цен пришлась на период с февраля по май 2022 года.

Поваренная соль подорожала за год с 18,22 рублей за килограмм (в декабре 2021 года) до 25,83 рублей за килограмм (в декабре 2022 года). Рост происходил в течение всего года.

Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки за год стал дороже на 28,66 рублей за килограмм (с 77,97 рублей за килограмм в декабре 2021 года до 106,63 рублей за килограмм в декабре 2022 года).

Шлифованный рис дорожал в течение всего года, по итогу подорожав на 29,74 рублей за килограмм (114,5 руб/кг в декабре 2021 года, 144,24 руб/кг в декабре 2022 года).

Среди продуктов, цены на которые снизились, наиболее сильный разрыв между уровнем роста цен на продовольственные товары в целом зафиксирован для капусты белокочанной (-56,35%), картофеля (-33,31%) и гречневой крупы (-16,88%).

Цена на белокочанную капусту за год снизилась в два раза. Капуста дорожала с января по март 2022 года, однако, начиная с апреля цена начала снижаться. Таким образом, в декабре 2022 года цена на белокочанную капусту составила 20,86 руб/кг (в декабре 2021 года средняя стоимость килограмма капусты составляла 47,78 руб/кг).

Цена на картофель вернулась к уровню 2020 года. За первую половину года цена поднялась с 42,47 рублей (в январе 2022 г.) до 77,97 рублей (в мае 2022 г.) за килограмм. К концу года цена на картофель составила 27,23 рубля за килограмм (в декабре 2022 года).

Гречневая крупа за 2022 год подешевела на 24,78 рубля за килограмм, вернувшись к уровню цен июня 2021 года. Гречневая крупа, сохраняя тенденцию года, дорожала с января по июнь (с 129,71 рублей до 160,94 рублей за килограмм соответственно). С июня по декабрь цена на килограмм крупы опустилась до 122,08 рублей.

**Факторы повышения средних потребительских цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены**

К числу возможных факторов динамики цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости можно отнести:

* сложная геополитическая обстановка в мире;
* проблемы связанные с ограничением импорта;
* ослабление курса рубля;
* усиление санкционного давления;
* нарушение логистики;
* энергетический кризис;
* плохая урожайность вследствие плохой погоды и последствий стихийных бедствий;
* ориентация производителей на экспорт;
* подорожание нефти и газа.

Среди главных причин повышения средних цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости можно назвать сложную геополитическую обстановку в мире, и, как следствие, ослабление курса рубля, ограничение импорта, усиление санкционного давления и нарушения логистики.

В течение всего 2022 года цены на социально значимые продовольственные товары первой необходимости менялись. Цены на почти все категории продовольственных товаров росли в первой половине года. Однако, ближе к концу года большинство из этих товаров снизились в цене.

При этом, среди всех категорий продовольственных товаров некоторые товары продолжили расти в цене и во второй половине года.

Национальный союз производителей молока «Союзмолоко» в своей аналитике выделяет следующие причины роста цен на молоко в 2022 году: рост операционной себестоимости молока, сокращение поголовья коров и увеличение затрат на корма.

Поваренная соль сама по себе дешевая в производстве, поэтому все изменения связаны с конечной стоимостью. С ростом цен на соль связано в первую очередь подорожание стоимости упаковки и возросшие затраты на логистику. Также, к причинам можно отнести поведение потребителей, когда за сутки в магазинах скупали месячный запас поваренной соли.

Cущественное влияние на цены на хлеб оказывают тарифы естественных монополий: на воду, газ, электричество, которые составляют, по оценкам экспертов, от 7% до 12% цены хлеба, а также аренды помещения, земли, если производитель — арендатор.

Также подорожал шлифованный рис. Вице-президент Российского зернового союза (РЗС) Александр Корбут объясняет, что новые издержки в цены закладывали все — и сельхозпроизводители, и переработчики, и магазины. Из-за санкций и ослабления рубля Центральный банк Российской Федерации 28 февраля резко поднял ключевую ставку с 9,5% до 20%. Это привело к удорожанию кредитов для бизнеса. В то же время из-за повышения курса доллара подорожало импортное оборудование на производствах, запчасти для грузовиков и упаковка. А еще нужно было повышать зарплату рабочим, платить больше за транспортировку продукции и учитывать будущие издержки.

Ситуацию усложнило обрушение плотины Федоровского гидроузла на реке Кубань в апреле. Жертв не было, но вода из гидроузла подавалась на краснодарские рисовые поля, дающие стране подавляющую часть продукции. Под угрозой оказалось, по разным оценкам — от 20% до 40% урожая российского риса в этом году. Например, в Российском зерновом союзе, предварительно, ожидают сокращения урожая на 200 тыс. тонн. Из ожидаемых 980 тыс. тонн в этом году. А если сокращается предложение — растут цены.

По итогам 2022 года цена на говядину увеличилась. Это самое дорогое мясо, на чьё ценообразование влияют цены на энергоресурсы, удобрения, зерно, корма, медикаменты и так далее. На рост цен также оказало влияние сокращение объема предложения. В 2022 году снизились как объемы производства говядины, так и объемы импорта говядины и говяжьих субпродуктов. В то же время возросли отгрузки российской говядины за рубеж.

Кроме того, ситуацию осложняет наблюдаемый рост цен на товары, потребляемые и приобретаемые промышленными организациями. Так, удорожание топлива приводит к повышению стоимости производства и транспортировки товаров. Дорожает газ и уголь, это сказывается на стоимости электроэнергии. Она, в свою очередь, входит в себестоимость конечной продукции, так же как и затраты на логистику. Поэтому рост цен на топливные ресурсы косвенным образом отражается в росте цен на любые товары и услуги.

Таблица 4.1 – Индексы цен на приобретенные промышленными организациями отдельные виды товаров по России, 2018–2022 гг., на конец периода, в % к концу предыдущего года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Товар, приобретаемый промышленными предприятиями | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Ноябрь 2022 |
| Бензин автомобильный | 114,6 | 95,7 | 102,1 | 100,5 | 91,55 |
| Бензин автомобильный с октановым числом не менее 80, но не более 92 по исследовательскому методу | 114,9 | 93,9 | 102,3 | 100,6 | 90,6 |
| Топливо дизельное | 119,5 | 98,3 | 96,0 | 102,9 | 105,97 |
| Мазут топочный | 144,3 | 62,0 | 119,6 | 97,8 | 71,94 |
| Электроэнергия | 103,8 | 105,9 | 101,7 | 98,9 | 107,03 |
| Пар и горячая вода | 102,4 | 105,3 | 101,1 | 100,2 | 103,61 |
| Газ горючий природный (газ естественный) | 104,8 | 103,5 | 103,7 | 101,5 | 106,2 |
| Энергия тепловая, отпущенная электростанциями | 102,1 | 103,9 | 101,4 | 99,8 | 104,33 |
| Энергия тепловая, отпущенная котельными | 103,2 | 109,5 | 100,3 | 101,3 | 102,02 |

Эти и другие причины, появившиеся из-за последствий пандемии, санкций, нарушения логистических цепочек и импортно-экспортных отношений повлияли на рост средних потребительских цен на продовольственные товары.

В начале марта 2022 года в рамках поручения Правительства Российской Федерации ФАС России, Минпромторг и Минсельхоз России разработали механизм ограничения торговыми сетями наценок на отдельные виды социально значимых продуктов. Механизм предполагал, что торговые сети добровольно принимают на себя обязательства о минимизации торговых наценок на 4 категории социально значимых товаров – молочную продукцию, хлебобулочные изделия, сахар и овощи «борщевого набора».

Конкретные товарные позиции внутри каждой категории ретейлеры определяют самостоятельно. Это должны быть товары отечественного производства, наиболее востребованные по объемам продаж и представленные в магазинах в достаточном количестве.

Auchan Retail (гипермаркеты «Ашан» и «Атак»), АО «Тандер» («Магнит») и ООО «О’Кей» первыми проинформировали ФАС России о готовности минимизировать наценки на ряд социально значимых товаров из 4 групп путем добровольного самоограничения их уровня до 5%.

**Заключение**

Перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530 и включает 24 типа продовольственных товара:

* говядина (кроме бескостного мяса);
* свинина (кроме бескостного мяса);
* баранина (кроме бескостного мяса);
* куры (кроме куриных окорочков);
* рыба мороженая неразделанная;
* масло сливочное;
* масло подсолнечное;
* молоко питьевое;
* яйца куриные;
* сахар-песок;
* соль поваренная пищевая;
* чай черный байховый;
* мука пшеничная;
* хлеб ржаной, ржано-пшеничный;
* хлеб и булочные изделия из пшеничной муки;
* рис шлифованный;
* пшено;
* крупа гречневая-ядрица;
* вермишель;
* картофель;
* капуста белокочанная свежая;
* лук репчатый;
* морковь;
* яблоки.

По итогам 2020 г. индекс цены на социально значимые продовольственные товары (по всем типам суммарно) составил 114,21%, в 2021 году – 121,04%. По итогам 2022 года цены выросли на 16 категорий социально значимых продовольственных товаров первой необходимости. В частности, цены на 5 типов продовольственных товаров первой необходимости в 2022 г. в сравнении с 2021 г. увеличились более чем на 20%. Такой рост зафиксирован для соли поваренной (+41,76%), хлеба и изделий булочных из пшеничной муки (+36,76%), риса шлифованного (+25,97%), питьевого молока (+25,94%) говядины (+23,32%).

За последние 5 лет первый раз средние цены на продовольственные товары первой необходимости в сумме не возросли (незначительно снизились).

Уменьшение цен по всем типам продовольственных товаров первой необходимости за 2022 г. в сравнении с 2021 г. составляет 0,01%.

К числу возможных факторов динамики цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости можно отнести:

* сложная геополитическая обстановка в мире;
* проблемы связанные с ограничением импорта;
* ослабление курса рубля;
* усиление санкционного давления;
* нарушение логистики;
* энергетический кризис;
* плохая урожайность вследствие плохой погоды и последствий стихийных бедствий;
* ориентация производителей на экспорт;
* подорожание нефти и газа.

**2.3.10 Результаты мониторинга логистических возможностей Вологодской области**

**Состояние транспортной инфраструктуры Вологодской области и субъектов Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы с Вологодской областью, сервисная и сопутствующая инфраструктура для транспортных средств и работников.**

## Автодорожная инфраструктура Вологодской области и субъектов Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы с областью

Общая протяженность сети автомобильных дорог общего пользования на территории Вологодской области по состоянию на 1 января 2022 года составила 28 431,63 км, из них: 1 592,8 км – автомобильные дороги федерального значения; 10 126,35 км – автомобильные дороги регионального значения; 16 712,4 км – автомобильные дороги местного значения.

Таблица 1 – Протяженность путей сообщения Вологодской области, 2016-2021 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Протяженность автомобильных дорог общего пользования | 28805 | 28547 | 28464 | 28777 | 28452 | 28410 |
| из них |  |  |  |  |  |  |
| с твердым покрытием | 16843 | 16827 | 16761 | 16865 | 16770 | 16840 |
| в том числе по значению: |  |  |  |  |  |  |
| федерального | 1005 | 1005 | 1005 | 1104 | 1152 | 1564 |
| регионального | 10289 | 10290 | 10186 | 10040 | 10005 | 9590 |
| местного | 5549 | 5532 | 5571 | 5721 | 5614 | 5686 |
| Протяженность автомобильных дорог общего пользования с усовершенствованным твердым покрытием | 7322 | 7429 | 7431 | 7452 | 7405 | 7433 |
| в том числе |  |  |  |  |  |  |
| по значению: |  |  |  |  |  |  |
| федерального | 1005 | 1005 | 1005 | 1086 | 1134 | 1543 |
| регионального | 4548 | 4571 | 4552 | 4499 | 4469 | 4077 |
| местного | 1768 | 1853 | 1874 | 1867 | 1802 | 1813 |

Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог Вологодской области – 58,7%, что ниже среднероссийского показателя в 70,7%, вместе с тем и ниже аналогичного показателя, рассчитанного для Северо-Западного федерального округа (72,4%).

Если сравнивать удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в Вологодской области и соседних с ней регионах РФ, то можно отметить превосходство Ленинградской области (79,0%), республики Карелия (75,7%) и Новгородской области (72,5%). Все прочие регионы (в том числе и Вологодская область с 58,7%) имеют от 55 до 62 процентов, что ниже, чем средний показатель по Российской Федерации в целом. По сравнению с 2020 годом, в 2021 году удельный вес автодорог с твердым покрытием в Вологодской области снизился на 0,2% (с 58,9% до 58,7%).

Таблица 2 - Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования в Вологодской области и регионах, имеющих с ней общие границы, 2019-2021 гг., %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Субъект РФ | Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| Вологодская область | 58,6 | 58,9 | 58,7 |
| Архангельская область | 62,0 | 61,6 | 62,2 |
| Новгородская область | 73,1 | 72,6 | 72,5 |
| Тверская область | 60,9 | 61,2 | 60,2 |
| Ярославская область | 54,0 | 54,4 | 55,2 |
| Ленинградская область | 79,1 | 78,7 | 79,0 |
| Республика Карелия | 76,9 | 76,4 | 75,7 |
| Кировская область | 55,5 | 55,1 | 55,3 |
| Костромская область | 60,1 | 60,1 | 60,4 |

Удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием Вологодской области на конец 2021 года составляет 44,1% и практически не менялся за период 2016–2021 гг. Это меньше, чем в среднем по России (62,0%) и по Северо-Западному федеральному округу (53,6%).

Таблица 3 - Удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования, в Вологодской области и регионах имеющих с ней общие границы, 2019-2021 гг., %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Субъект РФ | Удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования | | |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| Вологодская область | 44,2 | 44,2 | 44,1 |
| Архангельская область | 34,8 | 34,8 | 34,6 |
| Новгородская область | 58,5 | 58,5 | 58,8 |
| Тверская область | 44,6 | 45,3 | 45,6 |
| Ярославская область | 76,0 | 74,8 | 74,5 |
| Ленинградская область | 60,8 | 61,2 | 61,5 |
| Республика Карелия | 52,0 | 51,8 | 52,4 |
| Кировская область | 61,5 | 62,2 | 62,3 |
| Костромская область | 54,3 | 54,3 | 54,8 |

В сравнении с субъектами РФ, имеющими общие территориальные границы с Вологодской областью, последняя имеет средний показателей обеспеченности усовершенствованным дорожным покрытием - 44,1% (нижний показатель у Архангельской области – 34,6%, верхний у Ярославской области – 74,5%). Средний показатель по Северо-Западному федеральному округу – 53,6%, по Российской Федерации – 62,0%.

Доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, отвечающих нормативным требованиям, к началу 2021 года составила 31,0%. Это существенно ниже как среднероссийского показателя (53,0%), так и среднего показателя по Северо-Западному федеральному округу (41,7%).

После сильного падения (от 88,0% в 2008 году до 48,5% в 2011 году, а затем до 25,8% в 2016 году) данный показатель по Вологодской области с 2016 по 2020 год колеблется в пределах 25-28%, однако в 2021 году произошёл рост на 3%.

Из всех регионов, имеющих общие границы с Вологодской областью, уменьшение данного показателя за последние 10 лет у последней самое значительное. Однако самый низкий показатель у Архангельской области (4,9%).

Таблица 4 – Доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, отвечающих нормативным требованиям, Вологодская область, 2012–2021 гг., %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, отвечающих нормативным требованиям | 60,1 | 48,6 | 36,4 | 35,2 | 25,8 | 27,2 | 28,0 | 27,5 | 27,9 | 31,0 |

Диаграмма 1 – Доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, отвечающих нормативным требованиям, Вологодская область и регионы имеющие с ней общие границы, 2012–2021 гг., %

Показатель доли автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, отвечающих нормативным требованиям за 2021 год увеличился с 38,3% до 39,7%. Это немногим меньше, чем в среднем по стране (48,2%) и по Сибирскому федеральному округу (43%).

Таблица 5 – Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, отвечающих нормативным требованиям, Вологодская область, 2012–2021 гг., %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, отвечающих нормативным требованиям | 6,2 | 6,2 | 3,0 | 3,1 | 19,9 | 29,9 | 32,3 | 36,2 | 38,3 | 39,7 |

Соседние с Вологодской областью регионы также демонстрируют динамику роста доли дорог регионального или межмуниципального значения, отвечающих нормативным требованиям.

Диаграмма 2 – Доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, отвечающих нормативным требованиям, Вологодская область и регионы имеющие с ней общие границы, 2012–2021 гг., %

По территории Вологодской области проходят четыре федеральные автомобильные дороги, находящиеся на балансе ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Архангельск Федерального дорожного агентства».

1. Автомобильная дорога М-8 «Холмогоры» Москва – Ярославль – Вологда – Архангельск. Общая протяженность — 1080,541 км. Протяженность по территории Вологодской области — 307,903 км.

2.Автомобильная дорога А-114 Вологда - Новая Ладога до магистрали «Кола» (через Тихвин). Общая протяженность — 531 км. Протяженность по территории Вологодской области — 326,7 км.

3.Автомобильная дорога А-119 Вологда - Медвежьегорск - автомобильная дорога Р-21 «Кола». Общая протяженность — 636 км. Протяженность на территории Вологодской области — 369,76 км.

4. Автомобильная дорога А-215 Лодейное Поле – Вытегра – Прокшино – Плесецк – Брин - Наволок. Общая протяженность — 539,904 км. Протяженность по территории Вологодской области — 145 км.

5. Автомобильная дорога А-122 А-114 – Устюжна – Крестцы – Яжелбицы – Великие Луки – Невель. Общая протяженность — 694,363 км. Протяженность по территории Вологодской области — 40,214 км.

6. Автомобильная дорога А-123 Чекшино – Тотьма – Котлас – Куратово.   
Общая протяженность — 663,9 км. Протяженность по территории Вологодской области — 409,4 км.

В границах Вологодской области по состоянию на 01.01.2022 года на автомобильных дорогах размещено 234 автозаправочных станций.

Таблица 6 – Количество автозаправочных станций в Вологодской области, 2021г.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид объекта дорожного сервиса | Количество |
| **Всего** | 234 |
| Из них: |  |
| Многотопливные заправочные станции (МТЗС) | 76 |
| Автомобильные газонаполнительные компрессорные станции (АГНКС) | 4 |
| Автомобильные газозаправочные станции (АГЗС) | 29 |
| Электрозаправочные станции (ЭЗС) | 14 |
|  |  |
| В том числе на дорогах общего пользования: |  |
| Федерального значения | 43 |
| Регионального или межмуниципального значения | 55 |
| Местного значения | 136 |

При анализе обеспеченности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Вологодской области связью была использована оценка радиопокрытия мобильной связью территорий субъектов Российской Федерации, осуществленная Роскомнадзором с использованием возможностей Федеральной информационно-аналитической системы в области радиочастотного спектра и средств массовой информации (ФАИС). В соответствии с этими данными среднее по региону значение радиопокрытия мобильной связью дорог регионального и межмуниципального значения составляет 80,7%, что выше среднероссийского показателя (75,9%) и вместе с тем несколько выше среднего значения по Северо-Западному федеральному округу (78,1%).

Таблица 7 – Радиопокрытие мобильной связью дорог регионального и межмуниципального значения Вологодской области, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Протяженность региональных и межмуниципальных автодорог, км | ОАО "МТС" | ОАО "Мегафон" | ОАО "ВымпелКом" | Группа компаний "Теле2" | Радиопокрытие мобильной связью, среднее по региону |
| 2468 | 86,6 | 98,5 | 67,5 | 70,0 | 80,7 |

Вологодская область имеет средние показатели среди своих соседей, уступая явным лидерам по показателю радиопокрытия мобильной связью дорог регионального и межмуниципального значения Ярославской области (99,5%), Костромской области (98,5%), Ленинградской области (97,5%) и Кировской области (87,1%).

Таблица 8 – Доля радиопокрытия мобильной связью дорог регионального и межмуниципального значения Вологодской области и регионов имеющих с ней общие границы, 2018 г., %

|  |  |
| --- | --- |
|  | Доля радиопокрытия мобильной связью дорог регионального и межмуниципального значения |
| Вологодская область | 80,7 |
| Архангельская область | 68,4 |
| Новгородская область | 73,5 |
| Тверская область | 77,1 |
| Ярославская область | 99,5 |
| Ленинградская область | 97,5 |
| Республика Карелия | 62,8 |
| Кировская область | 87,1 |
| Костромская область | 98,5 |

Наиболее полное радиопокрытие мобильной связью стандарта GSM-900/1800 автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения в Северо-Западном федеральном округе обеспечивает ОАО «Мегафон» (84,1%). Он является лидером в таких регионах, как Вологодская (98,5%), Новгородская (87%) и Архангельская (82,1%) области, а также в республике Карелия (70,5%). ОАО «МТС» и группа компаний «Теле2» с показателями 80,0% и 76,3% соответственно занимают второе и третье места. При этом в Ленинградской области именно «Теле2» обеспечивает наибольшую долю радиопокрытия (99,4%). ОАО "ВымпелКом" обладает наименьшим показателем радиопокрытия дорог мобильной связью по округу в целом (72,0%).

Диаграмма 3 – Радиопокрытие мобильной связью стандарта GSM-900/1800 автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения по операторам связи, Вологодская, Ленинградская, Новгородская, Архангельская области и республика Карелия, 2018 г., %

По радиопокрытию мобильной связью автомобильной дороги М-8 «Холмогоры» лучшие показатели у ПАО «МегаФон» и Т2 РТК Холдинг – 99,5% и 99,7% соответственно. Самый низкий показатель у РТК «ВымпелКом» – 89,5%. Общее покрытие трассы – 100%.

Таблица 8 – Доля радиопокрытия мобильной связью автомобильной дороги М-8, 2020 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Автомобильная дорога | Наименование автомобильной дороги | Протяженность дороги | Протяженность покрытия связью | | | | | | | | Общее покрытие |
| МТС | | МегаФон | | ВымпелКом | | Т2 Мобайл | |
| км | % | км | % | км | % | км | % | % |
| М-8 | «Холмогоры» Москва - Ярославль - Вологда - Архангельск | 1275,2 | 1221,8 | 95,8 | 1268,4 | 99,5 | 1140,8 | 89,5 | 1271,6 | 99,7 | 100 |

**Эксплуатационная длина и плотность и железнодорожных путей общего пользования в Вологодской области и субъектах РФ, имеющих общие территориальные границы с Вологодской областью**

Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования в Вологодской области составляет 765,3 километров. Среди регионов имеющих общие территориальные границы наибольшие показатели у Ленинградской области и республики Карелия (2549,8 км и 2225,6 км соответственно).

Таблица 9 – Эксплуатационная длина железнодорожных путей Вологодской области и субъектах РФ, имеющих общие территориальные границы с ней, 2021 г., км путей на 10000 кв. м

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Эксплуатационная длина ж/д путей общего пользования | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 765,3 | 765,3 | 765,3 |
| Ленинградская область | 2549,8 | 2549,8 | 2549,8 |
| Новгородская область | 1143,7 | 1143,7 | 1143,7 |
| Республика Карелия | 2225,6 | 2225,6 | 2225,6 |
| Архангельская область | 1766,7 | 1766,7 | 1766,7 |
| Костромская область | 642,1 | 642,1 | 642,1 |
| Ярославская область | 651,6 | 651,6 | 651,6 |
| Тверская область | 1806,8 | 1806,8 | 1806,8 |

Плотность железнодорожных путей общего пользования в Вологодской области составляет 53 км путей на 10000 квадратных метров. Это существенно меньше, чем в среднем по Северо-Западному федеральному округу (78 км путей на 10000 кв. м) и почти столько же, сколько по России в целом (51 км путей на 10000 кв. м).

Среди регионов Северо-Западного федерального округа, имеющих общие территориальные границы с Вологодской областью, последняя не уступает по плотности железнодорожных путей только Архангельской области (30 км путей на 10000 кв. м).

Таблица 10 – Плотность железнодорожных путей Вологодской области и субъектах РФ, имеющих общие территориальные границы с ней, 2021 г., км путей на 10000 кв. м

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Плотность железнодорожных путей | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 53 | 53 |
| Ленинградская область | 304 | 304 |
| Новгородская область | 210 | 210 |
| Республика Карелия | 123 | 123 |
| Архангельская область | 30 | 30 |
| Костромская область | 107 | 107 |
| Ярославская область | 180 | 180 |
| Тверская область | 215 | 215 |

**Аэропорты Вологодской области**

На территории области функционируют 2 авиационных предприятия:

- АО «Вологодское авиационное предприятие»

- ООО «Авиапредприятие «Северсталь»

АО «Вологодское авиационное предприятие» базируется в [аэропорту города Вологды](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0_(%D0%B0%D1%8D%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82)). АО «Вологодское авиационное предприятие» выполняет регулярные перевозки пассажиров по маршрутам Вологда - Москва, Вологда - Санкт-Петербург, а также осуществляет аэропортовую деятельность и авиационные работы с использованием вертолетного парка (пассажирские и грузовые перевозки на самолетах ЯК-40 и вертолетах МИ-8, грузопассажирские и транспортно-связные полеты, авиаобеспечение линейных производственных 15 управлений и газокомпрессорных станций, санитарные полеты, поисковое и аварийно-спасательное обеспечение полетов гражданской авиации, социальные перевозки пассажиров и грузов вертолетами на территории Мурманской области). Лесоавиационные работы осуществлялись вертолетами на территории Мурманской области и самолетами Ан-2 на территории Вологодской области и Республики Карелия. Парк воздушных судов АО «Вологодское авиационное предприятие» состоит из 7 самолетов Як-40, 3 самолетов Ан-2 и 15 вертолетов Ми-8.

Количество перевезенных пассажиров регулярными рейсами за 2021 год – 9,8 тыс.человек (в 2020 году – 5,9 тыс.человек).

ООО «Авиапредприятие» Северсталь» выполняет внутренние и международные регулярные авиаперевозки, чартерные рейсы по России, странам СНГ и Европы. Открыты представительства в следующих городах: Анапа, Апатиты, Бургас (Болгария), Великий Устюг, Геленджик, Калининград, Минеральные Воды, Москва, Мурманск, Санкт-Петербург, Симферополь, Сочи, Ухта. Перевозка пассажиров в 2021 году по маршрутам регулярных перевозок осуществлялась в следующих направлениях: Москва, Санкт-Петербург, Мурманск, Ухта, Апатиты, Калининград, Минеральные Воды, Сочи, Симферополь, Анапа, Геленджик, Петрозаводск. Парк воздушных судов ООО «Авиапредприятие» Северсталь» состоит из 4 самолетов CRJ-200 и 4 самолетов RRJ-100.

Количество перевезенных пассажиров регулярными рейсами за 2021 год – 416,2 тыс.человек (в 2020 году – 204,7 тыс.человек).

Через аэропорты Вологодской области не осуществляется никаких стратегически важных грузовых перевозок.

Таблица 11 – Пассажиропоток аэропорта ООО «Авиапредприятие «Северсталь», 2014-2021 гг., тыс. чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| ООО «Авиапредприятие «Северсталь» | 137 | 170 | 203 | 230 | 233 | 305 | 205 | 416 |

По статистике Авиапредприятия Северсталь заметно влияние на пассажирские перевозки коронавирусной инфекции COVID-19. В 2020 году пассажиропоток предприятия уменьшился на 100 тыс. чел по сравнению с 2019 годом, тем самым прервав тенденцию роста и вернувшись к уровню 2016 года. Однако, уже за 2021 год показатель пассажиропотока увеличился в 2 раза, по сравнению с 2020 годом (с 205 тыс. чел. до 416 тыс. чел.).

## Грузовые и пассажирские перевозки в Вологодской области

По данным о грузовых перевозках на 2021 год можно сказать, что объём грузов, перевезенных железнодорожным транспортом, увеличился на 10 млн. тонн в год (с 103,3 млн. тонн в 2020 году до 112,9 млн. тонн в 2021 году). Прирост данного показателя по итогу 7 лет составил 20,3%. Объем грузовых перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом, в 2021 году увеличился до 34,5 млн. тонн (по сравнению с 33,6 млн. тонн в 2020 году), однако показатель всё еще ниже уровня 2018-2019 годов.

Таблица 12 – Объём грузов, перевезенных транспортом, Вологодская область, 2015-2021 гг., млн. тонн

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Железнодорожным | 93,8 | 92,7 | 97,6 | 101,6 | 104,1 | 103,3 | 112,9 |
| Автомобильным | 34,0 | 35,4 | 32,6 | 35,8 | 35,8 | 33,6 | 34,5 |

В 2020 году наблюдалось снижение показателя грузооборота автомобильного транспорта в Вологодской области, связанное с логистическими проблемами, вызванными коронавирусной инфекцией COVID-19. В 2021 году показатель увеличился до 3092 млн. тонн/км (в 2020 данный показатель составлял 2159 млн. тонн/км). За последние 10 лет показатель грузооборота автомобильного транспорта в Вологодской области не превышал значения в 2378 млн. тонн/км (в 2019 году).

Таблица 13 – Грузооборот автомобильного транспорта, Вологодская область, 2012-2021 гг., млн. тонн/км

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Грузооборот автомобильного транспорта | 1928 | 1741 | 1785 | 1444 | 1499 | 1806 | 1696 | 2378 | 2159 | 3092 |

Показатель перевезенных пассажиров транспортом общего пользования в Вологодской области к 2021 году начал выравниваться после падения в 2020 году связанного с COVID-19. Железнодорожным транспортом за 2021 год было перевезено 1,28 млн. человек (по сравнению с 1,07 млн. человек в 2020 году). Автомобильным транспортом за 2021 год было перевезено 81,14 млн. человек (по сравнению с 75,9 млн. человек в 2020 году). С 2015 года по 2019 год данный показатель и по железнодорожному, и по автомобильному транспорту находился приблизительно на одном уровне.

Таблица 14 – Перевезено пассажиров транспортом общего пользования, Вологодская область, 2014-2021 гг., млн. человек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| железнодорожным | 2,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,07 | 1,28 |
| автобусным | 106,6 | 94,0 | 85,0 | 100,2 | 98,5 | 95,1 | 75,9 | 81,14 |

Отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в Вологодской области в период с 2012 по 2015 год значительно уменьшилось (с 2,202 млн. чел. До 0,63 млн. чел.). В 2016 году показатель незначительно увеличился (на 63 тыс. чел.). Однако в последующие годы отправление пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении стало уменьшаться, составив в 2021 году 0,47 млн. человек.

Таблица 15 – Отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, Вологодская область, 2012-2021 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Отправление пассажиров ж/д транспортом в пригородном сообщении, млн. чел | 2,202 | 1,415 | 1,045 | 0,630 | 0,693 | 0,632 | 0,606 | 0,595 | 0,486 | 0,47 |

Аналогичная ситуация с пассажирооборотом автобусного транспорта общего пользования. С 2013 по 2020 годы данный показатель демонстрировал тенденцию стабильного снижения (с 947,1 млн. пасс. км в 2013 году до 484,7 млн. пасс. км в 2020 году). В 2021 году показатель вырос на 43,5% по сравнению с предыдущим годом, составив 695,9 млн. пасс. км.

Таблица 16 – Пассажирооборот автобусного транспорта общего пользования, Вологодская область, 2012-2021 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Пассажирооборот автобусного транспорта общего пользования, млн. пасс. км | 947,1 | 841,5 | 727,5 | 588,7 | 684,5 | 653,6 | 570,4 | 484,7 | 695,9 |

**Оценка обеспеченности и пропускной способности транспортной инфраструктуры Вологодской области. Оценка обеспеченности транспортной инфраструктурой субъектов Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы с Вологодской областью**

В 2021 году исследовательской компанией InfraOne Research был рассчитан индекс развития транспортной инфраструктуры для каждого из регионов России. При расчете индекса косвенно или прямо учитывалось состояние и загруженность автодорожной, железнодорожной и воздушной инфраструктуры субъектов РФ. Значение индекса транспортной инфраструктуры для Вологодской области составляет 2,88 балла, что ниже среднероссийского показателя в 3,24 балла (всего регионов ниже данного значения 60). Значения индекса для Ленинградской, Новгородской, Архангельской областей и республики Карелия – 3,91, 2,84, 2,53 и 2,75 балла соответственно. Таким образом, основываясь на этом показателе, можно заключить, что уровень развития транспортной инфраструктуры в Вологодской области находится на немногим более высоком уровне, чем в Новгородской, но при этом на значительно более низком, чем в Ленинградской области. Архангельская область и республика Карелия находятся в последней десятке списка регионов по величине данного индекса.

Таблица 17 – индекс развития транспортной инфраструктуры Вологодской, Ленинградской, Новгородской, Архангельской областей и республики Карелия, 2019-2021г

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2021** |
| Ленинградская область | 3,74 | 3,88 | 3,91 |
| Вологодская область | 2,94 | 2,86 | 2,88 |
| Новгородская область | 2,78 | 2,83 | 2,84 |
| Республика Карелия | 2,75 | 2,73 | 2,75 |
| Архангельская область | 2,70 | 2,52 | 2,53 |

В целом, вопреки ожиданиям, пандемия не сильно сказалась на состоянии транспортной инфраструктуры в российских регионах. Согласно расчетам, среднее значение транспортного индекса по стране по итогам 2021 года повысилось на 0,01, до 3,24 из 10. Показатель растет второй год подряд, но в обоих случаях незначительно: в 2019-м средний по стране индекс вырос лишь на 0,02.

К числу индикаторов, отражающих состояние автодорожной инфраструктуры, можно отнести такие показатели, как протяженность автодорог, удельный вес автодорог с твердым покрытием, удельный вес автодорог с усовершенствованным покрытием и удельный вес автомобильных дорог, отвечающих нормативным требованиям. Протяженность автодорог в Вологодской области за 2020 год незначительно уменьшилась (с 28777 км в 2019 году до 28452 км в 2020 году). Уровень обеспеченности ВО и соседних регионов автомобильными дорогами с твердым покрытием является достаточно низким, ниже среднероссийского показателя. Исключением являются Ленинградская, Новгородская области и республика Карелия. Если же говорить о доле дорог с усовершенствованным покрытием, то здесь ситуация еще менее благоприятна, поскольку по этому показателю Вологодская область и граничащие с ней субъекты РФ существенно отстают от среднероссийского значения. Лишь Ярославская и Кировская области имеют показатели выше среднероссийского.

Настолько же неблагоприятной является ситуация с соответствием дорог нормативным требованиям: в ВО доля автомобильных дорог общего пользования местного значения, отвечающих нормативным требованиям, к концу 2020 года составила 27,9%, что ниже как среднероссийского показателя (52,8%), так и среднего показателя по Северо-Западному федеральному округу (41%). По сравнению с 2019 годом к 2020 году данный показатель по Вологодской области увеличился на 0,4%.

Показатель доли автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, отвечающих нормативным требованиям в 2020 году составил 38,3%. Это меньше, чем в среднем по стране (45,8%) и немногим меньше, чем по Северо-Западному федеральному округу (40,7%). Положительным моментом является то, что данный показатель сохраняет тенденцию роста. Показатель доли автомобильных дорог местного значения, отвечающих нормативным требованиям, в 2020 году составил 27,9%. По сравнению с 2019 годом данный показатель увеличился на 0,4%. В целом, Вологодская область и регионы, имеющие общие границы с ней в 2020 году показали рост обоих показателей.

В своем исследовании InfraOne выделяют проблемными подсферами транспортной инфраструктуры Вологодской области автодороги и авиаинфраструктуру.

В 2021 году выполнены работы по восстановлению несущей способности на 15 мостах. Заменено 6 автопавильонов. Выполнены работы по освещению 23 пешеходных переходов и участков автодорог, проходящих по 16 населённым пунктам, 8 участков вблизи населенных пунктов. Общая протяжённость линий электроосвещения, введённых в 2021 году — 26,080 км.

В рамках мероприятий, направленных на повышение уровня безопасности дорожного движения в течение 2021 года проведены такие мероприятия как:

* установка сигнальных столбиков в количестве 5056 шт;
* нанесение дорожной разметки: 1757 км;
* устройство искусственного электроосвещения 26 км;
* установка новых дорожных знаков 1832 шт;
* расчистка полосы отвода 650 км;
* проведение работ по обеспыливанию: 95 км.

На строительство и реконструкцию региональных автодорог направлено 4,6 млрд. рублей, в том числе 4,5 млрд. рублей – федеральные средства. За счет этих средств завершена реконструкция автодороги Устюжна – Модно в Устюженском районе. Протяженность – 1,72 км, общая стоимость - 34,4 млн. рублей.

Значимые ремонты проведены на региональной сети дорог – таких автомобильных дорогах, как «Тотьма – Никольск» (124,6 км), «Сокол – Харовск – Вожега» (85,3 км), «Грязовец – Вохтога» (30,3 км), «Лентьево – Бабаево – Борисово – Судское» (28,4 км), «Кубенское – Северная Ферма» (36,2 км), «Воскресенское – Иванов Бор – Кириллов» (22,6 км), «Вологда – Ростилово» (21,4 км), «Кузнецовка – Большое Село – Антоново» (18,2 км) и др.

Завершено строительство одного из ключевых объектов транспортной инфраструктуры – мостового перехода через р. Шексну в створе ул. Архангельской в г. Череповце.

Строительство мостового перехода через р. Шексну в створе ул. Архангельской в г. Череповце началось в 2017 году во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 17 февраля 2014 года № ПР340. Строительство объекта позволит обеспечить транспортную связь между автомобильными дорогами федерального значения, производственную безопасность стратегически важных предприятий металлургии и химической промышленности, а также развитие жилищного строительства.

Череповец является крупным узлом в инфраструктурном каркасе страны, участвующим в транспортных связях северных и восточных регионов Российской Федерации с южными и западными.

Город стоит на пересечении федеральной автотрассы А-114 «Вологда-Тихвин» с прямым выходом на Ленинградскую область и город Санкт-Петербург на западе, а на севере и востоке связан с федеральными трассами А-119 «Вологда-Медвежьегорск» и М-8 «Москва-Архангельск» с выходом на Архангельскую область и Республику Карелия. С Москвой и центральными регионами страны существует прямое транспортное сообщение.

При этом одним из основных сдерживающих факторов развития городских агломераций является отставание транспортной инфраструктуры от потребностей жителей и гостей региона, требований современного бизнеса. Поэтому строительство второго моста является ключевым инфраструктурным проектом для Череповецкой городской агломерации и города Череповца.

Новый мост должен связать между собой две федеральные трассы (P-104 Череповец-Сергиев Посад и А-114 Вологда-Новая ладога), что «сократит» расстояние между регионами на 120 км. Кроме того, Архангельский мост завершит создание транспортного кольца города Череповца, связав между собой четыре крупных района, обеспечит организацию кольцевого движения общественного транспорта и выведет транзит из центра города.

С вводом моста значительно изменится и логистика маятниковой миграции Череповецкой городской агломерации, сократится время движения работников на крупнейшие промышленные предприятия — «Северсталь» и «ФосАгро». Значительная их часть проживает Заречье и Зашекснинском районе. С вводом в эксплуатацию нового моста для них и всех жителей города появится новый, более оптимальный маршрут.

В 2022 году отремонтировано 746 километров дорожной сети. Из них 328 км дорог отремонтировано по нацпроекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги», восстановлено 141 км асфальтобетонного и гравийного покрытия региональных дорог, отремонтировано 94 км дорог федерального и 152 км дорог местного значения.



К числу индикаторов уровня развития железнодорожной инфраструктуры относятся показатели эксплуатационной длины и плотности железнодорожных путей общего пользования. Значительная протяженность железнодорожных путей характерна для Ленинградской области и республики Карелия (2549,8 км и 2225,6 км соответственно). Далее идут Тверская и Архангельская области (1806,8 км и 1766,7 км соответственно). Эксплуатационная длина железной дороги в Новгородской области — 1143,7 км, в Вологодской области — 765,3 км. Протяженность железнодорожных путей во всех рассматриваемых регионах, кроме Ленинградской области, в течение последних 10 лет не изменилась. В Ленинградской области произошло увеличение эксплуатационной длины железнодорожных путей (в 2009 г. этот показатель был на отметке в 2461.7 км, а по состоянию на конец 2021 г. он, как уже было отмечено, составляет 2549,8 км). Плотность железнодорожных путей общего пользования в Вологодской области составляет 53 километров путей на 10000 кв. км. Это меньше, чем в среднем по Северо-Западному федеральному округу (78 км путей на 10000 кв. км), но больше, чем по России в целом (51 км путей на 10000 кв. км). Ленинградская область – уверенный лидер среди регионов, граничащих с Вологодской областью по плотности железнодорожных путей общего пользования (304 км путей на 10000 кв. км). В Новгородской области и республики Карелии данный показатель также на высоком уровне (210 км путей на 10000 кв. км и 123 км путей на 10000 кв. км соответственно). В Архангельской области среди регионов, граничащих с Вологодской областью в Северо-Западном федеральном округе самый низкий показатель плотности железнодорожных путей общего пользования – 30 км путей на 10000 кв. км.

Аэропорты Вологодской области имеют достаточно локальное значение в транспортной инфраструктуре региона. Это отражают невысокие показатели пассажиропотока.

**Существующие транспортные узлы (хабы) Вологодской области и потенциал создания новых**

Вологодская область не является крупным транспортным узлом в масштабах Российской Федерации. Однако в рамках Северо-Западного федерального округа и как регион, находящийся в относительной близости от Москвы и Санкт-Петербурга, Вологодская область справляется со стоящими перед ней транспортными задачами.

Вологодский регион Северной железной дороги обслуживает территорию Вологодской и Костромской областей, а также часть Ярославской и Кировской. Регион обеспечивает транспортные связи северных и восточных районов Российской Федерации с южными и западными. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования по отделению составляет более 1000 км, а развернутая длина главных путей около 2000 км, все они электрифицированы, движение поездов осуществляется экономичным и экологически чистым видом тяги с использованием электрической энергии.

Основная номенклатура грузов – черные металл, минеральные удобрения, лес, стройматериалы. Регион обслуживает крупнейшие промышленные предприятия Северо-запада – ПАО "Северсталь", АО "Апатит", более ста лесопильно-деревообрабатывающих предприятий, расположенных на территории Вологодской и Костромской областей.

Через территорию Вологодского региона проходят основные грузопотоки страны в направлениях "север – юг" и "восток – запад", он имеет важнейшее значение не только для Северной железной дороги, но и для всей сети ОАО "РЖД". По территории области курсирует 20 поездов, в том числе: 12 пригородных поездов, курсирующих в ежедневном режиме сообщением Вологда-Череповец, Вологда-Вожега, Вожега-Коноша и Вологда-Буй и 8 поездов, движение которых организовано в сезонный период, сообщением Вологда-Череповец, Череповец-Бабаево, Вологда-Данилов и Вологда-Вожега. Перевозку пассажиров в пригородном сообщении осуществляет АО «Северная пригородная пассажирская компания» (г. Ярославль). Для увеличения пропускной способности самых грузонапряженных участков построены вторые мостовые переходы через реки Шексна и Унжа.

Через Вологодскую область проходят следующие федеральные автомобильные дороги общего пользования:

* Автомобильная дорога М-8 «Холмогоры» Москва - Ярославль - Вологда – Архангельск;
* Автомобильная дорога А-114 Вологда - Новая Ладога - до магистрали «Кола» (через Тихвин);
* Автомобильная дорога А-119 Вологда – Медвежьегорск – автомобильная дорога Р-21 «Кола»;
* Автомобильная дорога А-215 Лодейное Поле – Вытегра – Прокшино – Плесецк – Брин – Наволок;
* Автомобильная дорога А-122 А-114 – Устюжна – Крестцы – Яжелбицы – Великие Луки – Невель;
* Автомобильная дорога А-123 Чешкино – Тотьма – Котлас – Куратово.

Эти магистрали соединяют крупные города Северо – Запада России: Переславль Залесский, Ярославль, Вологду, Архангельск, Череповец, Мурманск, Санкт-Петербург, Кострома. По ним осуществляются основные перевозки грузов и пассажиров из центральных районов России в Северо-Западный регион, а также в Скандинавские страны.

На территории области расположены предприятия, осуществляющие перевозку грузов, перегрузочную деятельность и ремонт судов, основными из которых являются:

* ОАО «Череповецкий порт»
* ОАО «Белозерский порт»
* ОАО «Порт Сокол»
* ОАО «Промхимпорт»
* ОАО «Вологодский речной порт»
* СК «Сухона» (подразделение ООО «Стройиндустрия»)

ОАО «Череповецкий порт» – один из самых крупных речных портов Волго-Балтийского водного пути и Северо-Западного бассейна, обеспечивающий потребности в перевозках грузов более 15 крупных областей России. Суда порта работают от Санкт-Петербурга (включая Ладожское, Онежское озёра), Москвы и верхней Камы до Астрахани и портов Азовского моря. Предприятие ООО «Белозерский порт» расположено на южном берегу Белого озера, находящегося на территории Вологодской области. Причалы и затоны оборудованы в черте города Белозерска, на Белозерском канале. Предприятие является одним из портовых комплексов в системе Волго-Балтийского водного пути. Основными грузами, которые перевозят суда Белозерского порта, являются лес, минерально-строительные грузы, каменный уголь, удобрения. В настоящее время ООО «Белозерский порт» является одним из основных портовых комплексов на северо-западе Вологодской области. ОАО «Промхимпорт» осуществляет погрузочно-разгрузочную деятельность на ж/д транспорте, а также транспортирование опасных веществ на опасном производственном объекте, включая погрузку (выгрузку) опасных веществ в (из) вагонов и спецконтейнеров.

Аэропорты Вологодской области осуществляют в основном перелёт пассажиров из Вологодской области в другие регионы. В силу географического положения области и непосредственной близости к крупным аэропортам Москвы и Санкт-Петербурга («Шереметьево», «Пулково», «Домодедово», «Внуково») Вологодские аэропорты не выполняют роли внутренних хабов по объективным причинам.

По состоянию транспортной инфраструктуры Вологодской области целесообразно сделать вывод о том, что существующие железнодорожные и речные объекты следует развивать дальше, а для создания авиационного хаба нет никаких причин, предпосылок и потребностей.

**Заключение**

Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог Вологодской области – 58,7%, что ниже среднероссийского показателя в 70,7%, вместе с тем и ниже аналогичного показателя, рассчитанного для Северо-Западного федерального округа (72,4%). За период с 2016 по 2021 годы показатель динамики удельного веса автомобильных дорог с твердым покрытием практически не изменился, показав незначительный рост. По сравнению с 2020 годом, в 2021 году показатель сократился на 0,2%. Удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием Вологодской области на конец 2021 года составляет 44,1% и практически не менялся за период 2016–2021 гг., в 2021 году сократившись, по сравнению с 2020 годом, на 0,1%. Показатель Вологодской области в 2021 году меньше, чем в среднем по России (62%) и по Северо-Западному федеральному округу (53,6%).

Плотность железнодорожных путей общего пользования в Вологодской области составляет 53 км путей на 10000 квадратных метров. Это существенно меньше, чем в среднем по Северо-Западному федеральному округу (78 км путей на 10000 кв. м) и почти столько же, сколько по России в целом (51 км путей на 10000 кв. м). Данные показатели из года в год не меняются.

Пассажиропоток Авиапредприятия «Северсталь» за 2021 год составил 416 тысяч пассажиров, превысив показатель 2020 года вдвое (205 тысяч пассажиров).

Грузоперевозки и пассажиропоток железнодорожного и автомобильного транспорта за 2020 год также снизился. Причиной тому, вероятно, являются всевозможные последствия пандемии.

Объем грузоперевозок в Вологодской области составил 104,1 млн. тонн в 2019 г., 103,3 млн. тонн в 2020 г. и 112,9 млн. тонн в 2021 году железнодорожным транспортом, и 35,8 млн. тонн в 2018-2019 гг., 33,6 млн. тонн в 2020 г. и 34,5 млн. тонн в 2021 году автомобильным транспортом.

Объем грузооборота автомобильного транспорта в Вологодской области в 2016 г. составил 1499 млн. тонн-км, в 2017 – 1806 млн. тонн-км, в 2018 г. – 1696 млн. тонн-км, в 2019 г. – 2378 млн. тонн-км и 2159 млн. тонн-км в 2020 году. В 2021 году данный показатель увеличился в полтора раза по сравнению с предыдущим годом, составив 3092 млн. тонн-км.

Объем перевозок пассажиров автобусами общего пользования составил 85 млн. пассажиров в 2016 г., 100,2 млн. человек в 2017 г., 98,5 млн. пассажиров в 2018 г., 95,1 млн. человек в 2019 г., 75,9 млн. человек в 2020 г. и 81,14 млн. человек в 2021 году. Пассажирооборот автобусного транспорта общего пользования составил 588,7 млн. пасс.-км в 2016 г., 684,5 млн. пасс.-км в 2017 г., 653,6 млн. пасс.-км в 2018 г., 570,4 млн. пасс.-км в 2019 г. и 484,7 млн. пасс.-км в 2020 г. В 2021 году показатель вновь увеличился до уровня 2016-2018 годов, составив 695,9 млн. пасс.-км.

Железнодорожным транспортом в Вологодской области в 2016 г. было перевезено 1,5 млн. человек, в 2017 г. – 1,5 млн. человек, в 2018 г. – 1,6 млн. человек, в 2019 г. – 1,6 млн. человек и 1,07 млн. человек в 2020 г. В 2021 году данный показатель составил 1,28 млн. человек, перевезенных железнодорожным транспортом.

В границах Вологодской области по состоянию на 01.01.2022 года на автомобильных дорогах размещено 234 автозаправочных станций.

В соответствии с данными Роскомнадзора среднее по Вологодской области значение радиопокрытия мобильной связью дорог регионального и межмуниципального значения составляет 80,7%, что выше среднероссийского показателя (75,9%), и вместе с тем несколько выше среднего значения по Северо-Западному федеральному округу (78,1%).

**2.3.11 Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процессов цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов**

Развитие и внедрение передовых производственных технологий

В 2021 году предприятия Вологодской области использовали 2615 передовых производственных технологий. Половина из них (1400, или 53,53%) были внедрены 6 и более лет назад. В 2021 году начали внедрять 268 передовых производственных технологий (10,25%).

1167 используемых в Вологодской области передовых производственных технологий (44,63%) приобретены в России, 1289 (49,3%) – за рубежом, 159 технологии (6%) разработаны в тех организациях, которые их эксплуатируют.

Число запатентованных изобретений в используемых технологиях – 18 (0,7%).

Количество используемых (внедренных) предприятиями Вологодской области передовых производственных технологий, в том числе по группам технологий, абсолютные величины, 2021

| **Наименование групп передовых производственных технологий** | **Используемые технологии – всего** | **в том числе по периодам начала внедрения** | | | | **Используемые технологии** | | | **Число запатентованных**  **изобретений в используемых технологиях** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **разработанные в**  **отчитывающейся организации** | **приобретенные** | |
| **до 1 года** | **от 1 до 3 лет** | **от 4 до 5 лет** | **6 и более лет** | **в России** | **за рубежом** |
| Число используемых передовых производственных технологий – **всего** | **2615** | **268** | **572** | **375** | **1400** | **159** | **1167** | **1289** | **18** |
| в том числе по видам использования: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Проектирование и инжиниринг | 222 | 18 | 34 | 23 | 147 | 28 | 55 | 139 | …\* |
| Производство, обработка, транспортировка и сборка | 1145 | 121 | 264 | 208 | 552 | 60 | 403 | 682 | …\* |
| Технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или контроля | 134 | 12 | 43 | 16 | 63 | …\* | 74 | 55 | - |
| Связь, управление и геоматика | 625 | 53 | 78 | 56 | 438 | 34 | 365 | 226 | 5 |
| Производственная информационная система и автоматизация управления производством | 278 | 47 | 95 | 40 | 96 | 7 | 165 | 106 | - |
| Технологии промышленных вычислений и больших данных | 95 | 8 | 42 | 21 | 24 | …\* | 55 | 39 | - |
| «Зеленые» технологии (технологии переработки отходов) | 42 | 4 | 6 | …\* | 31 | 14 | 18 | 10 | …\* |
| Технологии для обеспечения энергоэффективности | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Передовые методы организации и управления производством | 74 | 5 | 10 | 10 | 49 | 10 | 32 | 32 | - |

\* Данные не публикуются Росстатом в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, ст. 9).

Большинство используемых предприятиями региона передовых производственных технологий могут быть отнесены к таким производственным группам, как «Производство, обработка, транспортировка и сборка» (43,8%) и «Связь, управление и геоматика» (23,9%).

Диаграмма – Распределение используемых предприятиями Вологодской области

передовых производственных технологий по производственным группам, 2021 год, %

В 2011 году произошёл значительный спад используемых передовых технологий (с 3209 в 2010 году до 2228 в 2011 году). Однако, в течение следующих 8 лет данный показатель вернулся к прежнему уровню, составив 3167 используемых передовых технологий в 2019 году. В 2020 году количество используемых передовых технологий предприятиями Вологодской области снизилось до 2758. В 2021 году оно снизилось до 2615 технологий.

Диаграмма 1.2 – Число используемых предприятиями Вологодской области

передовых производственных технологий, 2010–2021 г., абсолютные величины

Явный лидер по числу используемых передовых технологий по Северо-Западному федеральному округу – город Санкт-Петербург (10839 используемых технологий). Ленинградская область по данному показателю в 2021 году расположилось на 2 месте (2830 используемых технологий). Вологодская область, в 2020 году занимавшая по данному показателю 2 место, в 2021 году опустилась на 3 место (2615 используемых технологий).

Диаграмма – Число используемых предприятиями регионов Северо-Западного федерального округа передовых производственных технологий, 2021 г., абсолютные величины

Проанализируем эффективность проводимых научными организациями и предприятиями региона научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. По данным ЕГИСУ НИОКТР в Вологодской области в течение 2021 г. было зарегистрировано 103 НИОКТР.

Из них:

- разработка новых материалов, научно-методических материалов, продуктов, процессов, программ, устройств, типов, элементов, услуг, систем, методов, методик, рекомендаций, предложений, прогнозов: 26 шт. (25,2% от общего числа НИОКТР);

- прикладные НИОКТР: 22 шт. (21,4%);

- фундаментальное исследование: 16 шт. (15,5%);

- разработка и лабораторная проверка ключевых элементов технологии: 15 шт. (14,6%);

- поисковое (ориентированные фундаментальные) исследование: 6 шт. (5,8%);

- опытно-конструкторские работы: 5 шт. (4,9%);

- проектные работы: 4 шт. (3,9%);

- разработка нормативных и (или) нормативно-технических документов: 4 шт. (3,9%);

- экспертно-аналитическая деятельность в интересах (по заказам) органов государственной власти: 3 шт. (2,9%);

- технологические работы: 2 шт. (1,9%).

Общий объем финансирования НИОКТР в Вологодской области по итогам 2021 года – 259,63 млн. рублей, 73,8% из них – это средства федерального бюджета, 10,5% – средства фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности, 9% – средства хозяйствующих субъектов, 4,2% – собственные средства организаций, 1,7% – средства бюджетов субъектов РФ и 0,9% – средства местных бюджетов.

Данные системы ЕГИСУ НИОКТР позволяют сделать вывод о том, что Вологодская область имеет средние показатели среди регионов РФ по критерию проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

**Оценка процесса цифровизации экономики Вологодской области и формирования ее новых рынков и секторов**

Данные реализуемого Росстатом «Мониторинга развития информационного общества в Российской Федерации» позволяют оценить процесс цифровизации экономики Вологодской области. Каждый год Росстат публикует мониторинг за прошедший год. В 2022 году был опубликован отчёт за 2021 год. По показателям данного мониторинга можно выявить тенденции цифрового и информационного развития региона.

Оценка цифровизации экономики Вологодской области на основе мониторинга развития информационного общества в Российской Федерации, реализуемого Федеральной службой государственной статистики

В рамках Мониторинга развития информационного общества в РФ отслеживаются следующие показатели:

1. Факторы развития информационного общества:

- человеческий капитал;

- инновационный потенциал;

- информационно-коммуникативные технологии: инфраструктура и доступ;

- экономическая среда;

- информационная индустрия;

- информационная безопасность.

1. Использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для развития:

- электронное правительство;

- электронный бизнес;

- электронное образование;

- электронное здравоохранение;

- электронная культура;

- использование информационно-коммуникативных технологий домохозяйствами и населением.

Для оценки уровня цифровизации Вологодской области в данном мониторинге используются все показатели из числа перечисленных выше, кроме показателя «Экономическая среда», являющегося низкоспецифичным. По каждому пункту используются наиболее релевантные с точки зрения темы данного исследования индикаторы, описывающие каждый показатель. От года к году Росстат изменяет и актуализирует перечень показателей, поэтому некоторые из показателей, приведенных в мониторинге, были рассчитаны до определенного года, а некоторые наоборот, начали рассчитываться с определенного года.

В данном разделе мониторинга была проанализирована динамика каждого из индикаторов за период 2016–2021 гг. Также, был осуществлен сравнительный анализ развития того или иного аспекта информационного общества, описываемого тем или иным индикатором, в Вологодской области, Северо-Западном федеральном округе и России в целом.

**Факторы развития информационного общества****. Человеческий капитал: уровень образования и профессиональной подготовки населения**

Доля занятого населения Вологодской области в возрасте 25–64 лет с высшим образованием ниже среднероссийского уровня и составляет 28,7% (в России в целом – 36,5%). В 2021 году произошло снижение показателя, как в Вологодской области, так и по Северо-Западному федеральному округе и России в целом.

Доля занятого населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование в общей численности занятого населения соответствующей возрастной группы, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 26,0 | 26,6 | 27,6 | 28,5 | 28,7 | 26,8 |
| Северо-Западный федеральный округ | 34,8 | 35,4 | 36,0 | 35,7 | 37,3 | 36,4 |
| Российская Федерация | 34,3 | 35,1 | 35,1 | 35,2 | 36,5 | 35,7 |

Численность студентов на 10 000 населения в Вологодской области достаточно низкая, по сравнению со средними значениями по Российской Федерации и Северо-Западному федеральному округу. В 2021 году по сравнению с 2020 годом, показатель почти не изменился.

Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 10 000 человек населения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 176 | 162 | 159 | 158 | 162 | 160 |
| Северо-Западный федеральный округ | 310 | 301 | 300 | 300 | 304 | 308 |
| Российская Федерация | 300 | 289 | 284 | 277 | 277 | 278 |

Инновационный потенциал

Данные мониторинга характеризующие ресурсную базу НИОКР и инновационной деятельности региона, показывают что Вологодская область значительно отстает от среднероссийских показателей, вместе с тем уступая и средним показателям по Северо-Западному федеральному округу. Лишь по нескольким показателям Вологодская область находится на одном уровне со средними показателями по России. Положительным является то, что в целом, с 2016 года по 2021 год показатели данной категории в Вологодской области росли. Однако, в 2021 году доля организаций, осуществлявших технологические инновации и доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров снизились.

Доля внутренних затрат на исследования и разработки, в % к валовому региональному продукту (ВРП)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Вологодская область | 0,09 | 0,09 | 0,10 | 0,11 | 0,13 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1,71 | 1,72 | 1,45 | 1,56 | 1,46 |
| Российская Федерация | 1,36 | 1,36 | 1,14 | 1,19 | 1,25 |

Доля затрат на технологические инновации, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,2 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1,7 | 2,0 | 1,6 | 1,8 | 1,7 | 1,5 |
| Российская Федерация | 2,5 | 2,4 | 2,1 | 2,1 | 2,3 | 2,0 |

Численность исследователей, выполнявших научные исследования и разработки, на 10000 занятых в экономике, человек

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 6,9 | 6,3 | 7,4 | 8,4 | 8,5 | 9,6 |
| Северо-Западный федеральный округ | 67,8 | 67,4 | 65,8 | 65,7 | 63,7 | 61,4 |
| Российская Федерация | 51,4 | 50,1 | 48,6 | 49,0 | 49,8 | 49,8 |

Доля внутренних затрат на исследования и разработки в области цифровых технологий, в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 4,6 | 7,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2,7 | 8,5 |
| Российская Федерация | 2,8 | 2,9 |

Доля инновационных товаров, работ, услуг, созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, в общем объеме инновационных товаров, работ, услуг, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | - | - |
| Северо-Западный федеральный округ | 34,5 | 13,7 |
| Российская Федерация | 24,3 | 23,5 |

Доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 10,8 | 10,7 | 23,1 | 19,4 | 15,6 |
| Северо-Западный федеральный округ | 21,4 | 22,3 | 22,2 | 23,0 | 22,8 |
| Российская Федерация | 20,8 | 19,8 | 21,6 | 23,0 | 23,0 |

Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 4,3 | 2,9 | 2,0 | 2,8 | 1,9 | 1,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 5,1 | 6,3 | 5,8 | 5,6 | 6,3 | 6,5 |
| Российская Федерация | 8,5 | 7,2 | 6,5 | 5,3 | 5,7 | 5,0 |

Число патентов на изобретения, выданных Роспатентом российским заявителям, в расчете на 1 миллион человек населения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 47,3 | 54,4 | 56,5 | 58,6 | 51,3 | 51,8 |
| Северо-Западный федеральный округ | 108,0 | 138,0 | 141,4 | 159,1 | 149,9 | 132,2 |
| Российская Федерация | 143,2 | 143,2 | 139,8 | 137,1 | 117,5 | 103,1 |

Удельный вес принципиально новых технологий, в общем числе разработанных передовых производственных технологий, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 22,2 | 25,0 | 7,1 | 8,3 | - | - |
| Северо-Западный федеральный округ | 7,5 | 16,5 | 16,3 | 20,1 | 8,6 | 6,4 |
| Российская Федерация | 12,5 | 13,6 | 11,6 | 13,4 | 10,1 | 11,9 |

ИКТ-инфраструктура и доступ

По таким направлениям мониторинга информационного общества Росстата, как обеспеченность персональными компьютерами и доступом в Интернет и ценовой доступностью информационно-коммуникативных технологий Вологодская область имеет средние для России и Северо-Западного федерального округа показатели. Показатели, которые по Северо-Западному федеральному округу и по России в 2021 году показали рост, также увеличились и по Вологодской области.

Число абонентов фиксированного широкополосного доступа в Интернет на 100 человек населения (расчет по данным Минкомсвязи России, на конец года), число абонентов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 20,2 | 22,5 | 22,6 | 23,0 | 23,6 | 23,5 |
| Северо-Западный федеральный округ | 22,8 | 24,8 | 23,9 | 24,2 | 24,8 | 24,9 |
| Российская Федерация | 18,6 | 21,0 | 21,7 | 22,2 | 23,0 | 23,7 |

Число абонентов мобильного широкополосного доступа в Интернет на 100 человек населения, число абонентов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 56,2 | 61,2 | 69,5 | 82,9 | 88,1 | 96,6 |
| Северо-Западный федеральный округ | 72,7 | 87,0 | 93,1 | 106,5 | 110,8 | 122,7 |
| Российская Федерация | 71,1 | 79,9 | 86,2 | 96,4 | 99,6 | 107,5 |

Абонентская плата за доступ к сети Интернет, месяц, рублей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 427,14 | 502,14 | 508,91 | 524,68 | 511,41 | 551,28 |
| Северо-Западный федеральный округ | 470,51 | 496,73 | 507,25 | 534,84 | 543,35 | 560,59 |
| Российская Федерация | 559,44 | 571,48 | 563,68 | 554,08 | 552,88 | 571,41 |

Уровень развития сетей связи и передачи данных в регионе находится на высоком уровне. Показатели и для городской местности, и для сельской выше аналогичных по России и Северо-Западному федеральному округу.

Уровень цифровизации местной телефонной сети, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | |
| Всего | в том числе: | | Всего | в том числе: | | Всего | в том числе: | |
| в городской местности | в сельской местности | в городской местности | в сельской местности | в городской местности | в сельской местности |
| Вологодская область | 99,6 | 99,6 | 100 | 99,6 | 99,5 | 100 | 99,5 | 99,5 | 100 |
| Северо-Западный федеральный округ | 88,3 | 88,2 | 89,6 | 88,6 | 88,4 | 91,2 | 91,3 | 91,2 | 91,5 |
| Российская Федерация | 94,4 | 95,0 | 87,4 | 95,0 | 95,6 | 89,3 | 96,0 | 96,5 | 90,8 |

Информационная доступность

По показателю доли организаций, использовавших средства защиты информации, отражающему уровень информационной безопасности, Вологодская область имеет показатели немного выше, чем по Российской Федерации и по Северо-Западному федеральному округу.

Доля организаций, использовавших средства защиты информации, передаваемой по глобальным сетям, в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля организаций, использовавших средства защиты информации, передаваемой по глобальным сетям - всего | | | из них использовавших | | | | | |
| средства шифрования | | | средства электронной подписи | | |
|  | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 94,0 | 75,8 | 80,9 | 48,0 | 40,5 | 45,1 | 81,0 | 69,5 | 74,2 |
| Северо-Западный федеральный округ | 91,6 | 78,5 | 77,9 | 47,9 | 42,9 | 42,9 | 80,9 | 70,6 | 70,8 |
| Российская Федерация | 89,5 | 75,3 | 76,5 | 44,3 | 38,6 | 39,5 | 79,1 | 68,7 | 70,1 |

Уровень развития информационной индустрии

В Вологодской области небольшая доля занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения. Данный показатель в регионе незначительно отличается от значения по Российской Федерации. В 2021 году, после снижения в 2020 году, показатель составил 1,5% занятых в секторе ИКТ от общей численности занятого населения (по сравнению с 1,1% в 2020 году).

Удельный вес занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 1,6 | 1,1 | 1,5 | 1,4 | 1,1 | 1,5 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1,8 | 1,7 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| Российская Федерация | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,7 | 1,8 | 1,7 |

Использование информационных и коммуникационных технологий для развития. Электронное правительство

Органы государственной власти (ОГВ) и местного самоуправления (ОМС) Вологодской области демонстрируют высокий уровень готовности к использованию ИКТ при предоставлении государственных услуг. Показатели в Вологодской области сопоставимы значениям по Северо-Западному федеральному округу и Российской Федерации, а в 2021 году даже немного выше.

Доля ОГВ и ОМС, использовавших мобильный и фиксированный Интернет, в общем числе обследованных организаций ОГВ и ОМС, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Мобильный интернет | | Фиксированный интернет | | Мобильный интернет | | Фиксированный интернет | |
|  | всего | из них со скоростью 256 Кбит/сек и выше | всего | из них со скоростью 256 Кбит/сек и выше | всего | из них со скоростью 256 Кбит/сек и выше | всего | из них со скоростью 256 Кбит/сек и выше |
|  | **2020** | | | | **2021** | | | |
| Вологодская область | 34,7 | 29,4 | 91,0 | 86,7 | 37,4 | 32,6 | 94,8 | 89,6 |
| Северо-Западный федеральный округ | 38,3 | 34,1 | 90,6 | 87,3 | 37,3 | 33,3 | 90,4 | 87,2 |
| Российская Федерация | 32,8 | 27,9 | 86,9 | 82,3 | 32,3 | 27,5 | 87,8 | 83,1 |

Доля ОГВ и ОМС, имевших скорость передачи данных через Интернет не менее 2 Мбит/сек, в общем числе обследованных организаций ОГВ и ОМС, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Вологодская область | 56,2 | 62,3 | 66,1 | 68,9 | 92,6 | 78,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 68,7 | 71,4 | 73,0 | 76,5 | 91,7 | 79,2 |
| Российская Федерация | 57,2 | 60,1 | 63,9 | 67,5 | 87,8 | 73,9 |

Электронный бизнес

Все индикаторы, позволяющие осуществить замер уровня использования Интернета предприятиями Вологодской области, свидетельствуют, что большинство показателей в регионе немного превышают средние значения Российской Федерации и Северо-Западного федерального округа по этому параметру, либо находятся на том же уровне.

Доля организаций, использовавших персональные компьютеры, в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 96,8 | 97,2 | 96,9 | 97,3 | 82,0 | 86,7 |
| Северо-Западный федеральный округ | 95,9 | 95,6 | 95,4 | 94,4 | 83,7 | 82,7 |
| Российская Федерация | 92,4 | 92,1 | 94,0 | 93,5 | 80,7 | 81,8 |

Доля организаций, использовавших Интернет, в общем числе обследованных организаций\*, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 |
| Вологодская область | 92,8 | 94,0 | 93,7 | 93,7 | 83,5 |
| Северо-Западный федеральный округ | 93,4 | 93,3 | 92,8 | 92,1 | 80,3 |
| Российская Федерация | 88,7 | 88,9 | 91,1 | 91,2 | 79,6 |

\*начиная с отчёта за 2020 год показатель не разрабатывается

Доля организаций, использующих широкополосный доступ к сети Интернет, в общем числе организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 83,8 | 85,6 | 86,1 | 93,7 | 62,2 | 78,9 |
| Северо-Западный федеральный округ | 87,9 | 88,6 | 89,4 | 88,9 | 62,4 | 77,0 |
| Российская Федерация | 81,8 | 83,2 | 86,5 | 86,6 | 58,1 | 75,6 |

Доля организаций, использующих доступ к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мбит/с, в общем числе организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 51,2 | 57,4 | 60,9 | 66,3 | 78,4 | 67,9 |
| Северо-Западный федеральный округ | 64,5 | 68,2 | 70,3 | 71,4 | 81,2 | 68,9 |
| Российская Федерация | 55,3 | 58,4 | 62,7 | 65,0 | 78,5 | 67,2 |

Доля организаций, имевших веб-сайт, в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 45,0 | 50,0 | 52,2 | 52,5 | 43,3 | 47,7 |
| Северо-Западный федеральный округ | 50,4 | 53,6 | 55,6 | 55,1 | 47,5 | 48,6 |
| Российская Федерация | 45,9 | 47,4 | 50,9 | 51,9 | 44,3 | 46,2 |

Доля организаций, использовавших электронную почту, в общем числе обследованных организаций\*, %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Вологодская область | 91,3 | 93,0 | 93,1 | 94,9 |
| Северо-Западный федеральный округ | 92,5 | 93,2 | 93,0 | 92,6 |
| Российская Федерация | 87,6 | 88,3 | 90,9 | 91,1 |

\*начиная с отчёта за 2020 год показатель не разрабатывается

При этом показатели, отражающие уровень применения информационных и коммуникационных технологий работниками организаций, находятся на одном уровне с Российской Федерацией и незначительно ниже показателей Северо-Западного федерального округа.

Доля работников организаций, использовавших персональные компьютеры не реже 1 раза в неделю, в общей численности списочного состава организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 42,8 | 45,0 | 45,7 | 45,2 | 50,5 | 52,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 44,6 | 45,7 | 47,0 | 45,9 | 52,1 | 53,9 |
| Российская Федерация | 42,6 | 44,0 | 45,1 | 45,0 | 49,7 | 50,9 |

Доля работников организаций, использовавших Интернет не реже 1 раза в неделю, в общей численности списочного состава организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 30,7 | 32,2 | 34,1 | 35,2 | 39,0 | 40,3 |
| Северо-Западный федеральный округ | 32,4 | 34,2 | 35,7 | 36,9 | 42,2 | 44,5 |
| Российская Федерация | 31,1 | 32,9 | 34,5 | 35,4 | 40,3 | 41,9 |

Показатели интеграции внутренних информационных систем (ИС) и совместный доступ к информации внутри организации в регионе немного выше среднероссийского уровня, как и показатель интеграции ИС организации с ИС контрагентов. Показатели Вологодской области совпадают с средними показателями по Северо-Западному федеральному округу. В 2021 году все показатели данной категории по Вологодской области увеличились по сравнению с показателями 2020 года.

Доля организаций, имевших специальные программные средства для управления закупками товаров (работ, услуг), в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 37,2 | 34,6 | 35,6 | 38,1 | 26,1 | 29,2 |
| Северо-Западный федеральный округ | 37,6 | 36,5 | 37,6 | 38,0 | 26,2 | 26,4 |
| Российская Федерация | 37,8 | 36,2 | 38,3 | 39,0 | 23,7 | 26,9 |

Доля организаций, имевших специальные программные средства для управления продажами товаров (работ, услуг), в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 18,8 | 20,1 | 22,2 | 24,4 | 17,2 | 19,5 |
| Северо-Западный федеральный округ | 23,5 | 24,0 | 27,2 | 27,6 | 19,0 | 19,6 |
| Российская Федерация | 21,8 | 22,0 | 25,9 | 26,0 | 16,0 | 18,6 |

Доля организаций, использовавших системы электронного документооборота, в общем числе обследованных организаций\*, %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Вологодская область | 71,0 | 71,7 | 70,2 | 72,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 70,1 | 69,2 | 69,8 | 71,3 |
| Российская Федерация | 66,1 | 66,1 | 68,6 | 70,0 |

\*начиная с отчёта за 2020 год показатель не разрабатывается

Доля организаций, использовавших электронный обмен данными между своими и внешними информационными системами по форматам обмена (EDIFACT, EANCOM, ANSI X12; основанные на XML стандарты, например, ebXML, RosettaNet, UBL, papiNET; проприетарные стандарты, согласованные между организациями), в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 62,8 | 63,8 | 63,6 | 65,5 | 52,9 | 56,1 |
| Северо-Западный федеральный округ | 69,4 | 66,7 | 67,1 | 69,1 | 57,0 | 57,2 |
| Российская Федерация | 62,4 | 63,1 | 64,9 | 67,0 | 54,3 | 55,4 |

Электронная коммерция

Доля организаций, размещавших заказы на товары в Интернете, как и доля организаций, получавших заказы по Интернету, в регионе находится на среднероссийском уровне. В 2021 году по всем приведенным показателям категории произошёл незначительный рост.

Доля организаций, размещавших заказы на товары (работы, услуги) в Интернете, в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 42,2 | 43,6 | 43,1 | 44,5 | 40,4 | 44,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 46,0 | 44,8 | 44,7 | 45,1 | 41,7 | 42,6 |
| Российская Федерация | 41,6 | 41,2 | 42,2 | 43,3 | 40,7 | 42,0 |

Доля организаций, получавших заказы на выпускаемые товары (работы, услуги) по Интернету, в общем числе обследованных организаций, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 17,2 | 19,3 | 21,8 | 22,9 | 21,4 | 24,3 |
| Северо-Западный федеральный округ | 22,6 | 22,6 | 24,8 | 25,8 | 25,8 | 27,0 |
| Российская Федерация | 19,3 | 20,1 | 22,5 | 23,7 | 24,7 | 26,4 |

Электронное образование

В соответствии с данными Мониторинга готовность учреждений среднего и высшего профессионального образования Вологодской области к развитию на основе информационных технологий в целом немного выше среднероссийской.

Доля образовательных учреждений высшего профессионального образования, подключенных к Интернету, в общем числе обследованных учреждений высшего профессионального образования\*, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | со скоростью 256 Кбит/сек и выше | со скоростью 2 Мбит/сек и выше | со скоростью 256 Кбит/сек и выше | со скоростью 2 Мбит/сек и выше | со скоростью 256 Кбит/сек и выше | со скоростью 2 Мбит/сек и выше |
| 2017 | | 2018 | | 2019 | |
| Вологодская область | 100.0 | 88.9 | 100.0 | 92.3 | 100.0 | 85.7 |
| Северо-Западный федеральный округ | 97,2 | 90,8 | 91,6 | 82,3 | 92,0 | 81,7 |
| Российская Федерация | 96,0 | 88,8 | 86,2 | 75,3 | 90,3 | 79,3 |

\*начиная с отчёта за 2020 год показатель не разрабатывается

Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, имеющих доступ к Интернету, в расчете на 100 студентов (обучающихся) по образовательным учреждениям, штук

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Число персональных компьютеров (ПК), используемых в учебных целях, имеющих доступ к Интернету, в расчете на 100 студентов (обучающихся) по образовательным учреждениям: | | | | | |
|  | среднего профессионального образования | | | высшего профессионального образования | | |
|  | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 13 | 15 | 15 | 33 | 32 | 29 |
| Северо-Западный федеральный округ | 14 | 15 | 16 | 24 | 24 | 25 |
| Российская Федерация | 13 | 14 | 15 | 25 | 25 | 25 |

Таблица 2.1.35 – Доля образовательных учреждений, имеющих веб-сайт в Интернете, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля образовательных учреждений, имеющих веб-сайт в Интернете, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений | | | | | |
|  | среднего профессионального образования | | | высшего профессионального образования | | |
|  | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 99,7 | 100,0 | 99,7 | 100,0 | 98,8 | 100 |
| Российская Федерация | 99,8 | 99,8 | 98,9 | 100,0 | 99,7 | 99,6 |

Доля образовательных учреждений, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля образовательных учреждений, реализующих образовательные программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ, в общем числе самостоятельных образовательных учреждений: | | | | | |
|  | среднего профессионального образования | | | высшего профессионального образования | | |
|  | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 39,0 | 44,0 | 38,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 40,5 | 74,7 | 71,6 | 57,1 | 83,7 | 88,4 |
| Российская Федерация | 40,3 | 70,1 | 68,5 | 60,0 | 82,7 | 82,2 |

Единственный показатель, по которому Вологодская область сильно проигрывает среднестатистическим показателям СЗФО и РФ это доля образовательных учреждений, реализующих программы с использованием дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ, в общем числе самостоятельных образовательный учреждений среднего профессионального образования (44% в 2020 году по сравнению с 74,7% по СЗФО и 70,1% по РФ). Примечательно, что в 2021 году по сравнению с предыдущим годом данный показатель уменьшился (44% в 2020 году и 38,2% в 2021 году).

Электронное здравоохранение

Показатели Вологодской области в разделе электронного здравоохранения в 2021 году немного выше средних показателей по Северо-Заподному федеральному округу и по Российской Федерации. Примечательно, что в Вологодской области показатели к 2020 году снизились, тогда как показатели по Северо-Западному федеральному округу и Российской Федерации остались на прежнем уровне. В 2021 году показатели Вологодской области вернулись к уровню 2017-2019 годов, превысив средние показатели по СЗФО и по РФ (за исключением числа персональных компьютеров, подключенных к интернету на 100 работников учреждений здравоохранения).

Доля учреждений здравоохранения, использовавших персональные компьютеры, в общем числе обследованных учреждений здравоохранения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 99,1 | 100,0 | 99,0 | 99,0 | 89,7 | 98,7 |
| Северо-Западный федеральный округ | 99,1 | 98,2 | 98,0 | 98,3 | 98,1 | 98,5 |
| Российская Федерация | 98,9 | 98,6 | 97,8 | 97,7 | 97,2 | 97,4 |

Доля учреждений здравоохранения, использовавших Интернет, в общем числе учреждений здравоохранения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 99,1 | 99,0 | 99,0 | 99,0 | 87,4 | 97,4 |
| Северо-Западный федеральный округ | 97,5 | 95,5 | 95,1 | 97,1 | 94,4 | 95,1 |
| Российская Федерация | 97,0 | 96,0 | 95,7 | 96,6 | 95,6 | 96,0 |

Число персональных компьютеров в расчете на 100 работников в учреждениях здравоохранения, штук

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 34 | 35 | 41 | 41 | 44 | 54 |
| Северо-Западный федеральный округ | 35 | 36 | 41 | 42 | 50 | 53 |
| Российская Федерация | 31 | 33 | 35 | 39 | 48 | 51 |

Число персональных компьютеров, подключенных к Интернету, на 100 работников учреждений здравоохранения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 18 | 19 | 22 | 25 | 24 | 32 |
| Северо-Западный федеральный округ | 20 | 22 | 24 | 26 | 32 | 38 |
| Российская Федерация | 20 | 22 | 24 | 26 | 34 | 38 |

Доля учреждений здравоохранения, имевших веб-сайт, в общем числе обследованных учреждений здравоохранения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 86,4 | 86,5 | 87,5 | 92,9 | 82,8 | 91,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 79,7 | 81,3 | 81,3 | 86,6 | 82,8 | 86,8 |
| Российская Федерация | 77,0 | 78,5 | 79,6 | 86,7 | 85,6 | 88,0 |

Электронная культура

Готовность учреждений культуры к развитию на основе ИКТ сопоставима со среднероссийской. Показатели в 2021 году по сравнению с предыдущим годом почти не изменились.

Доля учреждений культуры, использовавших Интернет, в общем числе обследованных учреждений культуры, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2021 |
| Вологодская область | 85,8 | 89,9 | 89,5 | 93,7 | 93,9 |
| Северо-Западный федеральный округ | 93,4 | 94,3 | 93,6 | 93,0 | 90,7 |
| Российская Федерация | 82,3 | 84,8 | 86,7 | 88,3 | 91,3 |

Доля учреждений культуры, имевших веб-сайт, в общем числе обследованных учреждений культуры, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 24,4 | 30,1 | 33,9 | 46,9 | 37,3 | 43,8 |
| Северо-Западный федеральный округ | 49,3 | 54,4 | 56,8 | 59,9 | 50,6 | 53,2 |
| Российская Федерация | 37,3 | 42,4 | 45,6 | 50,0 | 45,2 | 47,8 |

Доля электронных документов на съемных носителях, в общем объеме библиотечного фонда, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 0,45 | 0,47 | 0,48 | 0,48 | 0,51 | 0,52 |
| Северо-Западный федеральный округ | 0,80 | 0,83 | 0,86 | 0,91 | 0,90 | 0,69 |
| Российская Федерация | 0,54 | 0,52 | 0,53 | 0,56 | 0,56 | 0,56 |

Доля музейных предметов, внесенных в электронный каталог, в общем объеме музейного фонда, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 38,1 | 40,1 | 44,8 | 48,9 | 54,7 | 58,7 |
| Северо-Западный федеральный округ | 61,6 | 62,9 | 65,4 | 68,1 | 71,9 | 73,3 |
| Российская Федерация | 44,5 | 47,8 | 49,0 | 51,4 | 55,5 | 58,8 |

Использование ИКТ домохозяйствами и населением

В 2021 году Вологодская область показала рост по всем показателям данного раздела. По всем показателям, уровень использования ИКТ домохозяйствами и населением в целом сопоставим со среднероссийским.

Доля домохозяйств, имеющих персональный компьютер, в общем числе домохозяйств, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 65,5 | 70,6 | 68,7 | 62,8 | 66,2 | 73,6 |
| Северо-Западный федеральный округ | 81,0 | 79,7 | 77,8 | 75,5 | 77,7 | 77,7 |
| Российская Федерация | 74,3 | 74,4 | 72,4 | 69,4 | 72,1 | 72,6 |

Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет с домашнего компьютера, в общем числе домашних хозяйств, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 63,5 | 66,7 | 66,2 | 58,4 | 58,7 | 61,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 78,2 | 76,3 | 75,2 | 72,2 | 72,3 | 72,4 |
| Российская Федерация | 70,3 | 70,3 | 69,0 | 65,4 | 65,9 | 65,1 |

Таблица 2.1.48 – Доля населения, являющегося активными пользователями сети Интернет, в общей численности населения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 62,1 | 70,5 | 73,5 | 80,2 | 80,4 | 85,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 76,2 | 76,2 | 80,2 | 83,3 | 84,5 | 87,6 |
| Российская Федерация | 71,5 | 74,1 | 79,3 | 81,4 | 84,1 | 87,3 |

Доля населения, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, в общей численности обследованного населения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 24,3 | 38,9 | 48,6 | 48,7 | 59,8 | 68,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 18,6 | 32,0 | 41,2 | 41,1 | 46,6 | 55,2 |
| Российская Федерация | 28,8 | 42,3 | 54,5 | 56,5 | 58,7 | 68,2 |

Доля населения, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, в общей численности населения, получившего государственные и муниципальные услуги, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 59,8 | 60,9 | 80,7 | 84,5 | 81,2 | 84,3 |
| Северо-Западный федеральный округ | 43,7 | 56,0 | 67,8 | 72,7 | 75,5 | 81,8 |
| Российская Федерация | 51,3 | 64,3 | 74,8 | 77,6 | 81,1 | 85,1 |

Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, в общем числе домашних хозяйств, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 64,6 | 67,3 | 69,3 | 69,9 | 70,2 | 78,8 |
| Северо-Западный федеральный округ | 77,0 | 74,9 | 76,5 | 76,6 | 79,3 | 82,4 |
| Российская Федерация | 70,7 | 72,6 | 73,2 | 73,6 | 77,0 | 82,6 |

Таблица 2.1.52 – Доля населения, использовавшего сеть Интернет для заказа товаров и (или) услуг, в общей численности населения, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Вологодская область | 18,9 | 24,9 | 28,2 | 34,8 | 41,8 | 49,4 |
| Северо-Западный федеральный округ | 27,7 | 33,6 | 37,8 | 42,1 | 45,0 | 55,4 |
| Российская Федерация | 23,1 | 29,1 | 34,7 | 35,7 | 40,3 | 46,6 |

**Заключение**

В течение 2021 г. предприятия региона использовали 2615 передовых производственных технологий. Большинство используемых технологий отнесятся к таким производственным группам, как «Производство, обработка, транспортировка и сборка» (43,8%) и «Связь, управление и геоматика» (23,9%).

Число используемых передовых технологий в 2021 г. в сравнении с 2020 г. снизилось на 5,2% (в абсолютных величинах это 143 технологии).

Вологодская область – один из лидирующих регионов Северо-Западного федерального округа по числу используемых передовых технологий, она уступает только центру округа, городу федерального значения Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Вологодская область имеет средние показатели по параметру проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Оценка динамики цифровизации Вологодской области на основе «Мониторинга развития информационной культуры» Росстата позволяет сделать вывод о том, что регион демонстрирует позитивную динамику по большинству направлений. По большинству пунктов мониторинга Вологодская область находится на среднем уровне по Российской Федерации, а некоторые показатели региона выше, чем в среднем по стране.

**2.4. Утверждение перечня товарных рынков**

В рамках исполнения Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы на территории Вологодской области распоряжением Губернатора Вологодской области от 7.12.2021 года № 6494-р утвержден перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Вологодской области на 2022-2025 годы.

Документ размещен на официальном портале Правительства Вологодской области и официальном сайте и на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/realizatsiya-osnovnykh-sostavlyayushchikh-standarta/regionalnaya-dorozhnaya-karta/)

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование товарного рынка** | |
| 1. | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами |
| 2. | Рынок социальных услуг |
| 3. | Рынок услуг дошкольного образования |
| 4. | Рынок услуг среднего профессионального образования |
| 5. | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления |
| 6. | Рынок услуг дополнительного образования детей |
| 7. | Рынок ритуальных услуг |
| 8. | Рынок племенного животноводства |
| 9. | Рынок семеноводства |
| 10. | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) |
| 11. | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства |
| 12. | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) |
| 13. | Рынок архитектурно-строительного проектирования |
| 14. | Рынок вылова водных биоресурсов |
| 15. | Рынок переработки водных биоресурсов |
| 16. | Рынок товарной аквакультуры |
| 17. | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения |
| 18. | Рынок теплоснабжения (производство энергии) |
| 19. | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов |
| 20. | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды |
| 21. | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме |
| 22. | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах |
| 23. | Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) |
| 24. | Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации |
| 25. | Рынок нефтепродуктов |
| 26. | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок |
| 27. | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации |
| 28. | Рынок легкой промышленности |
| 29. | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева |
| 30. | Рынок производства кирпича |
| 31. | Рынок производства бетона |
| 32. | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств |
| 33. | Рынок наружной рекламы |
| 34 | Рынок торговли |

Аргументированное обоснование выбора каждого товарного рынка, включенного в перечень рынков:

*Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами*

Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами является лицензируемым видом деятельности.

В Вологодской области на 1 июня 2021 года действуют 155 лицензий на фармацевтическую деятельность.

На территории региона осуществляют деятельность 1177 организаций розничной торговли лекарственными препаратами для медицинского применения, в том числе 698 аптечных организаций (из них 589 частных) и 479 обособленных подразделений бюджетных учреждений здравоохранения Вологодской области (амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты, офис врача общей практики), расположенных в сельских населенных пунктах, в которых отсутствуют аптечные организации.

Наиболее крупными аптечными сетями в Вологодской области являются:

1) государственные: ГП ВО «ГПТП «Фармация» - 108 аптечных организаций.

2) частные: ООО «СодействиеФарм» - 32 аптечные организации, ООО «Ригла» - 28, ООО «Надежда» - 27, ООО «Люмин» - 27, ПК «Антей» - 25.

Исходя из высокой социальной значимости рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами целесообразно включить его в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок социальных услуг*

Законодательная база сферы социального обслуживания, в частности, Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», позволяет негосударственным организациям заниматься предоставлением социальных услуг гражданам, признанным нуждающимися в социальном обслуживании.

Реестр поставщиков социальных услуг Вологодской области (далее - реестр поставщиков) формируется Департаментом социальной защиты населения области в соответствии с требованиями Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Реестр поставщиков постоянно пополняется негосударственными организациями, предоставляющими социальные услуги. Если по состоянию на 1 июля 2015 года доля негосударственных организаций от общего числа организаций, зарегистрированных в реестре поставщиков, составляла 1%, на 31 декабря 2015 года - 2%, то на 1 октября 2018 года - 11,7%, на 31 декабря 2020 года – 16,4%.

По состоянию на 1 июня 2021 года в реестре поставщиков зарегистрирован 61 поставщик социальных услуг, из них 11 негосударственных (3 - коммерческие, 8 - социально ориентированные некоммерческие организации, предоставляющие услуги в стационарной, полустационарной формах социального обслуживания и на дому). Удельный вес негосударственных организаций социального обслуживания от общего количества организаций социального обслуживания всех форм собственности составляет 18%.

Удельный вес граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей), получивших услуги в негосударственных организациях социального обслуживания, в общей численности граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей), получивших услуги в организациях социального обслуживания всех форм собственности, в 2020 году составил 12,6 %.

По результатам анализа принятых нормативных правовых актов и правоприменительной практики барьеров для участия негосударственных организаций в предоставлении социальных услуг в сфере социального обслуживания не выявлено. Организации, индивидуальные предприниматели, предоставляющие социальные услуги, могут на общих основаниях подать заявку для включения в реестр поставщиков и предоставлять социальные услуги в соответствии с Перечнем социальных услуг по видам социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Вологодской области, утвержденным законом области от 1 декабря 2014 года № 3492-ОЗ.

Исходя из высокой социальной значимости рынка целесообразно включить рынок социальных услуг в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем

*Рынок услуг дошкольного образования*

На 1 января 2021 года доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет сохраняется на уровне 100% (данный показатель достигнут к 1 января 2018 года). На 1 января 2020 года доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет увеличилась более чем на 5% и составила 95,84%; данный показатель превзошел общероссийский уровень на 3,82% (РФ – 92,02%, СЗФО – 96,78%).

Потребность в предоставлении мест в детских садах в текущем учебном году (актуальный спрос) в возрастной группе до 3 лет составляет 1 452 ребенка.

Численность детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, получающих образовательные услуги по дошкольному образованию, посещающих негосударственные дошкольные образовательные организации, на 1 мая 2021 года составляет 788 детей.

Необходимо создать в Вологодской области дополнительные группы для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет в организациях негосударственной формы собственности и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

Исходя из высокой социальной значимости рынка целесообразно включить рынок услуг дошкольного образования детей в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок услуг среднего профессионального образования*

По состоянию на 1 июня 2021 года в области функционируют 34 профессиональные образовательные организации, из них:

- 26 образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования области,

- 3 образовательные организации, подведомственные департаменту здравоохранения области,

- 3 образовательные организации, подведомственные Департаменту культуры и туризма области,

- 2 частные профессиональные образовательные организации.

Кроме того, на территории области осуществляют деятельность 4 профессиональные образовательные организации, являющиеся филиалами образовательных организаций высшего образования.

Исходя из высокой социальной значимости рынка целесообразно включить рынок услуг среднего профессионального образования детей в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок услуг детского отдыха и оздоровления*

Текущее состояние конкурентной среды на рынке услуг детского отдыха и оздоровления:

В соответствии с требованиями Федерального закона от 24 июля 1997 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка» сформирован Реестр организаций отдыха детей и их оздоровления, осуществляющих деятельность на территории Вологодской области. Всего в Реестр организаций отдыха детей и их оздоровления Вологодской области включены сведения о 18 загородных оздоровительных лагерях области, из них 3 лагеря находятся в государственной собственности, 9 – в муниципальной собственности, 6 - в иной (негосударственной) собственности.

Доля негосударственных организаций на рынке услуг в сфере отдыха детей и их оздоровления детей составляет 33,3 % от общего количества организаций отдыха.

В Вологодской области ежегодно провидится мониторинг детской оздоровительной кампании (далее – мониторинг). В рамках мониторинга проводится изучение эффективности деятельности детских оздоровительных учреждений, в том числе, удовлетворенности детей и их родителей деятельностью организаций отдыха, проводится оценка качества оказываемых ими услуг. Результаты мониторинга ежегодно рассматриваются на заседаниях областной межведомственной комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей.

Недостаточность количества, по мнению потребителей, организаций, оказывающих услуги детского отдыха и оздоровления.

Меры по развитию конкуренции. Развитие материально-технической базы загородных детских оздоровительных учреждений на основе государственно-частного партнерства. Информационная и консультационная поддержка предпринимателей.

Исходя из высокой социальной значимости рынка целесообразно включить рынок услуг детского отдыха и оздоровления детей в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок услуг дополнительного образования детей*

В 2020-2021 учебном году сеть организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, представлена 833 организациями, из них 90 организаций относятся к частной форме собственности (10,8%).

На рынке услуг дополнительного образования детей необходимо:

- повышения эффективности взаимодействия негосударственных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей, с Региональным модельным центром дополнительного образования детей и муниципальным опорными центрами дополнительного образования детей;

- обеспечить включение негосударственных организаций и реализуемых программ дополнительного образования детей в региональный навигатор дополнительного образования детей;

- создать условия для включения негосударственных организаций в систему персонифицированного финансирования дополнительного образования детей.

Основным целевым показателем приоритетного проекта является увеличение охвата детей дополнительными общеобразовательными программами, совершенствование финансовых механизмов путем перехода к персонифицированному финансированию, а также учет индивидуального выбора каждого ребенка для обеспечения доступности и свободы выбора программ.

Внедрение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования на территории области продолжается.

Исходя из высокой социальной значимости рынка целесообразно включить рынок услуг дополнительного образования детей в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем

*Рынок ритуальных услуг*

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области, по состоянию на 1 апреля 2021 года на территории Вологодской области в Статреестре по Вологодской области по данным налоговых органов учтены зарегистрированные на территории Вологодской области 29 организаций, заявивших при государственной регистрации основным видом деятельности «Организация похорон и предоставление связанных с ними услуг», в том числе 25 частной формы собственности, и 129 организаций, заявивших дополнительной неосновной вид деятельности, 74 индивидуальных предпринимателей

Основные экономические барьеры вхождения на рынок ритуальных услуг:

- отсутствие у предпринимателей материально-технической базы, необходимой для успешной работы на рынке (оказания всего комплекса похоронных услуг), отсутствие достаточного объема оборотных средств;

- наличие недобросовестной конкуренции вследствие превалирования на рынке некомпетентных и криминализированных "игроков", основная задача которых получить прибыль в сложной жизненной ситуации граждан, связанной с потерей родных и близких.

Основными перспективными направлениями развития рынка ритуальных

услуг являются:

- создание цивилизованного и прозрачного рынка ритуальных услуг путем снижения коррупциогенности сферы погребения;

- обеспечение качества и доступности ритуальных услуг для всех категорий населения.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка, целесообразно включить рынок ритуальных услуг в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок племенного животноводства*

В настоящее время в Вологодской области 42 юридических лица имеют 57 статусов племенных организаций. Все организации, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства в Вологодской области, являются негосударственными. Рынок животноводства является высококонкурентным.

Основными проблемами рынка племенного животноводства является недостаточный спрос на племенной молодняк по причине неплатежеспособности покупателей.

Основными перспективными направлениями развития рынка племенного животноводства являются:

- оказание информационной и консультационной поддержки негосударственным (немуниципальным) сельскохозяйственным товаропроизводителям области, имеющим статус племенного репродуктора;

- предоставление субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим свою деятельность на территории Вологодской области, на возмещение части затрат на поддержку племенного животноводства;

- организация повышения квалификации кадров агропромышленного

комплекса.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка, целесообразно включить рынок животноводства услуг в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок семеноводства*

В настоящее время производством семенного материала сельскохозяйственных культур в регионе успешно занимаются такие предприятия, как СХПК «ПЗ Майский», СХПК (колхоз) «Новленский», СХПК «Ильюшинский» Вологодского района и другие. В реестр семеноводческих хозяйств Российской Федерации включены 20 сельхозпредприятий Вологодской области, сертифицированных в Системе добровольной сертификации «Россельхозцентр». Потребителями семян являются сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства региона.

Основными проблемами рынка семеноводства являются: устаревшая материально-техническая база по подработке семян, низкий процент кондиционности семенного материала по сортовым и посевным качествам.

Основными перспективными направлениями развития рынка племенного животноводства являются:

- оказание информационной и консультационной поддержки негосударственным (немуниципальным) сельскохозяйственным товаропроизводителям области, имеющим статус племенного репродуктора;

- предоставление субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим свою деятельность на территории Вологодской области, на возмещение части затрат на поддержку племенного животноводства;

- организация повышения квалификации кадров агропромышленного

комплекса.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка, целесообразно включить рынок семеноводства в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок жилищного строительства*

*(за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)*

За 2020 год на территории Вологодской области по данным Вологдастат введено в эксплуатацию 2 334 жилых дома (7 046 квартир) общей площадью 500,015 тыс. кв. метров (в 2021 году ожидается к сдаче порядка 495,0 тыс.кв. метров жилья).

В 2020 году на территории Вологодской области введено в эксплуатацию 2 286 индивидуальных жилых домов общей площадью 244,497 тыс. кв. метров, что составляет 48,9% от общей площади введенного в эксплуатацию жилья по области. По сравнению с 2019 годом значение этого показателя снизилось на 1,0%.

Ввод многоквартирных домов в январе-апреле 2021 года составил 143,482 тыс. кв. метров, или 113,8 % к аналогичному периоду 2020 года.

Основными проблемами на рынке жилищного строительства является снижение покупательской способности населения в связи с ростом цен на рынке жилья (рост на первичном рынке жилья в 1 квартале 2021 года на 7,1% к 4 кварталу 2020 года), повышение средней стоимости жилья как на первичном, так и на вторичном рынках, повышение стоимости стройматерилов и строительно-монтажных работ.

Исходя из высокой социально-экономической значимости рынка жилищного строительства целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем

*Рынок строительства объектов капитального строительства,*

*за исключением жилищного и дорожного строительства*

Строительный комплекс Вологодчины является на сегодня одним из крупных отраслей экономики, оказывающим непосредственное влияние на множество других сопутствующих отраслей, напрямую не участвующих в строительных процессах.

По итогам 2019 года в строительной отрасли области задействовано порядка 3008 строительных организаций со среднесписочной деятельностью порядка 33,6 тыс. человек, что составляет 6,5 % от числа работающих в области. Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам организаций по виду деятельности «строительство», в настоящее время составляет порядка 40,2 тысяч рублей.

Количество действующих строительных организаций выросло в 3 раза по сравнению с 2010 годом (930 строительных организаций).

При этом растет не только количество профильных предприятий, но и объемы строительства. За период 2012-2020 годы значительно вырос объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство». Так, за 2020 год объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», составил 113 017,5  млн. рублей, что почти в 2 раза выше по сравнению с 2012 годом (60 476,0 млн. рублей) и на 2,4 % в сопоставимых ценах ниже уровня 2019 года (95 774,8 млн. рублей).

Стандартом определена необходимость достижения в субъектах Российской Федерации для рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, к 2022 году уровня ключевого показателя в размере 80,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя в Вологодской области составил на 1 января 2019 года 50 %.

Исходя из высокой социально-экономической значимости рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства необходимо включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)*

Рынок дорожной деятельности на территории Вологодской области образовался одним из первых в России - в начале 1990-х годов.

В дальнейшем, кризисные явления в экономике привели к негативным тенденциям и в сфере дорожного хозяйства. Это выразилось прежде всего в ухудшении материально-технического обеспечения предприятий дорожной отрасли области и их технологическом отставании. Отсутствие престижа профессии, низкая заработная плата привели к недостатку квалифицированных кадров, как инженерно-технических, так и механизаторов, дорожных рабочих.

В настоящее время, в том числе благодаря реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», на рынке дорожной деятельности наблюдаются тенденции увеличения уровня конкуренции, улучшения материально-технического обеспечения предприятий дорожной отрасли, снижения дефицита кадров.

Общее количество дорожных организаций, выполняющих работы на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения на территории Вологодской области, в 2020 году составило порядка 20.

Вместе с тем существует необходимость дальнейшего внедрения и широкомасштабного освоения в дорожном хозяйстве новых технологий, материалов, конструкций, машин, механизмов и технических решений, направленных на повышение долговечности и обеспечение сохранности автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, повышение безопасности дорожного движения и экологической безопасности, обеспечение качества проектирования, строительства (реконструкции), капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог и искусственных сооружений на них.Рынок дорожной деятельности на территории Вологодской области образовался одним из первых в России – в начале 1990-х годов.

Ключевым показателем, характеризующим рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования), является доля организаций частной формы собственности в сфере дорожной деятельности. Значение данного ключевого показателя, установленного Стандартом, - 80,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя в Вологодской области составил на 1 января 2019 года 100 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного уровня ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка дорожной деятельности (за исключением проектирования), целесообразно включение данного рынка в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок архитектурно-строительного проектирования*

Рынок проектных работ отличает высокий уровень конкуренции. Деятельность проектных организаций нацелена на создание архитектурного объекта (здания, сооружения, комплекса зданий или сооружений, их интерьера, объектов благоустройства, ландшафтного или садово-паркового искусства): создание архитектурного проекта, координация разработки всех разделов проектной документации для строительства или реконструкции, авторский надзор за строительством архитектурного объекта, организация профессиональной деятельности архитекторов.

Главной целью является создание условий и механизмов для защиты общества, государства и рядовых потребителей от неквалифицированных и недобросовестных действий в сфере архитектуры и градостроительства, обеспечение высокого качества профессиональных работ и услуг архитектора, результатом которых должно стать создание гармоничной, сбалансированной высокохудожественной среды жизнедеятельности, обеспечивающей устойчивое развитие личности, общества и государства.

Непонимание или осознанное противодействие социально ответственной градостроительной политике приводит к тому, что благодаря недостаткам градостроительного законодательства документы по территориальному развитию готовятся исключительно как документы землеустроительного характера. В действующем федеральном градостроительном, земельном, водном, лесном и пр. законодательстве отсутствует иерархия законов по их значимости для градостроительной деятельности и недостаточно выражена их социальная, общественная ориентация.

Ключевым показателем, характеризующим рынок архитектурно - строительного проектирования, является доля организаций частной формы собственности в сфере архитектурно-строительного проектирования. Значение данного ключевого показателя, установленного Стандартом, - 80,0%. Фактически сложившийся уровень данного показателя в Вологодской области составил на 1 января 2019 года 91,9 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного уровня ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка архитектурно-строительного проектирования целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок вылова водных биоресурсов*

В настоящее время на территории Вологодской области деятельность в сфере промышленного рыболовства осуществляют 25 хозяйствующих субъектов из них 14 рыбодобывающих организаций и 11 индивидуальных предпринимателей. Доля частных организаций на рынке по отношению к их общему количеству составляет 100%. В долгосрочное пользование предоставлено 74 рыболовных участков на озерах: Белом, Воже, Кубенском, Онежском, Рыбинском и Шекснинском водохранилищах, а также на малых водоемах: озерах Андозеро, Великом, Ярбозере и на реках области Шексне, Мологе, Модлоне, Еломе. Промышленный вылов рыбы по итогам 2020 года составил 1425,307 тонн (80% к 2019 году).

Одними из основных факторов, определяющих развитие рыбохозяйственного комплекса, являются состояние запасов водных биоресурсов, динамика потребления рыбной продукции на внутреннем рынке, государственное регулирование закрепления прав на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Основной проблемой развития рыбохозяйственного комплекса в отношении промышленного рыболовства в Вологодской области является необходимость совершенствования правил рыболовства, установленных законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для данного рынка уровня ключевого показателя, отражающего долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 80,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 100 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, с учетом высокой социально - экономической значимости рынка вылова водных биоресурсов целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок переработки водных биоресурсов*

В Вологодской области переработкой водных биоресурсов занимается 6 предприятий региона. Все рыбоперерабатывающие предприятия Вологодской области имеют частную форму собственности. По итогам 2020 года производство рыбы и рыбной продукции, икры и заменители икры на территории области составило 2990,6 тонн (111% к 2019 году).

Основными проблемами, сдерживающими развитие рыбоперерабатывающей отрасли региона, являются удаленность от основных районов промысла, высокая стоимость сырья, высокая стоимость энергоносителей.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка переработки водных биоресурсов уровня ключевого показателя, отражающего долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 80,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 100 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, с учетом высокой социально-экономической значимости рынка переработки водных биоресурсов целесообразно включение данного рынка в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок товарной аквакультуры*

В Вологодской области действует 28 рыбоводных организаций (15 предприятий выращивают товарную рыбу, 13 предприятий в стадии проектировки и строительства).

В целях осуществления рыбоводства сформировано 23 рыбоводных участков (4 - для пастбищного рыбоводства, 19 - для индустриального садкового рыбоводства).

Пастбищное рыбоводство осуществляется на 3 рыбоводных участках на озерах Синичьем в Устюженском районе, Волоцком в Вашкинском районе, Мухинском в Харовском районе.

В целях осуществления индустриального рыбоводства с использованием садков в долгосрочное пользование предоставлено 13 рыбоводных участков на озерах Кожино и Лозско - Азатском в Белозерском районе, Пертозере в Вожегодском районе, Ковжском водохранилище, озере Кужозере и Белоусовском водохранилище в Вытегорском районе, реке Суде в Кадуйском районе, озере Узбинском в Кирилловском районе, Шекснинском водохранилище в Шекснинском районе. Садковое форелеводство на рыбоводных участках осуществляют 10 организаций. Индустриальное рыбоводство без использования рыбоводных участков в бассейнах, на установках с замкнутой системой водоснабжения, в настоящее время осуществляет 5 рыбоводных организаций.

В 2020 год произведено товарной рыбы 1027 тонн (+ 434,3 тонны к 2019 году, в 1,7 раза больше по сравнению с 2019 годом), рыбопосадочного материала - 14,41 тонны (+5,61 тонны к 2019 году, в 1,6 раза больше по сравнению с 2019 годом).

Получено пищевой черной икры - 15,17 тонн (-3,53 тонны к 2019 году).

Реализовано продукции рыбоводства в 2020 году – 215 тонн (+ 118 тонн, +121,76 % к 2019 году).

Все рыбоводные хозяйства Вологодской области имеют частную форму собственности.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка товарной аквакультуры уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 80,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 93,3 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, с учетом высокой социально-экономической значимости рынка товарной аквакультуры целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых*

*недр местного значения*

По состоянию на 01.07.2021 года на территории Вологодской области действует 297 лицензий на право пользования участками недр местного значения, которые предоставлены 134 предприятиям - недропользователям.

Воспроизводство минерально-сырьевой базы области основывается на геологоразведочных поисковых и оценочных работах, направленных на выявление новых месторождений с привлечением средств инвесторов. В 2021 году организации (инвесторы) осуществляют геологическое изучение на 85 участках недр местного значения.

По итогам 2020 года объем добычи общераспространенных полезных ископаемых составил 6208 тыс. м3. Добыча общераспространенных полезных ископаемых осуществляется организациями частной формы собственности. Доля частных организаций на рынке по отношению к их общему количеству составляет 100%.

Для Вологодской области характерными чертами в сфере недропользования являются неравномерность распределения месторождений общераспространенных полезных ископаемых, преобладающая доля малых и микропредприятий, зависимость объемов добычи от объемов работ дорожной и строительной отраслей. Большая часть потребления сосредоточена в пределах г. Вологды и г. Череповца в связи с ростом строительства, объемы производства инертных материалов адаптированы под спрос.

Принцип содействия развитию конкуренции в сфере недропользования предусмотрен законодательством о недрах при получении права пользования недрами, в том числе при участии в аукционе (статьи 10.1; 13.1 и 17 Закона Российской Федерации от 22 февраля 1992 года № 2395 - 1 «О недрах»).

Строительные пески и песчано-гравийный материал являются наиболее интенсивно разрабатываемыми твердыми полезными ископаемыми на территории области. В связи с ростом дорожного, промышленного и жилищного строительства основной объем сосредоточен вблизи крупных промышленных центров г. Вологды, г. Череповца, а также обусловлен строительством и ремонтом газопроводов и автомобильных дорог. По данным государственной статической отчетности в 2020 году (по формам № 5-гр) добыча песка и песчано-гравийного материала в области составила 6208 тыс. м3 (в 2019 году - 7070 тыс. м3).

В рамках развития минерально-сырьевой базы основной задачей в настоящее время является прирост запасов общераспространенных полезных ископаемых для удовлетворения текущих и прогнозируемых потребностей области в гражданском и дорожном строительстве.

По результатам работы государственной экспертизы запасов полезных ископаемых (ВолТКЗ) в 2020 году утверждены запасы песков и песчано-гравийного материала (ПГМ) в количестве – 34,757 млн. м3.

По результатам выполненных геологоразведочных работ согласно условиям лицензий, предоставленных с целью геологического изучения, выданы 14 свидетельств по факту открытия новых месторождений общераспространенных полезных ископаемых организациям, проводившим работы в рамках действия данных лицензий.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 80,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 100 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, с учетом высокой социально-экономической значимости рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения целесообразно включение данного рынка в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок теплоснабжения (производство энергии)*

Инфраструктура теплоснабжения Вологодской области включает в себя 684 котельных и 1872,1 км тепловых сетей.

На территории Вологодской области деятельность по теплоснабжению (производство тепловой энергии) осуществляют 171 предприятие, из них частной формы собственности - 79 предприятий.

Наибольшая доля выработки тепловой энергии, приходится на организации, осуществляющие деятельность в сфере теплоснабжения на территории городов Вологда, Череповец и ряда крупных городских поселений: ПАО «ТГК-2»,АО «Вологдагортеплосеть», ПАО «Северсталь», ООО «Газпром теплоэнерго Вологда», АО «ВОЭК», МУП «ЭТС», ООО «Элетротеплосеть», ООО «Сухонский КБК», ПАО «Сокольский ЦБК», филиал ПАО «ОГК-2» - Череповецкая ГРЭС.

Мониторинг рынка производства тепловой энергии проводится посредством предоставления сведений ресурсоснабжающими организациями и органом регулирования субъекта в ФГИС «ЕИАС ФАС России».

По текущему состоянию значение ключевого показателя «доля организаций частной собственности в сфере теплоснабжения» 93,56 %.

Основными барьерами входа в сферу теплоснабжения Вологодской области, а также причинами непривлекательности данной сферы для частных инвесторов являются:

- высокий уровень физического износа основных фондов;

- необходимость в значительных капитальных вложениях;

- неплатежи перед поставщиками тепловой энергии.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка теплоснабжения (производство тепловой энергии) уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 20,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 63,5 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, с учетом высокой социально- экономической значимости рынка теплоснабжения целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов*

Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на территории Вологодской области (далее - Территориальная схема), утвержденной приказом Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области от 29 декабря 2016 года № 174, в субъекте выделены две зоны деятельности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее - ТКО). Согласно Территориальной схеме на территории области в год образуется 493,5 тыс. тонн ТКО.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2016 года № 881 «О проведении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами» в 2018 году проведены конкурсные отборы региональных операторов по обращению с ТКО  на территории Вологодской области, по результатам которого статусом регионального оператора наделены ООО «Чистый след» - Западная зона и ООО «АкваЛайн» - Восточная зона области.   
В апреле 2018 года. Департаментом топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области заключены соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО в Восточной и Западной зонах области. Региональные операторы приступили к исполнению обязанностей в полном объеме с 1 января 2019 года. Департаментом заключено соглашение об организации деятельности по обращению с ТКО в Восточной и Западной зоне области. Региональные операторы приступили к деятельности с 1 января 2019 года.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2016 года № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» ООО «Чистый след» и ООО «АкваЛайн» проведены торги на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию ТКО.

По результатам торгов на 2020 год определены коммерческие организации, с которыми заключены соглашения на оказание услуг по транспортированию ТКО:

ООО «Чистый след»: МУП МО «Кредо», ООО «Вторресурсы Чагода», ООО «Эколига», ИП Козлов И.Н., ООО «Эковтор», ООО «Экостар», ИП Королев А.А., МП «Служба заказчика».

ООО «АкваЛайн»: ООО «ЧАРЛЕС», ООО «Вторресурсы Устюжна», ООО «Вторресурсы Белозерск», ООО «Агроремтехснаб», ООО «Эколинии», ООО «Устюгавтотранс», ООО «ТЭС», ООО УК «Вохтога».

Основными барьерами входа новых хозяйствующих субъектов на рынок услуг по сбору и транспортированию ТКО являются необходимость получения лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, осуществление значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках по окупаемости (необходимость приобретения и обслуживания специализированного транспорта для осуществления деятельности.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 20,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 100 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, с учетом высокой социально-экономической значимости рынка услуг по сбору и транспортированию ТКО целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды*

В 2020 году на территории Вологодской области в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» благоустроены 213 территорий, в том числе 169 дворовых территорий, 41 общественная территория и 3 реализованных проекта-победителя Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в исторических поселениях и малых городах. По сравнению с 2019 годом значение этого показателя снизилось на 15%. Проблема на данном рынке состоит в необходимости повышения качества работ по благоустройству городской среды.

Одними из основных направлений развития рынка выполнения работ по благоустройству городской среды являются предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований на создание новых и благоустройство существующих общественных территорий, ремонт дворовых территорий. Перспективы развития - увеличение количества благоустроенных дворовых и общественных территорий.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка выполнения работ по благоустройству городской среды уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 20,0 %. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 100 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку выполнения работ по благоустройству городской среды в Вологодской области превышает установленный уровень, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка выполнения работ по благоустройству городской среды, целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок поставки сжиженного газа в баллонах*

Деятельность по поставкам сжиженного газа в баллонах для коммерческих целей не подлежит государственному регулированию.

Государственному регулированию подлежат розничные цены (тарифы, либо их предельные уровни), на сжиженный газ, реализуемый населению Вологодской области для бытовых нужд. Установление Департаментом топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области цен (тарифов) на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, осуществляется на основании обращения субъекта предпринимательства.

На территории Вологодской области реализацию сжиженного углеводородного газа в баллонах населению осуществляет ООО «Севергаз».

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка поставки сжиженного газа в баллонах уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 50,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку поставки сжиженного газа в баллонах в Вологодской области составляет 100 %, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка поставки сжиженного газа в баллонах, целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкуренции на нем.

*Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)*

Субъектами розничных рынков электрической энергии (мощности) являются потребители, исполнители коммунальной услуги, гарантирующие поставщики, энергосбытовые и энергоснабжающие организации, производители электрической энергии (мощности) на розничных рынках, сетевые организации, субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие оперативно-диспетчерское управление на розничных рынках (системный оператор и субъекты оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах).

К сбытовым компаниям, осуществляющим свою деятельность на территории Вологодской области, относятся:ООО «МТС-Энерго»; ООО «Энергопрофит»; ООО «МСКэнерго» ООО «Северная сбытовая компания» - гарантирующий поставщик (приказ Минэнерго России от 29 октября 2018 года № 938), АО «Газпром энергосбыт»; ООО «Инженерные изыскания»; ООО «Каскад-Энергосбыт»; ООО «МагнитЭнерго»; ООО «Русэнергоресурс»; ООО «ЭлТА»; ООО «Русэнергосбыт»; ООО «Гарант Энерго»;

Основными барьерами входа новых хозяйствующих субъектов на данный рынок являются высокая стоимость затрат на установление автоматизированных систем коммерческого учета электроэнергии, необходимой для входа на оптовый рынок, долги предприятий и организаций за потребленную электроэнергию.

К мерам и перспективам развития данного рынка относятся дальнейшее совершенствование сбытовой деятельности компаний, обеспечивающее клиент ориентированный подход к обслуживанию потребителей, а также прозрачность и долгосрочность тарифного регулирования.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 30,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) в Вологодской области составляет 100 %, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), целесообразно данный рынок включить в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкуренции на нем.

*Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации*

К генерирующим компаниям, осуществляющим деятельность на территории Вологодской области, относятся: ПАО «ОГК-2», ПАО «ТГК-2», ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» (ГЭП «ВОКЭ»). Также выработку электроэнергии на территории Вологодской области осуществляют собственные генерирующие источники (блок - станции) компаний, для которых выработка электроэнергии не является основным видом деятельности. К таким компаниям относятся ПАО «Северсталь», АО «Апатит» (Череповец), ФБУ «Администрация Волго-Балт», Нюксенское ЛПУ МГ филиал ООО «Газпром трансгаз Ухта», Юбилейное ЛПУ МГ филиал ООО «Газпром трансгаз Ухта». Кроме того, на территории области работает промышленная мини - ТЭЦ «Белый Ручей» мощностью 6 МВт, использующая в качестве основного топлива отходы областных деревообрабатывающих предприятий.

Субъектами розничных рынков электрической энергии (мощности) являются потребители, исполнители коммунальной услуги, гарантирующие поставщики, энергосбытовые и энергоснабжающие организации, производители электрической энергии (мощности) на розничных рынках, сетевые организации, субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие оперативно-диспетчерское управление на розничных рынках (системный оператор и субъекты оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах).

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, обладает определенными особенностями, обусловленными физическими свойствами электроэнергии, а именно совпадением во времени процессов производства и потребления электроэнергии, отсутствием возможности осуществления запасов электроэнергии в достаточных в масштабе энергосистемы количествах, отсутствием возможности с физической точки зрения определения производителя электроэнергии, использованной тем или иным потребителем.

Основными барьерами вхождения новых хозяйствующих субъектов на данный рынок являются:

- несвоевременная оплата потребителями покупаемой электроэнергии;

- наличие проблем с бездоговорным или безучетным потреблением электроэнергии;

- долги организаций жилищно-коммунального хозяйства за потребленную электроэнергию;

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 30,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности)

в режиме когенерации, в Вологодской области составляет 100 %, исходя из высокой социально-экономической значимости данного рынка, целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкуренции на нем.

*Рынок нефтепродуктов*

В настоящее время на территории области функционирует порядка 220 автозаправочных станций. Наиболее значимыми субъектами (продавцами) розничного рынка автобензинов и дизельного топлива, действующими на территории Вологодской области являются ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт», ООО «Энтиком-Инвест», ООО «Шелл Нефть», ЗАО «Газпромнефть – Северо-Запад».

Наибольшую долю рынка нефтепродуктов Вологодской области занимает ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт» более 50% (до 80% по отдельным маркам топлива). ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт» является 100 процентным дочерним обществом ОАО «ЛУКОЙЛ», распологает на территории области тремя нефтебазами: Вологодская, Череповецкая, Великоустюгская.

ООО «Лукойл-Волганефтепродукт» на протяжении многих лет обеспечивает стабильную поставку нефтепродуктов потребителям области. Данная организация является гарантирующим поставщиком горюче-смазочных материалов на территории области, обеспечивающей деятельность службы гражданской обороны области.

Проблемы по развитию рынка нефтепродуктов на территории Вологодской области отсутствуют. Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для данного рынка уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 90,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку нефтепродуктов в Вологодской области составляет 90 %, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка нефтепродуктов, целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкуренции на нем.

*Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок*

В настоящее время в реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Вологодской области содержатся сведения о 149 маршрутах. В 2020 году организовано и проведено 17 конкурсных процедур на право получения свидетельства об осуществлении регулярных перевозок. Межмуниципальная маршрутная сеть сформирована с учетом потребностей в перевозках населения муниципальных образований области и удовлетворяет платежеспособный спрос на услуги пассажирского автомобильного транспорта общего пользования.

Проблемы:

- постоянное увеличение цен на топливо, горюче-смазочные материалы, запасные части и агрегаты;

- увеличение количества перевозчиков и объемов выполнения перевозок пассажиров и багажа по заказу, выполняемых по регулярным автобусным маршрутам;

- постоянное увеличение уровня автомобилизации населения;

- изношенность автомобильного парка предприятий.

Необходимо обеспечить на данном рынке проведение конкурсных процедур получения свидетельства об осуществлении регулярных перевозок автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, повышение информационной открытости участников рынка, легализацию деятельности в целях повышения качества предоставляемых услуг населению, а также устранение административных барьеров, излишних ограничений в развитии конкурентной среды на рынке, деятельности участников рынка.

Факторами, ограничивающими развитие конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, являются:

- значительный износ основных средств, высокая стоимость нового подвижного состава, невыгодные условия кредитования на приобретение основных средств и обновление парка автотранспортных средств;

- несовершенство установленных на федеральном уровне правил организации пассажирских перевозок, получения свидетельств об осуществлении регулярных перевозок.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю услуг (работ) по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных (выполненных) организациями частной формы собственности, в размере 30%. Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области на 1 января 2019 года составил 67,6 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного Стандартом уровня ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкуренции на нем.

*Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации*

Пассажирские перевозки на территории области осуществляются также легковыми таксомоторами. Общее количество действующих разрешений составляет 999 единиц, в 2020 году выдано 250 разрешений.

Проблема: легализация деятельности граждан, осуществляющих перевозки через интернет - приложения (вывод их из сектора «теневой экономики» - регистрация граждан в качестве индивидуальных предпринимателей).

Необходимо обеспечить сокращение числа участников «теневого» рынка сферы услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и устранение административных барьеров, излишних ограничений в развитии конкурентной среды на рынке, деятельности участников рынка.

Необходимость обеспечить сокращение числа участников «теневого» рынка сферы услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и устранение административных барьеров, излишних ограничений в развитии конкурентной среды на рынке, деятельности участников рынка.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 70,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Вологодской области составляет 100 %, исходя из высокой социально-экономической значимости данного рынка, целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкуренции на нем.

*Рынок легкой промышленности*

Рынок легкой промышленности на территории области на 100% состоит из организаций без государственного участия.

Более 99 % рынка - субъекты малого и среднего предпринимательства (минифабрики, ателье, ИП).

В Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 июня 2021 года на территории области в соответствии с кодом ОКВЭД 13, 14, 15 зарегистрировано 208 субъектов деятельности.

Основные барьеры вхождения на рынок легкой промышленности:

- низкая инвестиционная и инновационная активность предприятий легкой промышленности;

- недостаточная информированность потенциальных потребителей о производственных возможностях участников рынка легкой промышленности;

- необеспеченность предприятий легкой промышленности актуальной информацией о потенциальных партнерах для расширения возможностей

- реализации выпускаемой продукции, в том числе на экспорт.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка легкой промышленности уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 70,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку легкой промышленности в Вологодской области составляет 100 %, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка легкой промышленности, целесообразно включить данный рынок в Перечень рынков и продолжить реализацию мероприятий по развитию конкуренции на нем.

*Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева*

Лесопромышленный комплекс является одной из важнейших отраслей экономики Вологодской области. Сегодня он стабильно развивается, наращивает объемы производства, успешно решает главные стратегические задачи, занимает ведущие позиции среди регионов России.

В лесном комплексе области работает порядка 3,5 тыс. предприятий и индивидуальных предпринимателей, численность работников лесной отрасли превышает 17 тыс. человек.

В общероссийском масштабе в Вологодской области производится каждый 11 куб. м древесно-стружечной плиты, 12 куб. м фанеры, 15 куб.м пиломатериалов.

Ежегодно предприятиями лесной отрасли перечисляется в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды порядка 10 млрд. рублей.

Продукция лесного комплекса занимает III место в экспорте региона и экспортируется более чем в 50 стран мира.

Ежегодно в области заготавливается около 17 млн. куб. м древесины (3 место в России). 75% от этого объема перерабатывается на территории области.

Отмечая положительную динамику на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, нельзя не отметить ряд проблем: дефицит хвойного сырья, постоянный рост себестоимости производимой продукции, высокие процентные ставки по кредитам.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка обработки древесины и производства изделий из дерева уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 70,0 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного уровня ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка обработки древесины и производства изделий из дерева целесообразно включение данного рынка в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной

среды на нем.

*Рынок производства кирпича*

Развитие промышленности стройматериалов является существенным фактором развития строительного комплекса и экономики Вологодской области. В настоящее время на территории Вологодской области функционируют 2 завода по производству кирпича строительного (керамического и силикатного):

производство керамического кирпича – на ОАО «Соколстром», г. Сокол;

производство силикатного кирпича – на ОАО «Череповецкий завод силикатного кирпича», г. Череповец.

Суммарные проектные мощности вышеуказанных предприятий по производству кирпича составляют более порядка 90 млн. штук условного кирпича в год. Согласно проведенному мониторингу степень износа основных фондов достигает 60 % и более.

К ограничениям, влияющим на развитие конкуренции на данном рынке, следует отнести высокие цены на электроэнергию, требуемую в большом количестве при производстве кирпича, потребность в значительных капиталовложениях при организации производства. Дополнительным фактором, сдерживающим развитие рынка производства кирпича, является увеличивающийся спрос на альтернативные строительные материалы ввиду их сравнительной дешевизны и быстровозводимости объектов при их использовании.

Как следствие – качество продукции невысокое при достаточно большой себестоимости

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка производства кирпича уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 70,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку производства кирпича в Вологодской области составляет 100 %, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка производства кирпича, целесообразно включение данного рынка в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок производства бетона*

Действующие предприятия по производству сборного железобетона практически полностью обеспечивают строительную отрасль области, их мощность составляет более 450 тыс. куб. м в год.

Согласно проведенному мониторингу степень износа основных фондов достигает 60 % и более. Как следствие, качество продукции невысокое при достаточно большой себестоимости.

В настоящее время выпуск сборных железобетонных конструкций и изделий на территории области осуществляют 10 основных предприятий: 5 в г. Вологде и 5 в г. Череповце.

Потребность областных застройщиков в сборном железобетоне удовлетворяется.

К ограничениям, влияющим на развитие конкуренции на данном рынке, следует отнести высокие цены на электроэнергию, требуемую в большом количестве при производстве бетона, потребность в значительных капиталовложениях при организации производства. Дополнительным фактором, сдерживающим развитие рынка производства бетона, является увеличивающийся спрос на альтернативные строительные материалы ввиду их сравнительной дешевизны и быстровозводимости объектов при их использовании.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка производства бетона уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 70,0 %.

Несмотря на то, что ключевой показатель по рынку производства бетона в Вологодской области составляет 100 %, исходя из высокой социально- экономической значимости рынка производства бетона, целесообразно включение данного рынка в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств*

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Вологодской области по состоянию на 1 июня 2021 года зарегистрировано 877 хозяйствующих субъектов, заявивших при государственной регистрации основным видом код ОКВЭД2 группировки 45.2 - «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств».

Рынок ремонта автотранспортных средств Вологодской области характеризуется высокой дифференциацией по уровню обеспеченности услугами предприятий по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств сельского и городского населения.

Рынок ремонта автотранспортных средств в сельской местности является малопривлекательной для бизнеса сферой деятельности. Создание автосервисов в малонаселенных сельских местностях связано с серьезными рисками инвестирования и отсутствием гарантий получения прибыли в условиях высоких кредитных ставок. Перспективным направлением развития рынка являются содействие вводу (строительству) новых современных объектов рынка ремонта автотранспортных средств и повышение доступности услуг по ремонту автотранспортных средств для населения региона, в первую очередь, сельского.

Основными факторами, ограничивающими дальнейшее развитие конкуренции на рынке, являются:

- ограниченность потребительского спроса населения на услуги рынка в связи со снижением реального уровня доходов населения;

- трудности с подбором квалифицированного персонала.

Стандартом установлено, что к 2022 году необходимо достичь в субъектах Российской Федерации для рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств уровня ключевого показателя, отражающего минимальную долю организаций частной формы собственности на рынке, в размере 40,0 %.

Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области составил на 1 января 2019 года 100 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок наружной рекламы*

По данным Вологдастата, на рынке наружной рекламы Вологодской области в налоговых органах учтены зарегистрированные на территории Вологодской области 268 организаций, заявивших при государственной регистрации основным видом деятельности «Деятельность рекламных агентств», и 2439 организаций заявивших дополнительной неосновной вид.

Рынок наружной рекламы относится к рынкам с развитой конкуренцией.

Основными задачами содействия развитию конкуренции на данном рынке являются поддержание развития конкуренции на достигнутом уровне и недопущение появления факторов недобросовестной конкуренции, определение перспективных направлений развития наружной рекламы, рационализация размещения средств наружной рекламы на территории региона. Оказание консультационных услуг предпринимателям по существующим мерам поддержки бизнеса

Фактически сложившийся уровень данного показателя по Вологодской области составил на 1 января 2019 года 100 %.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

*Рынок торговли*

Рост конкуренции в сфере торговли в регионе обеспечивается развитием многоформатной торговли. На территории области представлены все форматы торговли: гипер- и супермаркеты, специализированные непродовольственные магазины, минимаркеты, магазины - дискаунтеры, нестационарные и мобильные торговые объекты, оптовые базы. В целом насчитывается около 9 тыс. объектов розничной торговли, которые занимают более 1 млн.кв.м. Нормативы обеспеченности населения площадью торговых объектов превышают минимально установленные в 2 раза. По итогам 2020 года на территории области осуществляют деятельность 1120 павильонов и киосков и 541 мобильный торговый объект. В регионе продолжается реализация программы выделения средств органам местного самоуправления на компенсацию части затрат на приобретение специализированного автотранспорта для развития мобильной торговли. С целью сохранения положительного тренда в развитии ярмарочной торговли, начиная с 2017 года, в регионе реализуется проект «Вологодская ярмарка», в рамках которого из областного бюджета предоставляются субсидии бюджетам муниципальных районов на условиях софинансирования, направленные на обустройство модельных ярмарочных площадок.

Текущие проблемы потребительского рынка обусловлены снижением потребительского спроса населения региона, что привело к снижению товарооборота. Кроме того, открытие магазинов федеральных сетей в муниципальных образованиях области приводит к закрытию розничных магазинов потребкооперации и индивидуальных предпринимателей, которые не выдерживают конкуренции и ценового демпинга, а с их уходом затрудняется работа по выездной торговле в отдаленные и малочисленные населенные пункты района.

Несмотря на превышение в Вологодской области установленного ключевого показателя, исходя из высокой социально-экономической значимости рынка торговли целесообразно его включение в Перечень рынков и продолжение реализации мероприятий по развитию конкурентной среды на нем.

**2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта (далее – «дорожная карта»)**

В Вологодской области в рамках исполнения Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы на территории Вологодской области распоряжением Губернатора Вологодской области от 7.12.2021 года № 6494-р утвержден план мероприятий «дорожная карта» для содействия развитию конкуренции в Вологодской области на 2022-2025 годы.

Документы размещены на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/realizatsiya-osnovnykh-sostavlyayushchikh-standarta/regionalnaya-dorozhnaya-karta/)

Структура плана мероприятий «дорожная карта» сформирована из трех разделов.

Раздел 1 мероприятия по достижению ключевых показателей развития конкуренции в отдельных отраслях (сферах) экономики Вологодской области содержит следующую информацию:

- исходную фактическую информацию по состоянию на 2022 год (в том числе в числовом выражении) в отношении ситуации, сложившейся на каждом из 34 товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Вологодской области;

- сведения о мероприятиях (с указанием срока их реализации), обеспечивающих достижение установленных значений ключевых показателей и целей на каждом товарном рынке для содействия развитию конкуренции в Вологодской области;

- цели, ключевые показатели развития конкуренции и их значения на 33 товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Вологодской области (с указанием срока их достижения);

- сведения об исполнителях и соисполнителях, ответственных за разработку мероприятий, обеспечивающих достижение установленных целей и значений ключевых показателей.

Раздел 2 в соответствии с п. 30 Стандарта в раздел III «дорожной карты» включены системные мероприятия, которые направлены на развитие конкуренции в Вологодской области, ключевые показатели и значения их достижения, с указанием результата их реализации, срока исполнения и ответственных исполнителей и соисполнителей.

Раздел 3 включает мероприятия по развитию конкуренции, предусмотренные в стратегических и программных документах Вологодской области мероприятия по развитию конкуренции, предусмотренные в планах мероприятий действующих стратегических и программных документов Вологодской области, с указанием наименования стратегического или программного документа, а также ответственных исполнителей и соисполнителей. В раздел включены мероприятия по 6 программным документам Вологодской области в сферах экономического развития; образования, использования государственного и муниципального имущества.

Мероприятия «дорожной карты» затрагивают все сферы деятельности органов исполнительной государственной власти Вологодской области и органов местного самоуправления Вологодской области при возможном взаимодействии по соисполнителю этих мероприятий в соответствии с реализуемыми функциями и полномочиями, напрямую или косвенно влияющими на развитие конкуренции.

**2.6. Подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта**

В соответствии со требованиями Стандарта Комитетом по регулированию контрактной системы области подготовлен Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Вологодской области за 2022 год.

**2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий**

**2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице в Вологодской области**

В целях создания и реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий Постановлением Губернатора Вологодской области от 26.09.2014 № 343 утверждено «Положение об Межотраслевом совете потребителей Вологодской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе области» [ссылка](https://gz.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/sodeystvie-razvitiyu-konkurentsii-/realizatsiya-osnovnykh-sostavlyayushchikh-standarta/mekhanizm-obshchestvennogo-kontrolya-za-deyatelnostyu-subektov-estestvennykh-monopoliy-/mezhotraslevoy-sovet-po-kontrolyu-za-deyatelnostyu-subektov-estestvennykh-monopoliy-/)

Межотраслевой совет является постоянно действующим консультативно-совещательным органом при Губернаторе Вологодской области, образованным в целях осуществления общественного контроля за деятельностью Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования Вологодской области, в том числе по формированию и реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий

Состав Межотраслевого совета утвержден Распоряжением Губернатора области от 26.05.2022 №2918-р «О внесении изменений в Распоряжение Губернатора области от 21.05.2015 № 1446-р «Об утверждении состава межотраслевого совета потребителей Вологодской области по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе области».

Основными задачами Совета являются:

1. Повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества.

2. Содействие предупреждению и разрешению социальных конфликтов.

3. Реализация гражданских инициатив, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

4. Обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

5. Участие в разработке и обсуждении на ранних стадиях формирования стратегических документов области, которые могут определять перечень инвестиционных объектов субъектов естественных монополий, подлежащих последующему включению в инвестиционные программы субъектов естественных монополий.

6. Осуществление общественного контроля формирования и реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

7. Осуществление общественного контроля тарифного регулирования субъектов естественных монополий с учетом поступивших предложений по установлению тарифов на товары (услуги) субъектов естественных монополий.

8. Обеспечение взаимодействия потребителей с органом исполнительной государственной власти области, осуществляющим функции в сфере государственного регулирования тарифов, субъектами естественных монополий, органами исполнительной государственной власти области, осуществляющими функции по согласованию и утверждению инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

**2.7.2. Внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов**

На территории Вологодской области внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Общественный контроль за деятельностью субъектов естественных монополий на территории Вологодской области осуществляется межотраслевым советом потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе области.

Основной формой деятельности совета являются заседания, по результатам которых принимается решение. Представители совета могут участвовать в заседании правления органа исполнительной государственной власти области, осуществляющего функции в сфере государственного регулирования тарифов. Решения совета носят рекомендательный характер.

В 2022 году технологический и ценовой аудит инвестиционных проектов в Вологодской области не осуществлялся.

* + 1. **Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в Вологодской области**

Государственное регулирование и контроль деятельности субъектов естественных монополий осуществляется органами регулирования в соответствии с законодательством Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами в регулируемой сфере деятельности.

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий http://tekvo.gov35.ru/vedomstvennaya-informatsiya/infofor-citizens/raskrytie-informatsii-2/

Субъектами естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Вологодской области, размещаются сведения, информация о своей деятельности, предусмотренную к обязательному раскрытию в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе:

- информация о свободных резервах трансформаторной мощности [*https://портал-тп.рф/platform/portal/tehprisEE\_portal*](https://портал-тп.рф/platform/portal/tehprisEE_portal)

|  |  |
| --- | --- |
| АО «Вологдаоблэнерго» | <http://vologda.energy/clients/standard2/> |
| Филиал «Северный» акционерного общества «Оборонэнерго» | <https://oboronenergo.su/documents/disclosure-of-information/> |
| АО «Апатит» | [https://www.phosagro.ru/ori/information\_about\_regulated\_types\_of\_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/#accordion-422](https://www.phosagro.ru/ori/information_about_regulated_types_of_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/%23accordion-422) |
| МУП «Электросеть» | <http://cherel.ru/clients/standard/> |
| Октябрьская дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северная дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северный филиал ООО «Газпром энерго» | <https://gazpromenergo.gazprom.ru/investors/1/> |
| ООО «КЭС» | <http://www.kirelset.ru/official-documents/> |
| ООО «ЧэСК» | <http://www.chesk-35.ru/otkrytaya-informatsiya.php> |
| ООО «Электротеплосеть» | <http://www.etsvu.ru/disclosure-standard/financial-statements/> |
| Вологодский филиал ПАО «Россети Северо-Запад» | <https://www.rosseti-sz.ru/infodisclosure/2standartdisclosure/> |
| ООО «ГЭСК» | <http://gesk35.ru/info.html> |

- информация отображение на географической карте субъекта РФ ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВт [*https://портал-тп.рф/platform/portal/tehprisEE\_centry\_pitania*](https://портал-тп.рф/platform/portal/tehprisEE_centry_pitania)

- Вологодский филиал ПАО «Россети Северо-Запад» - <http://map.kolenergo.ru/>

- информация о количестве поданных заявок на технологическое присоединение [*https://lk.mrsksevzap.ru/*](https://lk.mrsksevzap.ru/)*;*

|  |  |
| --- | --- |
| АО «Вологдаоблэнерго» | <http://vologda.energy/clients/standard2/> |
| Филиал «Северный» акционерного общества «Оборонэнерго» | <https://oboronenergo.su/documents/disclosure-of-information/> |
| АО «Апатит» | [https://www.phosagro.ru/ori/information\_about\_regulated\_types\_of\_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/#accordion-422](https://www.phosagro.ru/ori/information_about_regulated_types_of_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/%23accordion-422) |
| МУП «Электросеть» | <http://cherel.ru/clients/standard/> |
| Октябрьская дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северная дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северный филиал ООО «Газпром энерго» | <https://gazpromenergo.gazprom.ru/investors/1/> |
| ООО «КЭС» | <http://www.kirelset.ru/official-documents/> |
| ООО «ЧэСК» | <http://www.chesk-35.ru/otkrytaya-informatsiya.php> |
| ООО «Электротеплосеть» | <http://www.etsvu.ru/disclosure-standard/financial-statements/> |
| Вологодский филиал ПАО «Россети Северо-Запад» | <https://www.rosseti-sz.ru/infodisclosure/2standartdisclosure/> |
| ООО «ГЭСК» | <http://gesk35.ru/info.html> |

- информация о количестве заключенных договоров на технологическое присоединение [*https://lk.mrsksevzap.ru/*](https://lk.mrsksevzap.ru/);

|  |  |
| --- | --- |
| АО «Вологдаоблэнерго» | <http://vologda.energy/clients/standard2/> |
| Филиал «Северный» акционерного общества «Оборонэнерго» | <https://oboronenergo.su/documents/disclosure-of-information/> |
| АО «Апатит» | [https://www.phosagro.ru/ori/information\_about\_regulated\_types\_of\_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/#accordion-422](https://www.phosagro.ru/ori/information_about_regulated_types_of_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/%23accordion-422) |
| МУП «Электросеть» | <http://cherel.ru/clients/standard/> |
| Октябрьская дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северная дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северный филиал ООО «Газпром энерго» | <https://gazpromenergo.gazprom.ru/investors/1/> |
| ООО «КЭС» | <http://www.kirelset.ru/official-documents/> |
| ООО «Теплосервис» | <https://www.теплосервис-красавино.рф/---c19wr> |
| ООО «ЧэСК» | <http://www.chesk-35.ru/otkrytaya-informatsiya.php> |
| ООО «Электротеплосеть» | <http://www.etsvu.ru/disclosure-standard/financial-statements/> |
| ООО «ЭТА» | <http://www.e-transit.ru/info.html> |
| Вологодский филиал ПАО «Россети Северо-Запад» | <https://www.rosseti-sz.ru/infodisclosure/2standartdisclosure/> |
| ООО «ГЭСК» | <http://gesk35.ru/info.html> |

### - информация о планируемых сроках строительства и реконструкции сетей территориальных сетевых организаций 110-35 кВт в соответствии с утвержденной инвестиционной программой

|  |  |
| --- | --- |
| Вологодский филиал ПАО «Россети Северо-Запад» | <https://www.mrsksevzap.ru/infodisclosure/2standartdisclosure/21kapitalplans/> |

- информацию об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому или физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению):

|  |  |
| --- | --- |
| к электрическим сетям | *Указать ссылку на страницу в сети «Интернет», где размещена указанная информация* |
| АО «Вологдаоблэнерго» | <http://vologda.energy/clients/standard2/> |
| Филиал «Северный» акционерного общества «Оборонэнерго» | <https://oboronenergo.su/documents/disclosure-of-information/> |
| АО «Апатит» | [https://www.phosagro.ru/ori/information\_about\_regulated\_types\_of\_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/#accordion-422](https://www.phosagro.ru/ori/information_about_regulated_types_of_activities/ao-apatit-g-cherepovets-vologodskaya-oblast/%23accordion-422) |
| МУП «Электросеть» | <http://cherel.ru/clients/standard/> |
| Октябрьская дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северная дирекция по энергообеспечению - структурное подразделение Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» | [https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18#47](https://company.rzd.ru/ru/9349/page/105554?id=18%2347) |
| Северный филиал ООО «Газпром энерго» | <https://gazpromenergo.gazprom.ru/investors/1/> |
| ООО «КЭС» | <http://www.kirelset.ru/official-documents/> |
| ООО «Теплосервис» | <https://www.теплосервис-красавино.рф/---c19wr> |
| ООО «ЧэСК» | <http://www.chesk-35.ru/otkrytaya-informatsiya.php> |
| ООО «Электротеплосеть» | <http://www.etsvu.ru/disclosure-standard/financial-statements/> |
| Вологодский филиал ПАО «Россети Северо-Запад» | <https://www.rosseti-sz.ru/infodisclosure/2standartdisclosure/> |

### - отображение на географической карте субъекта РФ ориентировочных мест подключения (технологического присоединения)к сетям газораспределительных станций

ООО «Газпром газификация» <https://www.voloblgaz.ru/about-company/mapgasification>

- информация о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций <https://www.voloblgaz.ru/about-company/map-gasification>;

ООО «Газпром газификация» <https://connectgas.ru/stages/dogasification>

- информация о наличии свободных резервов мощности газораспределительных станций и размере этих резервов [https://www.voloblgaz.ru/about-company/map-gasification](https://www.voloblgaz.ru/about-company/gasification-vo/map-gasification);

ООО «Газпром газификация» <https://connectgas.ru/stages/dogasification>

- информация о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании их строительства, реконструкции)*.*

ООО «Газпром газификация» [https://www.voloblgaz.ru/about-company/map-gasification](https://www.voloblgaz.ru/about-company/gasification-vo/map-gasification);

**РАЗДЕЛ 3. СВЕДЕНИЯ О ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕВЫХ ЗНАЧЕНИЙ КОНТРОЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ, УСТАНОВЛЕННЫХ В РЕГИОНАЛЬНОЙ** **«ДОРОЖНОЙ КАРТЕ»**

В Вологодской области в рамках исполнения Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы на территории Вологодской области распоряжением Губернатора Вологодской области от 7.12.2021 года № 6494-р утверждены ключевые показатели развития конкуренции на товарных рынках в Вологодской области.

Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной («дорожной карте»), и информация о реализации мероприятий («дорожной карты») приведены в таблице.

Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте» на 2022 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование рынка (направления системного мероприятия)** | **Наименование Показателя** | **Ед. измерения** | **Исходное значение Показателя на 2021 год** | **Целевое значения Показателя, установленное в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте РФ в отчетном периоде (году) 2022 год** | **Фактическое значение Показателя в отчетном периоде (году) 2022 год** | **Источник данных для расчета Показателя** | **Методика расчета Показателя** | **Удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции (цена%, качество%/, доступность%/)** |
| 1 | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | доля организаций частной формы собственности в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | % | 84,8 | 83 | 85,8 | департамент здравоохранения области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 23,2/68,2/75,7 |
| 2 | Рынок социальных услуг | доля негосударственных организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в общем количестве организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги | % | 20,6 | 20 | 20,6 | Департамент социальной защиты населения области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 23,7/43,1/45,2 |
| 3 | Рынок услуг дошкольного образования | доля обучающихся дошкольного возраста в частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования, в общей численности обучающихся дошкольного возраста в образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования | % | 1,6 | 1,6 | 1,6 | Департамент образования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 23,9/43,8/48,2 |
| 4 | Рынок услуг среднего профессионального образования | доля обучающихся в частных образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы - образовательные программы среднего профессионального образования, в общем числе обучающихся в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы - образовательные программы среднего профессионального образования | % | 5 | 5 | 5 | Департамент образования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 18,0/32,2/34,6 |
| 5 | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления | доля организаций отдыха и оздоровления детей частной формы собственности | % | 37,5 | 22 | 32,5 | Департамент социальной защиты населения области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 17,6/33,5/35,7 |
| 6 | Рынок услуг дополнительного образования детей | доля организаций частной формы собственности в сфере услуг дополнительного образования детей в общей численности организаций, реализующих программы дополнительного образования | % | 8,7 | 8,8 | 13,5 | Департамент образования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 21,4/39,9/43,5 |
| 7 | Рынок ритуальных услуг | доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг | % | 79,9 | 79,9 | 79,9 | Данные Вологдастат, информация органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 19,5/41,9/50,5 |
| 8 | Рынок племенного животноводства | доля организаций частной формы собственности на рынке племенного животноводства | % | 100 | 100 | 100 | Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 9 | Рынок семеноводства | доля организаций частной формы собственности на рынке семеноводства | % | 100 | 100 | 100 | Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 10 | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | доля организаций частной формы собственности в сфере жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) | % | 80 | 80 | 97,6 | Департамент строительства области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 11,4/27,5/41,2 |
| 11 | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | доля организаций частной формы собственности в сфере строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства | % | 80 | 80 | 80 | Департамент строительства области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 12 | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) | доля организаций частной формы собственности в сфере дорожной деятельности (за исключением проектирования) | % | 100 | 99,9 | 100 | Департамент дорожного хозяйства и транспорта области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 14,4/32,3/34,1 |
| 13 | Рынок архитектурно-строительного проектирования | доля организаций частной формы собственности в сфере архитектурно-строительного проектирования | % | 91,9 | 91,9 | 91,9 | Комитет градостроительства и архитектуры области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 9,5/21,2/21,8 |
| 14 | Рынок вылова водных биоресурсов | доля организаций частной формы собственности на рынке вылова водных биоресурсов | % | 100 | 100 | 100 | Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 15 | Рынок переработки водных биоресурсов | доля организаций частной формы собственности на рынке переработки водных биоресурсов | % | 100 | 100 | 100 | Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 16 | Рынок товарной аквакультуры | доля организаций частной формы собственности на рынке товарной аквакультуры | % | 100 | 100 | 100 | Департамент сельского хозяйства и продовольственных ресурсов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 17 | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых недр местного значения | доля организаций частной формы собственности в сфере добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения | % | 100 | 100 | 100 | Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 8,0/15,6/16,2 |
| 18 | Рынок теплоснабжения (производство энергии) | доля организаций частной формы собственности в сфере теплоснабжения (производство тепловой энергии) | % | 71,75 | 61 | 61 | Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 18,8/45,0/39,7 |
| 19 | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | доля организаций частной формы собственности в сфере услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | % | 100 | 70 | 70 | Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 25,0/47,6/41,8 |
| 20 | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды | доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды | % | 100 | 100 | 100 | Департамент строительства области, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 24,2/49,6/41,5 |
| 21 | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме | % | 98 | 94,6 | 94,6 | Государственная жилищная инспекция области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 16,6/32,9/33,9 |
| 22 | Рынок поставки сжиженного газа в баллонах | доля организаций частной формы собственности в сфере поставки сжиженного газа в баллонах | % | 100 | 100 | 100 | Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 23 | Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | доля организаций частной формы собственности в сфере купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | % | 100 | 100 | 100 | Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 24 | Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации | доля организаций частной формы собственности в сфере производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации | % | 100 | 100 | 100 | Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 25 | Рынок нефтепродуктов | доля организаций частной формы собственности на рынке нефтепродуктов | % | 90 | 90 | 90 | Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 16,3/38,1/44,0 |
| 26 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок | доля услуг (работ) по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных (выполненных) организациями частной формы собственности | % | 89 | 97 | 97 | Департамент дорожного хозяйства и транспорта области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 25,2/46,4/49,4 |
| 27 | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации | доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации | % | 100 | 100 | 100 | Департамент дорожного хозяйства и транспорта области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 30,0/56,5/57,6 |
| 28 | Рынок легкой промышленности | доля организаций частной формы собственности в сфере легкой промышленности | % | 100 | 100 | 100 | Департамент экономического развития области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 26,6/51,2/55,5 |
| 29 | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева | доля организаций частной формы собственности в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева | % | 96,2 | 86 | 86 | Департамент лесного комплекса области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 17,4/38,5/42,2 |
| 30 | Рынок производства кирпича | доля организаций частной формы собственности в сфере производства кирпича | % | 100 | 100 | 100 | Департамент строительства области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 31 | Рынок производства бетона | доля организаций частной формы собственности в сфере производства бетона | % | 100 | 100 | 100 | Департамент строительства области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 |  |
| 32 | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств | % | 100 | 100 | 100 | Данные Вологдастат, информация органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 21,7/44,6/47,5 |
| 33 | Рынок наружной рекламы | доля организаций частной формы собственности в сфере наружной рекламы | % | 100 | 100 | 100 | Комитет градостроительства и архитектуры области, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области | Расчет показателя произведен в соответствии с приложением №1 к приказу ФАС от 29.08.2018 № 1232/18 | 15,1/28,8/31,2 |

**РАЗДЕЛ 4. СВЕДЕНИЯ О ЛУЧШИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ**

* 1. **Информация о лучших региональных практиках, внедренных в Вологодской области**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции | **Рынок туристических услуг**  Субсидии на возмещение части затрат на строительство (реконструкцию) обеспечивающей инфраструктуры к объектам туристской индустрии |
| Краткое описание успешной практики | Субсидии предоставляются юридическим лицам (за исключением некоммерческих организаций, в том числе государственных (муниципальных) учреждений) и (или) индивидуальным предпринимателям в целях возмещения части затрат, понесенных юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями на строительство (реконструкцию) объектов транспортной инфраструктуры и коммунальной инфраструктуры - водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, канализации к объектам туристской индустрии, расположенным на территории Вологодской области (гостиницам и иным средствам размещения, объектам санаторно-курортного лечения и отдыха, объектам и средствам развлечения, объектам познавательного, делового, лечебно-оздоровительного, физкультурно-спортивного и иного назначения). |
| Ресурсы, привлеченные для ее реализации | Порядок утвержден постановлением Правительства Вологодской области от 25 июля 2022 года № 946 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на строительство (реконструкцию) обеспечивающей инфраструктуры к объектам туристской индустрии». |
| Описание результата | В 2022 году поддержку получили 5 организации и 4 индивидуальных предпринимателя на общую сумму 10 000,0 тыс. рублей:  1.) ООО «Аквапарк» - 187,9 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на строительство водопровода, теплового узла: монтаж системы водопровода с обвязкой ванн джакузи; промывка и опрессовка теплового узла в ИТП; ревизия теплового узла в аквапарке);  2.) ООО «Феникс» - 1 960,2 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на проведение комплекса работ по установке системы автономной газификации и монтажу водопровода в оздоровительном лагере «Дружба»);  3.) ООО «ГК Вотчина» - 63,0 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на проведение работ по замене наружной сети теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения в здании коттеджа №5 на вотчине Деда Мороза»);  4.) ИП Рычков А.Л. – 734,8 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на проведение комплекса работ по газификации гостиницы в г. Тотьма);  5.) ИП Шаганова Е.И. – 1 094,3 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на проведение комплекса работ по организации бурения скважины, поставки и ввода в эксплуатацию оборудования водоснабжения и системы водоочистки в гостевом доме);  6.) ООО «Металлпромснаб» - 1 895,1 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на реконструкцию коммунальной инфраструктуры гостевого дома по адресу: пос. Андогский, ул. Школьная, д. 5);  7.) ООО «Вотчина» - 2000,0 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на замену 2-х твердотопливных водогрейных котлов на газовые котлы на базе отдыха «Дружба»);  8.) ИП Оплеснин А.Л. – 184,1 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на прокладку летнего водопровода от озера Боровское до действующих гостевых домов №5А, №1Б в д. Гавриловская);  9.) ИП Алиев А.А. – 1 750,5 тыс. рублей (возмещение затрат в размере 90% на реконструкцию системы отопления, водоснабжения, водоотведения, канализации и электроснабжения гостевых домов № 1 и 2).  На 2023 год предусмотрено в областном бюджете – 16 000,0 тыс. рублей |

## 4.2 Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам отчетного года

Информация о реализуемых в Вологодской области мероприятиях по содействию развитию конкуренции, которые, по мнению курирующих органов исполнительной власти Вологодской области, могут претендовать на лучшие региональные практики:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции | **Рынок среднего профессионального образования**  Департамент образования Вологодской области |
| Краткое описание успешной практики | Стратегический проект «Заочный колледж» направлен на увеличение доли населения, имеющего среднее профессиональное образование.  В рамках стратегического проекта жители Вологодской области, ранее не имевшие профессионального образования, имеют возможность обучиться по заочной форме обучения в колледжах и техникумах Вологодчины.  Главное преимущество для граждан – возможность обучаться там, где они живут и работают, без необходимости посещать образовательную организацию.  В 2020 - 2021 году участниками стратегического проекта стали 1000 граждан, не имеющих среднего профессионального образования.  В 2022 году для приема на 1 курс обучения в рамках стратегического проекта установлено 500 бюджетных мест в 20 профессиональных образовательных организациях. |
| Ресурсы, привлеченные для ее реализации | Средства регионального бюджета |
| Описание результата | Проект рассчитан на пять лет, по истечении которых бесплатную специальность смогут заочно получить 2,5 тысяч вологжан, не имеющих среднего или высшего образования. При этом все расходы на обучение студентов будут покрыты из регионального бюджета.  Проект «Заочный колледж» реализуется в тесном сотрудничестве с работодателями, которые рекомендуют своих сотрудников для обучения, а также помогают сделать учебную программу максимально приближенной к реалиям сегодняшнего дня. Практические занятия проходят в современных лабораториях, которые оснащены всем необходимым оборудованием и используются в качестве площадок для проведения региональных этапов национального чемпионата «Worldskills».  В 2022 году продолжена реализация стратегического проекта «Заочный колледж». Цель проекта – увеличить к 2025 году на 1,394 долю рабочей силы в возрасте 22 лет и старше, имеющую среднее профессиональное образование, за счет приема на заочное обучение 2500 чел. по программам среднего профессионального образования. |

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции | **Поддержка малого и среднего предпринимательства**  Департамент экономического развития Вологодской области, АНО «Мой бизнес» |
| Краткое описание успешной практики | В ноябре 2022 года разработан и внедрен электронный каталог местных производителей. Проект разработан и реализован Центром «Мой бизнес» в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».  Внутри – информация о специализации производителя, а также его контактные данные. Фотоконтент для каталога создан в рамках другой услуги вологодского Центра «Мой бизнес» - содействие в разработке «визуала». Профессиональные контент-менеджеры создали качественные снимки товаров производителей, в том числе и фотостудия Центра «Мой бизнес», которая открылась в августе этого года |
| Ресурсы, привлеченные для ее реализации | Создание электронного каталога производителей региона- новая услуга Центра «Мой бизнес». Для предпринимателей стоимость участия составляет всего 175 рублей, остальное взял на себя Центр «Мой бизнес» |
| Описание результата | Цель создания каталога региональных производителей – предоставить пользователям товаров максимальную информацию о той продукции, которую выпускают местные предприятия. Электронный каталог – это переход на новый цифровой формат работы. Он создает возможность для производителей быстро заявить о себе. Информация оперативно расходится среди потенциальных потребителей товаров.  Благодаря участию в проекте предприниматели развиваются, стремятся стать лучше, ведь каталог будет распространятся на электронных площадках экономической сферы Вологодской области и направляться партнерам региона.  В электронном флипбуке 55 производителей региона. Здесь и индивидуальные предприниматели и самозанятые, и предприятия. Каталог включает девять категорий от народных художественных промыслов, товаров для детей, дома и дачи до косметики, одежды, обуви и продуктов питания.  В 2023 году планируется расширить число участников проекта.  Ссылки на флипбук <https://heyzine.com/flip-book/e4a53f90e0.html>  <https://vk.com/my_business35?w=wall-77974489_6820> |

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции | **Рынок среднего профессионального образования**  Департамент образования Вологодской области |
| Краткое описание успешной практики | Стратегический проект «Заочный колледж» направлен на увеличение доли населения, имеющего среднее профессиональное образование.  В рамках стратегического проекта жители Вологодской области, ранее не имевшие профессионального образования, имеют возможность обучиться по заочной форме обучения в колледжах и техникумах Вологодчины.  Главное преимущество для граждан – возможность обучаться там, где они живут и работают, без необходимости посещать образовательную организацию.  В 2020 - 2021 году участниками стратегического проекта стали 1000 граждан, не имеющих среднего профессионального образования.  В 2022 году для приема на 1 курс обучения в рамках стратегического проекта установлено 500 бюджетных мест в 20 профессиональных образовательных организациях. |
| Ресурсы, привлеченные для ее реализации | Средства регионального бюджета |
| Описание результата | Проект рассчитан на пять лет, по истечении которых бесплатную специальность смогут заочно получить 2,5 тысяч вологжан, не имеющих среднего или высшего образования. При этом все расходы на обучение студентов будут покрыты из регионального бюджета.  Проект «Заочный колледж» реализуется в тесном сотрудничестве с работодателями, которые рекомендуют своих сотрудников для обучения, а также помогают сделать учебную программу максимально приближенной к реалиям сегодняшнего дня. Практические занятия проходят в современных лабораториях, которые оснащены всем необходимым оборудованием и используются в качестве площадок для проведения региональных этапов национального чемпионата «Worldskills».  В 2022 году продолжена реализация стратегического проекта «Заочный колледж». Цель проекта – увеличить к 2025 году на 1,394 долю рабочей силы в возрасте 22 лет и старше, имеющую среднее профессиональное образование, за счет приема на заочное обучение 2500 чел. по программам среднего профессионального образования. |

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции |  |
| Краткое описание успешной практики |  |
| Ресурсы, привлеченные для ее реализации |  |
| Описание результата |  |

**РАЗДЕЛ 5. СВЕДЕНИЯ ОБ ЭФФЕКТЕ ДОСТИГНУТОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Эффект достигнутый от реализации Стандарта в 2022 году проведен Комитетом по регулированию контрактной системы Вологодской области по нескольким направлениям:

***- оценка результатов реализации мероприятий, предусмотренных «дорожной картой», и оценка результатов системных мероприятий:***

В 2022 году органами исполнительной государственной власти области, городскими округами и муниципальными районами Вологодской области обеспечено достижение 100% установленных значений ключевых показателей на 2021 год (на 33 товарном рынке Вологодской области из 33).

В отчетном году достигнуты плановые значения 33 целевых показателей Дорожной карты (100%-ный уровень достижения плановых значений сложился по 17 показателям, перевыполнение отмечено по 5 показателям и выполнение по 11 показателям). Плановые целевые показатели по системным мероприятиям на 2022 год выполнены все.

Указанные факты свидетельствуют об результативности и эффективности деятельности органов исполнительной власти Вологодской области по содействию развитию конкуренции.

***- нарушения антимонопольного законодательства:***

По результатам анализа информации, представленной Управлением федеральной антимонопольной службы по Вологодской области необходимо отметить следующее. Акты реагирования антимонопольного органа за период 2020 – 2022 годов были представлены в сферах перевозок пассажиров, дорожного хозяйства и строительства, в сфере похоронного дела и ритуальных услуг, контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, оказания мер поддержки в период распространения новой коронавирусной инфекции:

2020 год – 68 предупреждений; 1 предостережение;

2021 год – 31 предупреждения; 4 предписание

2022 год – 12 предупреждений, 10 предостережений

В настоящее время все предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства и предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, исполнены в срок.

Дела о нарушенииантимонопольного законодательства в 2022 году не возбуждались.

В целях недопущения повторения нарушений замечания, указанные антимонопольным органом, учитываются при проведении правовой экспертизы проектов правовых актов органов исполнительной государственной власти области и органов местного самоуправления области.

*-* ***вновь создаваемые субъекты малого и среднего предпринимательства,***

В Вологодской области сформирована система поддержки малого бизнеса, которая ежегодно трансформируется с учетом новых экономических вызовов и мнения предпринимательского сообщества в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

По состоянию на 10 января 2023 года по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства всего с учетом индивидуальных предпринимателей количество малых и средних предприятий составляет 46 тысяч (на 10.01.2022г. - 48,044 тысячи субъектов МСП, на 10.01.2021г. - 48,7 тысяч субъектов МСП, на 10.01.2020г. - 51,4 тысяч субъектов МСП, на 10.01.2019г. - 53,6 тысяч субъектов МСП, на 10.01.2018г. - 54,5 тысяч субъектов МСП). Сохранено 4 место в СЗФО (после г.Санкт-Петербурга, Калининградской и Ленинградской областей).

Малый и средний бизнес представлен в основном индивидуальными предпринимателями и микропредприятиями, так 96% - это микробизнес.

Наибольшее количество предпринимателей занято в сферах с высокой долей оборачиваемости капитала. Каждое третье малое предприятие занимается торговлей, 11% - транспортировкой и хранением; 9% - обрабатывающим производством, 21% - строительством.

Для создания благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами и предоставления мер поддержки в 2022 году продолжена реализация регионального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Итогом работы в 2022 году стало увеличение количества самозанятых граждан до 29,4 тыс. человек (с учетом ИП), в бюджет области перечислено 82 млн. рублей налога на профессиональный доход.

За 2022 год в Вологодской области было создано 1555 новых организаций, что соответствует 3 месту среди регионов СЗФО (после г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области) . По сравнению с 2021 годом число вновь созданных организаций в области сократилось на 18,7%. Аналогичная тенденция отмечается практически во всех регионах СЗФО.

***- объем экспорта продукции агропромышленного комплекса***

В Вологодской области в 2022 году продолжает реализацию регионального проекта «Экспорт продукции АПК» национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Данный региональный проект направлен на увеличение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса (в стоимостном выражении) к концу 2024 года за счет создания новой товарной массы, в том числе с высокой добавленной стоимостью.

По предварительным статистическим данным Федеральной таможенной службы за 12 месяцев 2022 года на экспорт отгружено продукции АПК в сопоставимых ценах на сумму 42,0 млн. долларов США.

В 2022 году в структуре регионального экспорта первое место занимает детское питание, на втором месте кондитерские изделия, на третьем месте мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы или ракообразных (готовые корма для животных), на четвертом месте алкогольная продукция, жиры, масла животного происхождения и их фракции на пятом месте.

Также в 2022 году на 10 экспорт направлялось мороженое, молочная продукция, икра осетровая, овощи, чай и суточный молодняк птицы. С начала года вологодская продукция направлена на экспорт в 32 страны, лидерами партнерами по поставке продукции агропромышленного комплекса являются Узбекистан, Беларусь, Казахстан и Китай. Экспорт осуществляют 14 предприятий агропромышленного комплекса области.

Указанные факты свидетельствуют о положительном эффекте, достигнутом в 2020 году, по внедрению Стандарта.

***- уровень качества оценки регулирующего воздействия и экспертизы правовых актов Вологодской области:***

Центральным элементом системы эффективного государственного регулирования является институт оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ). Он основан на анализе существующих проблемных моментов в определенной сфере экономических отношений и системном подходе к процессам введения, изменения или отмены правовых норм, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Таким образом, процедура ОРВ позволяет выявить позитивные и негативные эффекты от принятия (изменения) проекта нормативного правового акта и оценить социально-экономические последствия его влияния на экономику региона.

Все это необходимо для выработки наиболее эффективного варианта правового регулирования, повышения качества правового регулирования и предсказуемости дальнейших изменений.

На федеральном уровне внедрение системы ОРВ было определено «майским» Указом Президента Российской Федерации (№ 601) еще в 2012 году. Развитие механизмов ОРВ и снижение регуляторной нагрузки является одной из задач подпрограммы «Инвестиционный климат» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Начиная с 2014 года, в соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», проведение ОРВ стало обязательным для всех регионов Российской Федерации.

В Вологодской области институт ОРВ функционирует с 2012 года. Первоначально, процедура оценки проводилась в отношении отдельных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы инвестиционной деятельности; поддержки субъектов предпринимательства; государственного контроля (надзора) в области осуществления предпринимательской деятельности.

В настоящее время все проекты правовых актов Вологодской области, положениями которых устанавливаются новые (или изменяются существующие) обязанности или ответственность для субъектов предпринимательской деятельности, подлежат проведению ОРВ.

По своей сути ОРВ является одно из лучших решений государства, направленных на снижение административных барьеров и развития предпринимательской деятельности. В рамках одной концепции взаимодействия учитываются выгоды обеих сторон: государственной власти – в создании более привлекательной инвестиционной среды, для субъектов предпринимательства – участие в обсуждении проектов НПА и возможность высказать свое мнение.

В 2022 году подготовлено 98 заключений об ОРВ, в том числе по 2 проектам подготовлены «отрицательные» заключения, которые учтены при принятии НПА.

По 35 проектам, получившим положительные заключения, положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов предпринимательской и и иной экономической деятельности, и областного бюджета, из проектов исключены в рамках совместной работы с разработчиком до подготовки заключения об ОРВ. По 61 проекту негативные для бизнеса положения отсутствовали.

Таким образом, правовые акты Вологодской области являются четкими и понятными для субъектов предпринимательской деятельности, не устанавливают каких - либо барьеров для осуществления ими предпринимательской деятельности. Указанные факты свидетельствуют о положительном эффекте, достигнутом в 2021 году, по внедрению Стандарта.

**РАЗДЕЛ 6. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ СО СТОРОНЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ («ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»)**

*Предложения по методике оценки регионов содействию развитию конкуренции.*

При сравнительной оценке регионов по уровню реализации Стандарта развития конкуренции в методике оценки предлагаем конкретизировать содержание раздела «Мнение Межведомственной рабочей группы». В отсутствие четких критериев оценки данная оценка носит субъективный характер, предлагаем исключить из методики либо минимизировать ее значение на общую сумму баллов, присуждаемую регионам.

Рекомендовать МРГ при подведении итогов рейтинга регионов по уровню содействия развитию конкуренции на основе Стандарта обеспечить должный уровень детализации оценки в разрезе подпунктов подлежащих оценке составляющих Стандарта в соответствии с приложением к методике, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 17.10.2019 № 670;

Предлагаем целесообразным проведение бесплатных обучающих мероприятий или разработку методических рекомендаций для субъектов РФ в целях повышения эффективности реализации ряда положений Стандарта.

Кроме того, с целью обеспечения формирования достоверных отчетных данных видится целесообразным перенос сроков отчетности с 10 марта по более поздние сроки, согласованные с Росстатом.

1. Согласно п. 72 раздела XVII Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (*далее – Единая методика*), на рынках субъекта Российской Федерации можно сделать вывод о благоприятных состоянии и (или) динамике конкурентной среды, в том числе, если условия ведения бизнеса более чем на **50%** соответствуют показателям высокой и очень высокой конкуренции. [↑](#footnote-ref-1)
2. Согласно п. 72 раздела XVII Единой методики, на рынках субъекта Российской Федерации наблюдается благоприятная ситуация с наличием (отсутствием) административных барьеров и жалоб по ним, в том числе если **более чем 50%** административных барьеров оцениваются, как преодолимые без существенных затрат или как отсутствующие совсем [↑](#footnote-ref-2)
3. Согласно п. 72 раздела XVII Единой методики, на рынках субъекта Российской Федерации наблюдается благоприятная ситуация с наличием (отсутствием) административных барьеров и жалоб по ним, в том числе если деятельность органов власти **более чем на 50 %** оценивается респондентами, как благотворно влияющая на бизнес. [↑](#footnote-ref-3)
4. **Под доступностью понимается нахождение ссылки на раздел, в котором содержится искомая информация (необходимую информацию можно получить, сделав не более трех переходов по ссылкам) на главной странице сайта Комитета по регулированию контрактной системы Вологодской области (https://gz.gov35.ru) или интернет-портале об инвестиционной деятельности в Вологодской области «Инвестируй в Вологодчину» (https://investregion35.ru).** [↑](#footnote-ref-4)
5. Приказ Минэкономразвития России от 11 марта 2020 г. № 130 «Об утверждении единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации» // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/prikaz\_minekonomrazvitiya\_rossii\_ot\_11\_marta\_2020\_g\_130.html [↑](#footnote-ref-5)