

Куда: Управление федеральной антимонопольной службы по Вологодской области
(Вологодское УФАС России)

160000, Вологда, Пушкинская, 25

Руководителю: Мерзлякова Наталия Валерьевна

Ответчик: финансовый управляющий (организатор торгов) Кармановский Александр
Валерьевич

Обжалуемые торги:

<https://old.bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=B2BEF4037F01EAC9FBB4D0CDC89A>

1240 — Лот №1: Легковой автомобиль ФОРД ФОКУС, 2007 года выпуска, VIN X9F3XXEED37T10288; модель, номер двигателя: A0DA7T10288; номер кузова: X9F3XXEED37T10288; цвет кузова: чёрный; мощность двигателя: 106 кВт/145 л.с.; тип двигателя: бензиновый; экологический класс: четвёртый; разрешенная макс. масса: 1775 кг; масса без нагрузки: 1307 кг; паспорт транспортного средства: 47 МН № 539964

От кого: Захаренко Степан Николаевич

ЖАЛОБА

На действия (бездействие) финансового управляющего

Мной, Захаренко Степаном Николаевичем на портале Единого Федерального Реестра Сведений о Банкротстве (далее – ЕФРСБ), были найдены торги, проводимые в форме заключения прямого договора купли-продажи по должнику: Карлин Валентин Кириллович, лот №1 Легковой автомобиль ФОРД ФОКУС, 2007 года выпуска, VIN X9F3XXEED37T10288; модель, номер двигателя: A0DA7T10288; номер кузова: X9F3XXEED37T10288; цвет кузова: чёрный; мощность двигателя: 106 кВт/145 л.с.; тип двигателя: бензиновый; экологический класс: четвёртый; разрешенная макс. масса: 1775 кг; масса без нагрузки: 1307 кг; паспорт транспортного средства: 47 МН № 539964,

Финансовым управляющим должника является Кармановский Александр Валерьевич (ИНН 352502481301). На ЕФРСБ также приложено «Положению о порядке продажи имущества Серова Виктора Михайловича» (далее – Положение). В нём есть пункты:

2.6, который гласит: *«Заявка на приобретение имущества подается по указанным в п. 2.2. контактными данным комиссионера. Формы заявки и журнала заявок приведены в Приложениях №2 и № 3 к настоящему положению. Участники торгов регистрируются в журнале приёма заявок непосредственно в момент подачи заявки на участие в торгах. Заявка подаётся в установленной настоящим положением форме в запечатанном участником конверте»;*

2.2, на который ссылается пункт 2.6, который гласит: *«Организатором торгов при продаже имущества посредством заключения договоров купли-продажи выступает финансовый*

И пункт 3.9 «Заявка на приобретение имущества подается по указанным в п. 2.2. контактными данным комиссионера и правилам, указанным в п. 2.6. Прием заявок по каждой единице имущества регистрируется в журнале приема заявок. Формы заявки и журнала заявок приведены в Приложениях №2 и № 3 к настоящему положению.».

Исходя из вышеизложенных пунктов, мной был сделан вывод о том, что, так как заявка подаётся в «запечатанном конверте», она не может быть подана по телефону или e-mail, указанным в пункте 2.2, а также то, что я становлюсь участником торгов непосредственно в тот момент, когда финансовый управляющий получит мою заявку и зарегистрирует её в журнале приёма заявок, а так как в пункте 2.2 также указан почтовый адрес финансового управляющего, мной был сделан вывод, что возможны лишь два способа подачи заявок: 1) лично, 2) посредством почтового отправления.

Дождавшись интересного мне периода цены я отправил заказным письмом через Почту России заявку, в запечатанном конверте по контактными данным финансового управляющего по лоту №1 с ценой 65500 рублей, трек-номер письма 62006371078105. Форма заявки, направленной мной не совпадала с формой, указанной финансовым управляющим в «Положении», однако, полностью соответствовала ст.110 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

15.09.2022 финансовым управляющим на ЕФРСБ было опубликовано сообщение за № 9647661 о результатах торгов, где победителем по лоту №1 была предложена цена 15 000 рублей. Обратившись к финансовому управляющему по телефону, указанному в «Положении» мной был получен комментарий о том, что моя заявка не принята в связи с тем, что не была подана лично. Обращаю также внимание, что в век Интернета и хорошо работающей Почты России заявка почему-то по мнению финансового управляющего должна подаваться лично в Вологде, при том, что имущество находится близ Санкт-Петербурга, а участниками согласно 127-ФЗ могут быть любые физические или юридические лица, зарегистрированные в любом уголке Российской Федерации. Кроме того, мной был задан вопрос: «Ваша основная задача продать лот дороже, чтобы пополнить конкурсную массу?». Был получен ответ: «На меня много жаловались, положение менять не собираюсь», а также «Положение о продаже утверждал суд, а то, что утвердил суд, может быть выше закона», - хотя суд, очевидно, утверждает то или иное положение именно в соответствии, а не вопреки закону.

В виду вышеописанного усматриваю:

- Нарушение ст.20.3 127-ФЗ – продажа имущества, входящего в лот №1 по заведомо меньшей цене, чем была предложена мной, и игнорирование заявки по лоту №2. В данном случае имеет место грубое нарушение данной статьи, так как конкурсная масса могла бы быть пополнена значительно больше, а Положение никак не может противоречить действующему законодательству.

- Финансовый управляющий допускает неоднозначные формулировки в «Положении».

В связи с вышеописанным:

ПРОШУ

- Отменить результаты торгов по данному должнику;
- Рассмотреть поданные на данные торги заявки ,в частности мою;
- Обязать финансового управляющего устранить двусмысленность формулировок в «Положении».

ПРИЛОЖЕНИЯ

- фото, доказательство отправки письма с заявкой финансовому управляющему;
- бланк заявки, полностью соответствующий нормам, указанным в 127-ФЗ, отправленной мной в адрес финансового управляющего;
- копия протокола о результатах торгов, направленного финансовым управляющим.

22.09.2022г