

*Заявитель О.С.
Зеленева И.А.*

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области

г. Вологда, ул. Пушкинская, дом 25
адрес электронной почты: to35@fas.gov.ru

Податель жалобы: **Светашова Елена Николаевна**
Действующая на основании доверенности в
интересах Широкова Дмитрия Андреевича

*Новая Торги К4
16.01.2021*

Организатор торгов: Общество с ограниченной ответственностью «Троя»

Г. Вологда, ул. Мира дом 17 п.2 офис 210
ИНН 003525388420, КПП 352501001,
тел. 72-40-20, факс: 72-92-30,
e-mail: novya.torgi@mail.ru).

Электронная торговая площадка: Акционерное общество «Российский аукционный дом»

г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, дом 5 лит В
Адрес электронной почты: support@lot-online.ru
тел. 8-800-777-57-57

Обжалуемые торги: Открытые торги в форме публичного предложения

Номер торгов 119011
Идентификатор лота в ЕФРСБ
960000207659

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ

Обществом с ограниченной ответственностью «ТРОЯ» проведены открытые торги посредством публичного предложения имуществом предприятия, находящего в процедуре несостоятельности (банкротства), акционерного общества "ПАТП №1" (160014, Вологодская обл., г. Вологда, ул.Мудрова, д.31, ОГРН 1153525033023, ИНН 3525358391, дело № А13-6222/2016, конкурсный управляющий Калачев Алексей Игоревич, член Союза "СРО АУ СЗ" - Союз "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада").

На сайте ЕФРСБ сообщение о проведении торгов опубликовано 18.01.2021 г. №6022819. Сообщение на сайте оператора электронной торговой площадки опубликовано 15.01.2021 г. Период проведения торгов с 18.01.2021 09:00 по 01.03.2021 10:00.

Податель жалобы Широков Д.А. участвовал в торгах по лоту №1 со следующим описанием: Лот № 1 – Производственный объект (в том числе автобусы, оборудование, компьютеры, зем. участок, гараж на 200 автобусов, здания, станки и т.д.) Полный состав лота опубликован на сайте ЕФРСБ, а также по адресу электронной площадки Российский

Управление
Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области
24.02.2021 г.
99-07

Вил

аукционный дом (адрес в Интернет <http://lot-online.ru>).

Согласно сообщению о проведении торгов на сайте ЕФРСБ для участия в торгах необходимо подать заявку, заключить договор о задатке и внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи имущества, установленной для соответствующего периода, на **расчетный счет организатора торгов ООО «Троя» №40702810412000016352**, доп. офис №8638/029 ПАО Сбербанк г. Вологда, к/с: 30101810900000000644, БИК: 041909644. Задаток вносится на счет **не позднее окончания срока действия текущего предложения по цене**. Периоды снижения стоимости Лота при продаже посредством публичного предложения: с 10:00 25.01.2021 по 09:00 01.02.2021, с 10:00 01.02.2021 по 09:00 08.02.2021, с 10:00 08.02.2021 по 09:00 15.02.2021, с 10:00 15.02.2021 по 09:00 22.02.2021, с 10:00 22.02.2021 по 10:00 01.03.2021. Время МСК. Претенденты на участие в торгах должны подать заявку на участие в электронных торгах и предоставить оператору электронной площадки (<http://lot-online.ru>) сведения и документы, перечень которых установлен ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 № 495.

Эти же требования к дате и времени внесения задатка указаны в порядке оформления участия в торгах в сообщении о проведении торгов, размещенному на сайте оператора электронной торговой площадки.

Указанные требования к дате, времени внесения задатка соответствуют требованиям, установленным абзацем 4 пункта 6.1.3 Приказа Минэкономразвития России "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России". Согласно изложенным в нем требованиям, при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан **обеспечить поступление задатка** на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, **не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов**.

Время окончания приема заявок в периоде торгов, начавшемся 08.02.2021, согласно информации организатора торгов и электронной торговой площадки, установлено **09:00 15.02.2021 г.** Следовательно, до этого времени и даты задатки участников торгов должны были поступить на расчетный счет организатора торгов.

Широков Д.А. внес задаток для участия в торгах заблаговременно 11 февраля 2021 года, в установленном размере, что подтверждается платежным поручением №61 от 11.02.2021 г. на сумму 7 010 104-50. Задаток поступил на счет организатора торгов до даты и времени окончания текущего ценового периода. Широков Д.А. своевременно подал заявку на лот №1, заявка №212339-ИД от 15.02.2021 г., зарегистрирована оператором в 8:57:45. Заявка Широкова Д.А. допущена к торгам (протокол об определении участников от 15.02.2021 г.). Цена предложения Широкова Д.А. за торгуемое имущество 70 555 000 рублей. Согласно протокола о результатах торгов от 15.02.2021 г. победителем торгов признан ООО «ТД СТРОНГ», предложивший максимальную цену.

Возможность проверить обоснованность и законность принятого организатором торгов ООО «Троя» о допуске к участию в торгах ООО «ТД Стронг» у Широкова Д.А. отсутствует. Однако, имеются обоснованные сомнения в том, что победителем торгов был своевременно оплачен задаток за участие в торгах и задаток действительно поступил на расчетный счет организатора торгов.

Податель настоящей жалобы полагает, что у победителя оспариваемой торговой процедуры ООО "ТД Стронг" имелись преимущественные условия участия в торгах по сравнению с другими потенциальными участниками торгов, в том числе, в виде возможности допуска к участию без оплаты задатка, а также обладания информацией о поведении иных участников торгов.

В организации и проведении оспариваемой торговой процедуры задействованы юридические лица (претенденты на участие в торгах, залоговый кредитор должника ООО «Каскад», конкурсный управляющий Должника, организатор торгов ООО «Троя»), имеющие между собой длительные, устойчивые связи, использующие при продаже имущества должников, как юридических, так и физических лиц, единую стратегию поведения при организации и проведении торгов (участие в качестве формальных конкурентов, намеренное поведение каждого на торгах с целью достижения определенной цели, заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга), использующие единую инфраструктуру (имеющие единые аккредитационные сведения-контактный номер телефона, а также в большинстве случаев, адрес регистрации либо адрес фактического места нахождения), кроме того, имеющие финансовые отношения, не раскрытые при проведении торгов).

Из содержания протокола об определении участников торгов от 15.02.2021 г. следует, что заявки на участие в торгах были поданы ООО «Русская изба», ООО «Парнас», ООО «ТД Стронг», Широковым Д.А.

ООО «Русская изба» (ценовое предложение 75 001 215,55), ООО «Парнас» (ценовое предложение 99 126 333,00) к участию в торгах не были допущены, в связи с тем, что не оплатили задаток. При этом, ценовое предложение ООО «Парнас» не отвечало критериям разумной и ясной экономической обоснованности, так как почти соответствовало продажной цене имущества посредством публичного предложения, которая использовалась в период с 18 по 25 января 2021 г. (первый ценовой период). В указанный период заявок на участие не поступало, как не поступили заявки в двух последующих ценовых периодах.

Ценовое предложение ООО «Русская изба» сформировано с учетом значительного (более 50%) превышения минимальной продажной цены текущего периода, и в случае поступления заявок от нескольких (множества) претендентов, с большой долей вероятности могло конкурировать по цене.

Ценовое предложение ООО «ТД Стронг» призвано блокировать участников торгов, формировавших цену предложения на уровне и/или незначительно превышающем начальную цену продажи текущего периода.

Победителем торгов признан участник ООО «ТД Стронг» предложивший за имущество лота №1 на 448 555 руб. 99 коп больше Широкова Д.М. Цена предложения данного участника хотя и превышала цену, предложенную Широковым Д.А., но была значительно ниже цены предложения ООО «Русская изба» и ООО «Парнас». Допуск к участию в торгах, а затем и признание победителем ООО «ТД Стронг» позволило конечному бенефициару данной торговой процедуры приобрести имущество предприятия-должника по минимально возможной цене.

Согласованность действий названных выше компаний подтверждается следующим:

**Залоговый кредитор АО «ПАТП №1»
Общество с ограниченной ответственностью «Каскад»**

Расположен по адресу: город Вологда, ул. Мальцева, д. 7, офис 203. Директор, участник со 100% долей участия в УК **Анчуков Василий Валерьевич**.

Согласно определения Арбитражного суда Вологодской области по делу №А13-6222/2016 от 21.11.2019 г. в РТК АО «ПАТП №1» на сумму 64 900 000 руб., том числе в сумме 19 458 849 руб. 66 коп. обеспеченные залогом по договору об ипотеке от 26.03.2015, договору о залоге оборудования от 10.03.2015 № В-015ЮЛКЛ/31-15. Размер требований составляет 29,37% от включенных в РТК Должника.

Размер вознаграждения организатора торгов установлен в размере 1 000 руб. за одни торги за счет залогового кредитора ООО «Каскад», который настаивал на привлечении специализированного организатора торгов и выразил согласие на оплату его услуг за свой счет (данное обстоятельство установлено определением Арбитражного суда Вологодской области по делу №А13-6222/2016 от 03.09.2020 г.).

Залоговый кредитор ООО «Каскад», владельцем которого является Анчуков В.В., и победитель торгов ООО «ГД СТРОНГ» располагаются в соседних кабинетах (офис 203 и 201 в здании по ул. Мальцева дом 7 в г. Вологде). В офисе 201 располагается еще одна компания, принадлежащая Анчукову В.В., а именно, ООО «ИК ГСМ №35». В соответствии с подпунктом 1,2, 9 части 1 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции» данные предприятия признаются одной группой лиц. Согласно сведениям сервиса СБИС ООО «ИК ГСМ №35» имеет номер телефона, который организатор торгов указывает в качестве контактного (72 92 30) (сообщение о проведении торгов №119011 на сайте электронной торговой площадки, сведения сервиса СБИС). Таким образом, группа лиц, в число которых входит конкурсный (залоговый кредитор) и организатор торгов имеют единые аккредитационные сведения-контактный номер телефона.

Анчуков Василий Валерьевич является постоянным заказчиком ООО «Троя». Так, согласно публичным сведениям сайта ЕФРСБ ООО «Троя» являлось организатором торгов имуществом предприятий, конкурсным управляющим которых утвержден Анчуков В.В., среди которых ООО «Стройгруппрегион», ООО «ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ "УРАЛ ПРОМЫШЛЕННЫЙ - УРАЛ ПОЛЯРНЫЙ"», ООО РИКТОРГ", многие другие.

Так, ООО «Троя» осуществляет проведение торгов имуществом ООО «Марио Риоли» (дело №А68-4790/2019, договор на проведение торгов от 11.08.2020 г., опубликован на сайте оператора электронной площадки в публичном доступе, прилагается). Договор заключен на организацию торгов по трем лотам.

При проведении торгов имуществом данного предприятия победителями по двум лотам признаны ООО «Русская изба» (торги 117731 лот №1 (оборудование 209 единиц), сообщение на ЕФРСБ 6100492 от 29.01.2021 г.; лот №2 право требования дебиторской задолженности в количестве 31 дебитора на общую сумму 16 514 048,49 руб. сообщение 5463636 от 14.09.2020 г.), по одному лоту - ООО «Парнас» (торги 117731 лот №3 Простые векселя Компании Порте Лоджистика Лтд., сообщение №60111422 от 13.01.2021 г.).

Данные обстоятельства свидетельствуют об устойчивой связи вышеперечисленной группы лиц, повторяющейся стратегии ведения торговых процедур Анчукова Василия Валерьевича, ООО «Троя», ООО «Русская изба», ООО «Парнас» в ходе продажи имущества предприятий-должников.

Организатор торгов Общество с ограниченной ответственностью «ТРОЯ»

Расположено по адресу г. Вологда, ул. Мира, дом 17 офис 210, директор и участник со 100% долей участия, **Березина Юлия Александровна**.

Согласно договора на проведение торгов от 09.09.2020 г., заключенного между ООО «Троя» и арбитражным управляющим АО «ПАТП №1» Калачевым А.И., организатор торгов подписывает с участниками торгов договор о задатке, **принимает от участников торгов задаток** и производит его возврат в порядке, установленном договором о задатке,

утвержденном заказчиком (пункт 2.1.5. договора), осуществляет проверку представленных заявок и комплектов документов на предмет полноты и соответствия требованиям, установленным при организации и проведении торгов, и сообщению о проведении торгов при продаже объекта торгов, **определяет участников торгов** (пункт 2.1.6 договора), **определяет победителя торгов**, в день проведения торгов подписывает с победителем торгов (или единолично, если торги будут признаны несостоявшимися) протокол о результатах торгов (пункт 2.1.9. договора). Таким образом, денежные средства в счет оплаты задатка поступают на расчетный счет организатора, он же принимает решение о допуске\отказе в допуске претендентов на участие в торгах.

Как уже указывалось выше, залоговый кредитор и организатор торгов имеют единые аккредитационные сведения – номер телефона.

У организатора торгов отсутствовала разумная экономическая целесообразность заключения договора на организацию торгов имуществом АО «ПАТП №1», на условиях договора, размещенного в публичном доступе. Согласно пункту 3.1. договора на проведение торгов от 09.09.2020 г. вознаграждение организатора за оказанные услуги составляет 1 000 рублей за каждые торги. Размер вознаграждения явно не покрывает издержки по организации деятельности ООО «Троя».

Согласно сведений сайта ЕФРСБ, имеющихся в публичном доступе за период с апреля 2018 года по настоящее время ООО «Троя» являлось организатором 197 различных торговых процедур. Согласно отчету о прибылях и убытках ООО «Троя», представленному в ФНС России (сведения сервиса СБИС), выручка предприятия за 2019 года составила 1 221 000 рублей, за 2018 г. – 4 562 000 рублей. Сведения за 2020 года отсутствуют. Исходя из указанного, средняя стоимость услуг ООО «Троя» составляет сумму, значительно превышающую 1 000 рублей.

Размер вознаграждения, установленный названным договором, не соответствует стоимости услуг ООО «Троя» на организацию торгов в иных процедурах банкротства.

Так, например, 11 августа 2020 года между ООО «Марио-Риоли» и ООО «Троя» (дел №А68-4790/2019) заключен договор на проведение торгов по продаже имущества ООО «Марио Риоли» (3 лота). Согласно пункту 3.1. Договора за оказанные услуги заказчик выплачивает организатору торгов вознаграждение в размере 1% от цены продажи имущества (сведения получены из публичного доступа на сайте оператора электронной торговой площадки, прилагается).

08 декабря 2020 года между ООО «Энергетическая компания «Урал промышленный-Урал полярный» и ООО «Троя» заключен договор на проведение торгов, согласно которого вознаграждение организатора торгов составляет 5.06% от продажной цены предмета торгов (прилагается).

Стоимость услуг в 1 000 рублей существенно отличается от стоимости услуг организаторов торгов, сложившуюся на рынке. Согласно сведениям сети Интернет (<https://www.torgi-ru.ru/services/>) стоимость услуг по организации торгов составляет по иному имуществу – от 50 000 рублей, по недвижимому имуществу – от 1 до 5 % от стоимости реализации.

Согласно рассматриваемому договору оплата услуг организатору торгов в настоящей торговой процедуре производится за счет средств залогового кредитора ООО «Каскад».

Вышеназванное свидетельствует о наличии между залоговым кредитором ООО «Каскад», конкурсным управляющим должника Калачевым А.И., организатором торгов ООО «Троя» связей и финансовых взаимоотношений, влияющие на заключение участниками договора оказания услуг по организации торгов, на условиях, недоступных иным участникам рынка.

Победитель торгов
Общество с ограниченной ответственностью ТД «СТРОНГ»

Расположен по адресу г.Вологда, ул. Мальцева, дом 7 офис 201. Директор и участник с долей участия 100 % уставного капитала, **Веретенникова Анастасия Сергеевна**.

Данное Общество учреждено 17.12.2020 года, т.е. за один месяц до начала оспариваемой торговой процедуры.

Среди видов экономической деятельности Общества, в том числе дополнительных, отсутствует код 68.3. операции с недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе, т.е. организация создана для деятельности в иной сфере.

Уставный капитал Общества составляет 10 000 рублей, соответственно, вызывает обоснованные сомнения наличие у Общества денежных средств в размере 7 000 000 рублей, необходимых для оплаты задатка.

Более того, с даты своего учреждения ООО «ТД Стронг» участвовало также в торгах имуществом ООО «Марио Риоли» 31 января 2021 года. Сообщение об этих торгах было опубликовано на сайте ЕФРСБ 30 января 2021 г., а уже 31.01.2021 г. ООО «ТД Стронг» был признан победителем. Излишне уточнять, что организатором торгов является ООО «Троя». Вызывает обоснованные сомнения, что ООО «ТД Стронг» в течение неполного рабочего дня, истекшего со времени публикации сообщения на ЕФРСБ, успел не только получить информацию о торгах, принять решение относительно участия в них, сформировать ценовое предложение, но и оплатить задаток. Более того, необходимо было иметь на расчетном счете денежные средства, обеспечить не только списание их со своего счета, но и зачисление на счет организатора торгов.

Итоги предыдущей торговой по данному лоту (аукциона) оспариваются иными участниками, в связи с чем Арбитражным судом приняты обеспечительные меры в виде запрета управляющему проводить торги. Сведения об обеспечительных мерах имеются в публичном доступе в картотеке арбитражных дел (определение Арбитражного суда Тульской области по делу №А68-4790/2019 от 28.01.2021 г., от 02.02.2021 г.). Сказанное свидетельствует об отсутствии ясного, разумного и обоснованного экономического интереса ООО «ТД Стронг» к участию в данной торговой процедуре с целью приобретения имущества Должника. Отсюда следует, что цели, которое преследовало ООО «ТД Стронг» выходят за рамки установленных законодательством о банкротстве.

Управлением ФАС по Вологодской области ранее рассматривалась жалоба на действия организатора торгов ООО «Троя» в торговых процедурах имуществом несостоятельных должников (жалоба ИП Лабутина А.Д. от 10.10.2018 г. вх. №4468). В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что победителем оспоренной торговой процедуры организатор торгов объявил ООО «УТ Сфера». При этом, задаток от победителя на счет организатора торгов, указанный в сообщении о торгах, не поступал. В качестве задатка от ООО «УТ СФЕРА» организатором торгов на основании письма ООО «Новотек» и письма ООО «УТ СФЕРА» был учтен задаток, ранее поступивший от ООО «Новотек» и находящийся на счете организатора торгов. ООО «Новотек» не принимало участия в торгах по продаже имущества ПАО «Вологдастрой», заявок от ООО «Новотек» ни на одном из этапов торгов к Организатору торгов не поступало. Комиссией Управления в процессе рассмотрения дела была запрошена электронная торговая площадка АО «Российский аукционный дом» на предмет предоставления в Комиссию Управления сведений относительно содержания заявок ООО «УТ СФЕРА» по торгам № РАД-144185. Из представленной ЭТП информации следует, что ни в одной из заявок от ООО «УТ СФЕРА», поступавших на ЭТП, равно как и в допущенной к торгам заявке, не было сведений об уплате задатка. В перечне документов, приложенных к заявке ООО «УТ СФЕРА» не было также и писем ООО «Новотек», ООО «УТ СФЕРА», в соответствии с которыми ООО

«Новотек» просило учесть ранее поступившие денежные средства на счет Организатора торгов в качестве задатка за ООО «УТ СФЕРА». При таких обстоятельствах Комиссия Управления ФАС по Вологодской области пришла к выводу о нарушении ООО «Троя» порядка организации торгов. В силу норм пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве заявка ООО «УТ СФЕРА» не должна была быть допущенной к участию в торгах по причине отсутствия задатка на дату составления протокола об определении участников торгов (Решение Управления ФАС по Вологодской области № 05-18/25-18.1/18 от 29.10.2018 г., прилагается).

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что представитель ООО «Троя» на заседании Комиссии по рассмотрению вышеуказанного дела не смог пояснить, с какой целью ООО «Новотек» был перечислен задаток на иной счет Организатора торгов, чем указанный в сообщении о торгах, а также причины, почему Организатор торгов не вернул задаток ООО «Новотек» и он продолжал находиться на счете ООО «Троя» с 23.08.2018 до окончания процедуры проведения торгов. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ООО «Новотек» и ООО «Троя» финансовых взаимоотношений, не ограничивающихся взаимоотношениями по поводу оплаты и возврата задатков за участие в торгах. Руководителем ООО «Новотек», ООО «ТД Стронг» (победителя торгов, оспариваемых в настоящей жалобе) является одно и то же лицо – Веретенникова А.С., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Претендент на участие в торговой процедуре Общество с ограниченной ответственностью «Русская изба»

Расположено по адресу: г.Вологда, проспект Советский дом 75 кв. 62. Директор и участник со 100% долей участия **Неклюдова Татьяна Леонидовна**.

Согласно сведений СБИС предприятие имеет контактный номер телефона 72-92-30, совпадающий с номером телефона организатора торгов.

В соответствии с подпунктами 1,2,9 пункта 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции ООО «Русская изба» и ООО МП «Стронг» являются группой лиц (владелец доли участия в УК 100% и директор Неклюдова Т.Л. При этом, ООО «МП Стронг» расположено по юридическому адресу: г. Вологда, ул. Мира, дом 17, совпадающему с адресом организатора торгов.

Среди видов экономической деятельности Общества, в том числе дополнительных, отсутствует код 68.3. операции с недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе, т.е. организация создана для деятельности в иной сфере.

Тем не менее, за период с июля 2019 года по настоящее время, Общество становилось победителем различных торговых процедур, организатором которых выступало ООО «Троя», более 12 раз (публичная информация сайта ЕФРСБ). Заказчиками проведения указанных торгов, являлись конкурсные управляющие Сосипатрова М.Л. (должники ООО «Перспект», ООО «Вселенная»), Колосов Д.Н. (должники ООО «Энергопроект», ООО «УК Теплосервис», ЗАО «Завод спецоборудования «Красная звезда»), Мельникова Ю.А. (должники Бибер Э.А., Беляева Л.В.), Карава Э.В. (должники ООО «Интер-Хаус», ООО «Вологдастрой»), имеющие контактный номер телефона 72 92 30, что подтверждается сведениями из сообщений о торгах на сайте ЕФРСБ. Таким образом, управляющие, организатор и победитель как минимум, 12 торговых процедур, имели единые аккредитационные контактные данные. В связи с тем, что данные торговые процедуры не оспаривались, вопрос о поступлении задатков от ООО «Русская изба» не проверялся.

ООО «Русская изба» (ценовое предложение 75 001 215,55) к участию в торгах не было допущено, в связи с тем, что не оплатило задаток. У подателя настоящей жалобы имеются все основания полагать, что в случае, если бы ценовое предложение Широкова

Д.А. превысило ценовое предложение ООО «ТД Стронг», организатор торгов допустил бы к участию в торгах не его, а ООО «Русская изба», подтвердив поступление задатка, и признал победителем.

Подача заявки на участие в торгах без оплаты задатка, фактически подтверждает отсутствие у ООО «Русская изба» принять участие в торговой процедуре для достижения предусмотренного законом результата, а именно, заключения договора купли-продажи, указывает на участие в качестве формального конкурента, намеренное поведение с целью достижения определенной цели, заведомую осведомленность о будущих действиях иных участников торгов, что противоречит целям, установленным законом о банкротстве.

Претендент на участие в торговой процедуре Общество с ограниченной ответственностью «Парнас»

Расположен по адресу: г. Череповец проспект Луначарского, дом 43 офис 29. Директор и участник с долей участия в УК 100% Тайсемизов Максим Викторович.

В группу лиц с ООО «Парнас» (по признаку п.п.1,2,9 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции) входит общество с ограниченной ответственностью КС «Веселый попутчик» (ИНН 3525341983, директор Тейсемизов М.В.), которое располагается по адресу: г. Вологда, ул. Мира, дом 17 офис 210 (адрес местоположения организатора торгов).

ООО «Парнас» признан победителем в торговой процедуре имуществом ООО «Марио Риоли» (извещение на сайте ЕФРСБ 6011422, лот №3), организатор торгов ООО «Троя», заказчик – Анчуков В.В. Сообщение о торгах опубликовано 31.12.2021 г. (№598649), период приема заявок установлен с 31.12.2021 г. по 08.01.2021 г., т.е. период приема заявок приходится на нерабочие праздничные дни. Объявление торговой процедуры в период нерабочих дней не может отвечать целям привлечения наибольшего количества потенциальных участников, соответственно, не отвечает целям, установленным законом о банкротстве. Публичные торги, проводимые во внерабочее время, ценовые периоды в которых составляют один день, явно направлены на исключение (ограничение) подачи заявок со стороны лиц, не участвующих в достижении оговоренного участвующими лицами результата. Изложенное свидетельствует о наличии между Анчуковым В.В., ООО «Троя», ООО «Парнас» устойчивых, длительных связей, направленных на реализацию согласованной стратегии проведения торгов.

Подача заявки на участие в торгах в оспариваемой торговой процедуре без оплаты задатка, фактически подтверждает отсутствие у ООО «Парнас» принять участие в торговой процедуре для достижения предусмотренного законом результата, а именно, заключения договора купли-продажи, указывает на участие в качестве формального конкурента, намеренное поведение с целью достижения определенной цели, заведомую осведомленность о будущих действиях иных участников торгов, что противоречит целям, установленным законом о банкротстве.

Действующее законодательство Российской Федерации относит торги к специальной юридической процедуре, опосредующей процесс предоставления какого-либо права, включая право на приобретение имущества и/или имущественных прав.

Сущность предназначения торгов определяется:

- субъективным юридически значимым интересом одного лица устроить соревнование по заранее определенным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтобы только лишь одному из них предоставить особое право на заключение контракта, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

- наличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор и готовых к состязательности (соперничеству) друг с другом.

Состязательность (соперничество) - главенствующий признак любых торгов, объективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торги утрачивают всякий смысл.

Коммерческие организации в ситуации участия в торгах, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Добровольный отказ от борьбы за победу на торгах не соответствует разумной деловой цели предпринимательской деятельности.

В силу изложенных выше обстоятельств можно сделать вывод о том, что названные выше общества осуществляли совместную подготовку и участие в торгах, возможные только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществлялись для достижения единой для всех цели, не соответствующей целям, установленным законом о банкротстве.

Суть технологии электронных аукционов заключается в конкурентной борьбе между участниками за право подписания контракта. Предполагается, что каждый из них должен предложить свою цену. Поведение участника торгов должно быть разумным, обусловленным исключительно объективными внешними обстоятельствами и направленным исключительно на достижение прозрачного экономического результата.

Действия участников оспариваемой торговой процедуры создали для ООО «ТД Стронг» преимущественные условия участия в торгах, следовательно, они противоречат требованиям Закона о защите конкуренции.

В связи с чем просим Управление ФАС по Вологодской области провести проверку процедуры проведения торгов ООО «ТРОЯ» на предмет законности и обоснованности принятого решения о допуске ООО «ТД Стронг» к участию в торгах с учетом даты и времени зачисления денежных средств на счет организатора, указанный в сообщении о торгах, а также, соответственно, законности и обоснованности решения о признании ООО «ТД Стронг» победителем по лоту №1 Номер торгов 119011, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000207659.

Информация о дате и времени внесения задатков от участников торгов на расчетный счет организатора торгов ООО «Троя» является закрытой информацией, в связи с чем податель жалобы не имеет возможности ее проверить и предоставить антимонопольному органу доказательства не внесения задатка победителем оспариваемой торговой процедуры ООО «ТД Стронг». С учетом изложенной выше информации о процессуальном поведении ООО «Троя» в ходе рассмотрения жалобы просим запросить сведения о движении денежных средств на расчетном счете ООО «Троя» №40702810412000016352, доп. офис №8638/029 ПАО Сбербанк г. Вологда, к/с: 30101810900000000644, БИК: 041909644 за период с 18.01.2021 г. по 15.02.2021 г., а также электронную торговую площадку АО «Российский аукционный дом» относительно содержания заявки ООО ТД «Стронг» по торгам № РАД-247700.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

До рассмотрения настоящей жалобы по существу в соответствии с частями 11 и 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, просим принять меры по приостановлению подписания договора с признанным победителем торгов по лоту №1 ООО «ТД Стронг».

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Провести проверку процедуры проведения торгов номер 119011, идентификатор лота в ЕФРСБ 960000207659.

2. Признать незаконными действия организатора торгов - Общество с ограниченной ответственностью «ТРОЯ» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника акционерного общества «ПАТП №1» лот №1, номер торгов 119011, выразившиеся в необоснованном допуске к участию в торгах ООО «ТД Стронг», и соответственно, в необоснованном признании его победителем.

3. Выдать организатору торгов Обществу с ограниченной ответственностью «ТРОЯ» обязательное для исполнения предписание, в котором обязать ООО «Троя» отменить протокол об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника АО «ПАТП №1» РАД-247700 от 15.02.2021; отменить протокол о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника АО «ПАТП №1» РАД-247700 от 15.10.2021; прекратить нарушения порядка проведения торгов, установленного Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пересмотреть поступившие в периоде с 08.02.2021 по 15.02.2021 заявки по торгам РАД-147700.

Приложения:

1. Доверенность представителя 35 АА 1561761 от 29.06.2020 г.
2. Сообщение о торгах на ЕФРСБ;
3. Сообщение о торгах на сайте оператора электронной торговой площадки;
4. Протокол об определении участников торгов;
5. Протокол о результатах торгов;
6. Заявка на участие Широкова Д.А.;
7. Платежное поручение об оплате задатка;
8. Сообщение о результатах торгов на ЕФРСБ;
9. Определение Арбитражного суда Вологодской области по делу №А13-6222/2016 от 03.09.2020 г.;
10. Сведения сервиса СБИС ООО «ИК ГСМ №35»;
11. Договор на проведение торгов от 11.08.2020 г. (ООО «Марио Риоли»);
12. Сообщение сайта ЕФРСБ 6100492 от 29.01.2021 г.;
13. Сообщение сайта ЕФРСБ 5463636 от 14.09.2020 г.,

14. Сообщение сайта ЕФРСБ №60111422 от 13.01.2021 г.;
15. Договор на проведение торгов от 09.09.2020 г., заключенный между ООО «Троя» и арбитражным управляющим АО «ПАТП №1» Калачевым А.И.;
16. Отчет о прибылях и убытках ООО «Троя»;
17. Договор на проведение торгов от 08.12.2020 г. между ООО «Энергетическая компания «Урал промышленный-Урал полярный» и ООО «Троя»;
18. Сведения о рыночной стоимости услуг организаторов торгов;
19. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ТД Стронг»;
20. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Троя»;
21. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Русская изба»;
22. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Парнас»;
23. Сообщение сайта ЕФРСБ о торгах от 30.01.2021 г.;
24. Сообщение сайта ЕФРСБ о результатах торгов от 31.01.2021 г.;
25. Определение Арбитражного суда Тульской области по делу №А68-4790/2019 от 28.01.2021 г.,
26. Определение Арбитражного суда Тульской области по делу №А68-4790/2019 от 02.02.2021 г.);
27. Решение Управления ФАС по Вологодской области № 05-18/25-18.1/18 от 29.10.2018 г.,
28. Сведения сервиса СБИС в отношении ООО КС Веселый попутчик»;
29. Сообщение на сайте ЕФРСБ № 6011422 от 13.01.2021 г.;
30. Сообщение на сайте ЕФРСБ №598649 от 31.12.2021 г.

Светашова Елена Николаевна

Представитель Широкова Д.А. по доверенности от 10.07.2020

24.02.2021 г.