

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1
Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Табия»,
620010, Свердловская область, город Екатеринбург,
улица Академика Губкина, д.78, оф.400
Адрес электронной почты: office@tabia.group

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов (заказчика)

Заказчик: ООО «Северная сбытовая компания»

Место нахождения: 160000, г. Вологда, ул. Зосимовская, д. 28, офис 18

Почтовый адрес: 160000, г. Вологда, ул. Зосимовская, д. 28

Адрес электронной почты: info@sevesk.ru

Контактный телефон: +7(8172) 76-87-25

**Организатор закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Интер РАО –
Центр управления закупками»**

Место нахождения: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д.27, стр.3.

Почтовый адрес: 119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр.3.

Контактное лицо: Комиссарова Людмила Михайловна

Адрес электронной почты: komissarova_lm@interra.ru

Контактный телефон: +7 (495) 664 8840 доб. 2787

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Табия» (далее - ООО
«Табия»).**

Место нахождения и почтовый адрес: 620010, Свердловская область, город Екатеринбург,
улица Академика Губкина, д.78, оф.400

Адрес электронной почты: office@tabia.group

Номер контактного телефона: +7 (963) 441-45-30

Контактное лицо: Алимпиев Игорь Игоревич

Указание на обжалуемую процедуру закупки:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт).

Номер извещения о закупке на официальном сайте: 32009675992

Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.tektorg.ru>

Способ закупки: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование закупки: 176153_поставка многофункциональных устройств в 2020 году (9 штук) для нужд ООО «Северная сбытовая компания»/

Дата публикации (размещения) извещения о проведении закупки: 13.11.2020.

Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора закупки (заказчика):

1. Порядок оценки заявок противоречит иным положениям, установленным в закупочной документации.
2. Заказчик ненадлежащим образом установил порядок оценки заявок, содержащих предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Доводы жалобы:

1. Согласно положениям пункта 6.7.1. закупочной документации начальная (максимальная) цена договора (цена лота) указана в пункте 9 Извещения и не может быть превышена в заявке участника закупки. А пунктом 6.7.2. установлено, что в случае превышения в заявке участника закупки начальной (максимальной) цены договора, указанной в пункте 9 Извещения, экспертная оценка такой заявки не проводится и отклоняется как не соответствующая требованиям закупочной документации. Аналогичное условие отклонения заявки участника закупки продублировано и в пункте 4.15.6 закупочной документации.

Вместе с тем, в пункте 25 извещения о закупке указано, что критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке установлены в разделе 9 закупочной документации – Руководство по экспертной оценке. При этом одним из критериев оценки заявок заказчиком установлен критерий «Цена договора, предложенная участником».

В пункте 26 извещения о закупке указано, что порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке также осуществляется в соответствии с разделом 9 закупочной документации – Руководство по экспертной оценке.

В частности, порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора, предложенная участником» установлен пунктом 4.3.1. указанного Руководства по экспертной оценке.

При этом согласно «Сценарию 1а», изложенному в указанном выше пункте 4.3.1, проводится оценка и сопоставление цены, предложенной в заявке участника закупки даже в том случае, если предложенная цена превышает начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о закупке.

Таким образом, порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора, предложенная участником», установленный в пункте 4.3.1. раздела 9 закупочной документации – Руководство по экспертной оценке противоречит требованиям, указанным в пунктах 4.15.6, 6.7.1 и 6.7.2 закупочной документации.

Такая противоречивость содержания закупочной документации препятствует однозначному пониманию лицами, намеренными участвовать в закупке порядка оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора, предложенная участником» поскольку указанный в пункте 4.3.1. раздела 9 закупочной документации порядок оценки допускает возможность предложения цены заявки, превышающей значение, указанное в извещении о закупке. При этом пункты 4.15.6, 6.7.1 и 6.7.2 закупочной документации не допускают возможность подачи участниками закупки предложений с ценой, превышающей начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о закупке.

Размещение заказчиком закупочной документации, содержащей противоречия относительно запрета на подачу участниками закупки предложений с ценой, превышающей начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о закупке и порядком оценки, предусматривающим оценку и сопоставление таких заявок по одному из ключевых критериев оценки вводит в заблуждение лиц, намеренных предложить заказчику к поставке товары по предмету закупки и препятствует формированию ими своих ценовых предложений для на участие в закупке.

Кроме того, указанная заказчиком в разделе 9 закупочной документации возможность подачи заявок, содержащих предложение о цене превышающее начальную (максимальную) цену договора и порядок оценки таких заявок ставит в неравные условия участников закупки, которые при формировании своего ценового предложения руководствуются требованиями пунктов 4.15.6, 6.7.1 и 6.7.2 закупочной документации и теми участниками закупки, кто при подаче своего предложения о цене не принимает во внимание указанные требования.

Такие действия заказчика, по нашему мнению, нарушают принцип равноправия по отношению к участникам закупки, установленный пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и содержащийся в пункте 2.9.5 «Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «ССК» поскольку предусматривают сопоставление на равных условиях как заявок соответствующих требованиям

закупочной документации так и заявок, не соответствующих условиям проведения закупочной процедуры, установленным в закупочной документации.

Кроме того, считаем, что действия заказчика также противоречат принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, установленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пунктом 2.8.2 Положения о закупках заказчика, поскольку предусматривают возможность подачи предложений о цене, превышающих цену, установленную заказчиком в качестве максимально приемлемой - как одного из существенных условий договора, заключаемого по результатам закупочной процедуры.

2. Согласно требованиям части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положениями пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках определено, что правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Такой приоритет установлен постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее - постановление Правительства РФ от 16.09.2016 N 925).

Согласно требованиям части 2.1 постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925, при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

В извещении и документации о закупке, размещенных в единой информационной системе указано, что предметом закупки является поставка многофункциональных устройств, относящихся к коду 26.20.18.000 «Устройства периферийные с двумя или более функциями: печать данных, копирование, сканирование, прием и передача факсимильных сообщений» Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014. Указанные товары входят в группу 26 и включены в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок.

Таким образом, при оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке заказчик обязан руководствоваться, в том числе, требованиями постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925.

Однако в нарушение требований пункта 2.1 указанного постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 в порядке оценки заявок, указанном в пункте 4.3.1 раздела 9 закупочной документации заказчик установил приоритет в оценке для предложений о поставке товаров российского происхождения по критерию «Цена договора, предложенная участником» в размере 15 процентов вместо положенных 30 процентов.

Считаем, что действия заказчика противоречат требованиям пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках и пункта 2.1 постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925.

Кроме того, установление заказчиком условий оценки заявок, не соответствующих требованиям законодательства о закупках, вводит в заблуждение лиц, намеренных предложить заказчику к поставке товары, происходящие из иностранных государств относительно однозначного понимания такими лицами – каков размер преференций для товаров российского происхождения будет применен заказчиком при оценке заявок участников закупки. А именно: указанный им в закупочной документации или требуемый по Закону о закупках?

Поскольку однозначное толкование размера таких преференций прямо связано с формированием ценового предложения участником закупки, предполагающим к поставке товары, происходящие из иностранных государств, такой участник не может проанализировать и рассчитать свои предстоящие финансовые расходы, спланировать свои действия по исполнению договора и, соответственно, подготовить заявку для участия в закупке.

Учитывая изложенное, считаем, что действия заказчика, не установившего надлежащий порядок оценки заявок, определенный пунктом 2.1 постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925, нарушает требования пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках и препятствует участникам закупки в подготовке ими своих заявок для участия чем незаконно ограничивает число участников такой закупки.

Руководствуясь положениями части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим:

признать жалобу обоснованной и обязать заказчика установить в закупочной документации однозначно понятный порядок оценки заявок участников закупки, соответствующий требованиям законодательства о закупках.

Приложения:

1. Копия Решения № 1 участника ООО «Табия» (о назначении генерального директора и открытия общества с ограниченной ответственностью) от 15 января 2020 г., на одном листе.

С уважением,
Генеральный директор



Алимпиева Т.Н.