

5

Управление ФАС по городу Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий пр., д. 4, стр. 1

**Заявитель: Усов Сергей Сергеевич**

**Организатор торгов:**  
**Финансовый управляющий:**  
**Кормановский Сергей Николаевич**  
ИНН 352525608988  
Адрес для корреспонденции: 160001, г. Вологда, ул.  
Мира, д. 38, а/я 1  
e-mail: [torgivologda@mail.ru](mailto:torgivologda@mail.ru) Тел.: 8-921-536-39-23

Московское УФАС  
Рег. номер 67440/20  
зарегистрирован 16.09.2020



*секрет*

**Должник: Шиве Наталья Александровна**  
СНИЛС 145-408-953-71, ИНН 420543494469  
Дата рождения: 06.03.1985 г.  
Адрес: г. Москва, ул. Шепелюгинская, д. 10, корп. 1, кв.  
104

### ЖАЛОБА

**на действия организатора торгов Кормановского Сергея Николаевича при проведении повторных торгов и признании итогов торгов по продаже имущества должника недействительными.**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.10.2019 г. по делу № А40-162681/19-4-207 Шиве Наталья Александровна (адрес регистрации: г. Москва, ул. Шепелюгинская, д. 10, корп. 1, кв. 104; ИНН 352525608988, СНИЛС 145-408-953 71; дата рождения: 06.03.1985 г.р., место рождения: гор. Кемерово) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Кормановский Сергей Николаевич (ИНН 744903214365, СНИЛС 121-455-430 18). Объявление о введении в отношении Должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 26.10.2018 г. за № 35210021439.

Арбитражный управляющий Кормановский С.Н. (далее также – Управляющий), разместил сообщение в Едином Федеральном Реестре сведений о банкротстве (далее также – ЕФРСБ) № 5313672 от 10.08.2020 г. о проведении торгов в форме открытого аукциона, где было указано, что продаже подлежит следующее имущество должника:

Лот № 1 – автомобиль BMW 650I XDRIIVE, 2011 года выпуска, цвет белый, VIN WBALX51080C799557, гос. номер У 559 АР 77. Начальная цена 1 485 000 руб.

Лот № 2 – доля в размере 100 % в уставном капитале ООО «ЭМЭСЧЭЙЧ ТЕХНО» (ИНН 7720346100) номинальной стоимостью 550 000 руб.00 коп. Начальная цена 495 000,00 руб.

Лот № 3 – доля в размере 100 % в уставном капитале ООО «ЭМЭСЧЭЙЧ ТЕХНО МОСКВА» (ИНН 7720730540) номинальной стоимостью 300 000 руб.00 коп. Начальная цена 90 000,00 руб.

Лот № 4 – доля в размере 80 % в уставном капитале ООО «АРМАТА» (ИНН 7720672390) номинальной стоимостью 10 000 руб.00 коп. Начальная цена 5 477 400, 00 руб.

Заявка на участие в торгах и прилагаемые к ней документы подаются с 15 ч. 00 мин. 10.08.2020 г. до 15 ч. 00 мин 14.09.2020 г. в электронной форме и подписываются ЭЦП заявителя.



Ознакомление с описанием имущества, документацией и условиями проведения торгов, осуществляется в рабочие дни с 10 ч. 00 мин. до 16 ч. 00 мин. (по московскому времени) **по адресу: г. Вологда, ул. Батюшкова, д. 11, оф. 201**, предварительно согласовав время с организатором торгов по телефону 8-921-536-39-23 или направив запрос на адрес электронной почты [torgivologda@mail.ru](mailto:torgivologda@mail.ru).

Будучи заинтересованным принять участие в аукционе по первому лоту, 31.08.2020 г. на электронную почту организатора торгов – арбитражного управляющего Кормановского С.Н. [torgivologda@mail.ru](mailto:torgivologda@mail.ru) мною было направлено письмо с запросом дополнительных сведений о предмете торгов, а также о месте и времени осмотра автомобиля.

В этот же день на электронную почту был получен ответ арбитражного управляющего, в котором сообщалось, что **осмотреть автомобиль можно в городе Вологда с предварительным согласованием времени осмотра (прилагается).**

Особо следует обратить внимание на то, что арбитражный управляющий 13.01.2020 г. разместил в ЕФРСБ сообщение № 4571267 о результатах инвентаризации имущества должника, согласно которым, автомобиль марки BMW 650I XDRIVE, 2011 г.в., гос. номер У 559 АР 77, находится/хранится по адресу: г. Москва, ул. Шепелюгинская, д. 10, корп. 1, кв. 104.

Дополнительно обращаю внимание, что должник Шиве Наталья Александровна, зарегистрирована по адресу: г. Москва, ул. Шепелюгинская, д. 10, корп. 1, кв. 104.

Таким образом, имеет место явное противоречие сведений, отраженных в результатах инвентаризации имущества должника и фактического местонахождения этого имущества. При таких обстоятельствах, я, как потенциальный участник объявленных торгов, был введен в заблуждение относительно местонахождения реализуемого имущества.

Выбирая торги, где можно было бы принять участие, я руководствуюсь местом нахождения должника и его имущества – город Москва, для возможности проведения осмотра имущества.

В месте с тем, ни судебным актом, ни решением общего собрания кредиторов должника не принималось решение о перемещении имущества должника с места нахождения должника (фактического нахождения имущества) по месту регистрации финансового управляющего.

**Значительное удаление предмета торгов от места его изначального нахождения и места нахождения должника полностью исключает возможность моего участия в названных торгах при одновременном сохранении моего интереса к указанному автомобилю.**

**Перемещения предмета торгов в другой регион, не по месту его изначального нахождения и нахождения должника накладываете на меня как на претендента дополнительные расходы связанные с его осмотром.**

**Создание препятствий осмотра незаконно ограничивает меня в доступе к торгам.**

Согласно п. 7 ст. 110 Закона о банкротстве (127-ФЗ), порядок, сроки и условия продажи предприятия должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Следует отметить, что спорные торги являются публичными, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемой требований кредиторов.



Исходя из изложенного, прихожу к выводу, что перемещение автомобиля, являющегося предметом спорных торгов из Московского региона, не отвечает принципу, закрепленному в ст. 110 Закона о банкротстве об извлечении максимальной выгоды от реализации имущества должника, т.к. тем самым был существенно ограничен круг потенциальных покупателей.

При этом следует иметь ввиду, что финансово-экономические показатели Московского региона значительно превышают такие же показатели Вологодской области, следовательно, количество потенциальных покупателей значительно больше, а их платежеспособность – выше.

Из толкования положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что, для того, чтобы признать за лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, право на обращение в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо установить, какие права и законные интересы указанного лица могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации или проведения торгов.

Следовательно, с учетом приведенных положений действующего законодательства для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует установить, что обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействие) организатора торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### ПРОШУ:

1. Признать недействительными итоги торгов от 14 сентября 2020 г. по реализации имущества (автомобиль марки BMW 650I XDRIVE, 2011 г.в., гос. номер У 559 АР 77) должника – Шиве (Степановой) Н.А. в форме открытого аукциона а электронной торговой площадке Межрегиональной Электронной Торговой Системы (302030, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, помещение 4) в сети интернет по адресу: <https://m-ets.ru/> (оператор электронной площадки ООО «МЭТС»).
2. Вынести запрет на проведение публичных торгов по продаже (автомобиля марки BMW 650I XDRIVE, 2011 г.в., гос. номер У 559 АР 77) на электронной торговой площадке Межрегиональной Электронной Торговой Системы (302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, помещение 4) в сети интернет по адресу: <https://m-ets.ru/> (оператор электронной площадки ООО «МЭТС»), в соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 5465657 от 14.09.2020 г. до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

#### Приложения (в копиях):

1. Решение Арбитражного суда города Москвы от 17.10.2019 г. по делу № А40-162681/19-4-207;
2. Сообщение в ЕФРСБ № 5313672 от 10.08.2020 г.;
3. Сообщение в ЕФРСБ № 4571267 от 13.01.2020 г.;
4. Сообщение в ЕФРСБ № 5465657 от 14.09.2020 г.;

5. Опись имущества должника;
6. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 26.06.2020г.;
7. Решение № 54941-ОАОФ/1 от 14.09.2020г.
8. Переписка с организатором торгов.
9. Доказательства направления жалобы сторонам дела.

«16» сентября 2020 г



С.С. Усов



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел: (495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to35@fas.gov.ru

23.09.2020 № АК/52524/20

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении жалобы по  
подведомственности

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Управление) поступила жалоба исх. № б/н от б/д (вх. № 67440/20 от 16.09.2020) от Усова С.С. (далее — Заявитель) на действия КУ Кормановского С.Н. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по реализации имущества должника (сообщение № 5313672).

В соответствии с сообщением Организатором торгов является КУ Кормановский С.Н., адрес для корреспонденции которого: 160001, г. Вологда, ул. Мира, д.38, а/я 1.

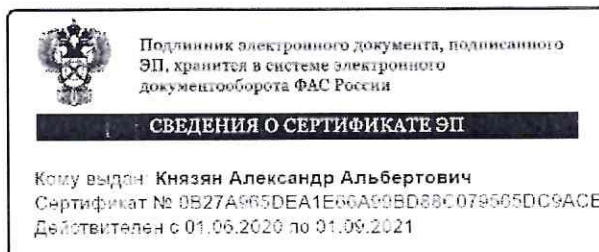
Таким образом, Организатор торгов находится на территории, подведомственной Вологодскому УФАС России.

В связи с чем Управление в соответствии с письмом ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15 направляет жалобу Заявителя в Вологодское УФАС России для принятия решения в пределах компетенции.

Дополнительно Управление сообщает, что жалоба поступила на бумажном носителе.

Приложение: 1 жалоба в 1 экз.

Заместитель руководителя



А.А. КНЯЗЯН

Исп. Богомолов Андрей Валентинович  
тел. 495-784-75-05

