

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области
160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25

ПОДАТЕЛЬ ЖАЛОБЫ:
Новожилов Владимир Валентинович

29.05.2020

б/н

**ТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО
УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ
ИМУЩЕСТВОМ В ВОЛОГОДСКОЙ
ОБЛАСТИ**

г.Вологда ул.Пушкинская, д.25, каб.622.

ЖАЛОБА

На проведение открытого аукциона по извещению №250320/0901028/06

Аукционная комиссия ТУ Федерального агентства по Управлению государственным имуществом в Вологодской области провела открытый аукцион в 14:00 19.05.2020 года по адресу: г.Вологда ул.Пушкинская, д.25, каб.622.

Предмет аукциона: Право заключения договора аренды имущества, находящегося в Федеральной собственности, расположенного по адресу: Россия, Вологодская обл, Вологда г, Сергея Орлова ул. Росейская Федерация, Вологодская область, г. Вологда, ул. Орлова, д. 36, общей площадью 736,9 кв.м. В соответствии с документацией об открытом аукционе начальная (минимальная) цена торга составляет: 104 610,32 руб.

На процедуре проведения аукциона присутствовали представители следующих участников аукциона: Новикова Надежда Николаевна, Новожилов Владимир Валентинович, Катабанов Игорь Сергеевич.

Решением комиссии аукцион признан состоявшимся. Победителем признан участник торгов Новикова Надежда Николаевна (представитель по доверенности Новиков Антон Анатольевич), предложивший наибольшую цену на 63 шаге в размере 21 272 508,32 руб. (цена договора), которая соответствует годовой цене арендной платы 434 132,82 руб.

Податель жалобы считает решение аукционной комиссии незаконным в виду допущенных существенных нарушений процедуры его проведения.

В ходе проведения аукциона организатором торгов допущено нарушение порядка проведения аукциона, установленного Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса", а именно:

В ходе проведения аукциона аукционист предлагал цену предмета аукциона с учетом шага аукциона 5%. После объявления очередной цены предмета аукциона одним из членов аукционной комиссии было предложено участникам аукциона дать свои предложения по максимальной цене предмета аукциона по которой участники аукциона готовы заключить договор аренды.

Податель жалобы Новожилов В.В. аукционной комиссии объявил, что не готов изменять порядок и правила проведения аукциона и отказался предлагать произвольную цену предмета

аукциона без учета шагов аукциона. В тоже время другой участник торгов - Новикова Надежда Николаевна, в лице представителя по доверенности Новикова А.А., предложила произвольную цену, увеличенную самостоятельно. После чего аукционная комиссия признала победителем участника аукциона, предложившего произвольную цену.

Податель жалобы, как добросовестный участник аукциона, изучив порядок проведения аукциона, готовился к порядку проведения аукциона установленному приказом Приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010, но учитывая существенное нарушение порядка аукциона не смог сориентироваться и принять правильное решение по цене предмета аукциона. Действия аукционной комиссии ввели его в заблуждение и повлекли нарушение конкуренции.

В связи с изложенным,

ПРОШУ:

1. Признать результаты открытого аукциона не действительными и обязать организатора торгов провести повторный аукцион по данному объекту в соответствии с требованиями действующего законодательства, регулирующего проведения аукционов на право заключения договоров аренды имущества.



Новожилов В. В.