

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Вологодской области

г. Вологда, ул. Пушкинская, 25

телефон: (8172)729970, факс: (8172)724664

E-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)

от Заявителя: Общество с ограниченной ответственностью  
«Генераторный центр»

105082, РФ, г. Москва, ул. Почтовая Б.,

д. 40, стр. 2., Э 1, пом III, к. 3, оф 34В

[genercenter@mail.ru](mailto:genercenter@mail.ru)

№ 10/02 от 11.02.2020 года

### ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПКИ

Реестровый номер извещения: 32008784309

Наименование закупки: Поставка дизель-электростанции передвижной

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ЧЕРЕПОВЦА  
"ЭЛЕКТРОСЕТЬ"

ИНН 3528055532

Место нахождения: 162622, Вологодская область, г. Череповец, ул. Милютина, 3

Контактное лицо Заказчика Чистяков Артём Андреевич

Тел. (8202) 777-790 доб. 792

[achistyakov@cherel.ru](mailto:achistyakov@cherel.ru)

Заявитель: ООО «Генераторный центр» ИНН 9721025350

Место нахождения: 105082, РФ, г. Москва, ул. Почтовая Б., д. 40, стр. 2., Э 1, пом III, к. 3,  
оф 34В

Контактное лицо: Богреев Валентин Борисович

Адрес электронной почты: [genercenter@mail.ru](mailto:genercenter@mail.ru)

Телефон: +7 925 3046081

Факс – отсутствует.

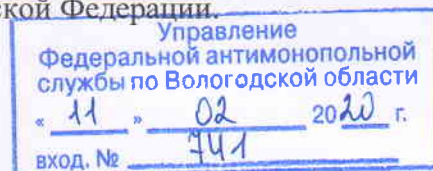
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: РТС ТЕНДЕР.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:  
<http://www.rts-tender.ru>

Суть жалобы: 07.02.2020 г. в Единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) был размещен Протокол рассмотрения вторых частей заявок аукциона № 1418457 (копия протокола приложена).

Согласно протокола заявка ООО «Генераторный центр» (порядковый № заявки 11, по результатам аукциона, ценовое предложение ООО «Генераторный центр» имело рейтинг 1 с наилучшей ценой) по результатам рассмотрения вторых частей заявок признана комиссией, как несоответствующая требованиям, а именно - Несоответствие заявки составу, содержанию и оформлению. На основании п. 21. Раздела II Документации. Информационная карта. В составе второй части заявки, участник не предоставил: 1. Документы (их копии), подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.



в.п.и.

Согласно требованиям документации п. 21. Раздела II Документации. Информационная карта, установлено - **Вторая часть заявки должна содержать:** документы (их копии), подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом данное требование устанавливается в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге, а также представление указанных документов должно быть предусмотрено документацией об электронном аукцион. Между тем Заказчик не установил конкретный перечень документов, которые по мнению Заказчика подтверждают соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, что в свою очередь было расценено, что данное требование не установлено. Просим обратить внимание, что заявки участников ООО «ДГУ» (порядковый № заявки 12) и ООО «ТК ГУДВИН» (порядковый № заявки 15) также были признаны комиссией, как несоответствующие требованиям по вышеприведенной причине – участник «В составе второй части заявки, участник не предоставил: 1. Документы (их копии), подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации». Получается, что заказчик отклонил заявки нескольких участников за непредставление документа, к которому сам не установил требование.

Мы можем предположить, что возможно речь шла о декларации соответствия продукции Техническому регламенту Таможенного Союза. Однако согласно проекта договора – декларация соответствия передается Заказчику вместе с товаром, это отражено в пункте 3.1.4 *«Передать Заказчику комплект отчетной документации: акт приема-передачи товара и (или) товарную/товарно-транспортную накладную/универсальный передаточный документ; паспорт качества, сертификаты/декларации о соответствии (если товар в соответствии с действующим законодательством подлежит обязательной сертификации)»*, в пункте 6.2. *«Приемка Товара осуществляется путем: передачи Поставщиком Товара и сертификатов/декларации о соответствии по товарам, подлежащим обязательной сертификации, и иных документов, подтверждающих качество Товара»* и пунктом 7.7 *«Поставщик обязан передать Заказчику в момент передачи товара документы, подтверждающие качество товара (сертификат соответствия, декларация соответствия, выданные уполномоченными организациями, паспорта качества или иные документы)»*. Также требование о передаче сертификата качества/ декларации о соответствии одновременно с передачей товара отражено в части 2 Статьи 456. Гражданского кодекса *«Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором»*. Подавая заявку ООО «Генераторный центр» дало согласие на исполнение условий проекта договора в т.ч. согласие на передачу необходимых документов одновременно с товаром.

На основании вышеизложенного считаем, что действия заказчика нарушают требования Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ поскольку:

- отклонение заявок произошло вследствие непредставления документов, к которым не установлено требование заказчиком;
- заказчик не вправе требовать предоставления документа, который согласно законодательства передается вместе с товаром, поскольку участник не обязан иметь в наличие товар на момент подачи заявки.

**ПРОСИМ:**

1. Приостановить подписание договора.
2. Провести внеплановую проверку действий Заказчика по данной процедуре.
3. Признать жалобу обоснованной и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание о пересмотре вторых частей заявок аукциона среди субъекта МСП.

**Генеральный директор ООО «Генераторный центр» Михайлина Г. С.**  
**\*подписано усиленной квалифицированной электронно-цифровой подписью\***