

5

В Федеральную службу государственной  
регистрации, кадастра и картографии  
(Росреестр)  
107078, г. Москва, Миклухо-Маклая,  
дом 42

Копии:

Федеральная антимонопольная  
служба  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр.1

СРО АУ «Ассоциация «Сибирская гильдия  
антикризисных управляющих»  
628011, Ханты-Мансийский АО-Югра,  
г. Ханты-Мансийск  
ул. Промышленная, 2, офис 2

Арбитражный Управляющий  
ООО «МИХТЕХ»  
Игнашов А.Н., рег.номер 10314

Заявитель: Черней Максим Фёдорович

[REDACTED]

**Жалоба**  
на действия (бездействие) арбитражного управляющего

В производстве Арбитражного суда города Москвы находится дело N А40-48687/2016 о банкротстве Должника - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МИХТЕХ» Определением Арбитражного суда города Москвы от "29" мая 2019г. Арбитражным управляющим должника был утвержден Игнашов Алексей Николаевич (ИНН 352514685229, СНИЛС 076-349-210-79) член СРО АУ «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (ИНН 8601019434, ОГРН 1028600516735) зарегистрировано в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 16 июля 2003 года за № 9, место нахождения: 628011, Ханты-Мансийский АО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Промышленная, 2, офис 2

"14" ноября 2019 г. я, Черней Максим Фёдорович, изъявил желание приобрести имущество ООО «МИХТЕХ» заявленного на торги идентификационный номер 5616-ОАОФ на электронной торговой площадке RUSSIA OnLine: ссылка на торги <https://www.rus-on.ru/node/206408>. После ознакомления с Отчётом №448 об оценке рыночной стоимости от 30.03.2018г. и порядке ознакомления с имуществом, опубликованном на сайте ЕФРСБ и сайте торговой площадки. Я позвонил по номеру телефона +7 (903) 292 74 15, который был указан как контактный для ознакомления с имуществом Должника. Каких-то специальных условий или иных оговорок по поводу организации осмотра в указанных сообщениях на сайтах не было. Телефон был недоступен, хотя я звонил неоднократно и в рабочее время. Данный факт могу подтвердить предоставлением распечатки телефонных звонков за период с 10.11.2019 по 28.11.2019.

Далее я связался с организатором торгов ООО «Центр Права» по номеру (88172) 21-20-30; 21-20-35. Там мне сказали, что не могут предоставить информацию, кто занимается этим должником (ООО «МИХТЕХ») и попросили перезвонить позже. Я перезвонил на следующий день, со мной разговаривала девушка по имени Ольга, она сказала, что человек, который занимается этим должником, сейчас в командировке, и попросили перезвонить на следующей неделе в понедельник (18 ноября 2019г.), что якобы он должен вернуться из командировки. Я просил предоставить контакт Конкурсного Управляющего, как единственного человека персонально ответственного за все процедуры конкурсного производства для оперативного решения вопроса по осмотру. Однако мне было отказано в этом. Никаких способов связаться с конкурсным управляющим Игнашовым А.Н. в доступных источниках не предоставили.

В понедельник, (18 ноября 2019года) с номера (89032927415), который указан на электронной

"28" ноября 2019 г.

*Черней Максим Фёдорович*  
подпись

Московское УФАС  
Рег. номер 89942/18  
зарегистрирован 29.11.2018



2

площадке как контактный для проведения осмотров пришла СМС, что до конца недели организовать осмотр имущества не получится. Я неоднократно просил указать местонахождения имущества для самостоятельного осмотра, в чем мне было отказано. Представитель организатора торгов ООО «Центр Права» (18 ноября 2019 года) все таки связала меня с человеком по имени Антон по телефону (89636641800) для цели осмотра имущества. Однако, при разговоре он прерывал разговор, сбрасывал мои звонки или вообще не брал телефон. В итоге я снова звонил Ольге (представителю Организатора торгов) чтобы она помогла с организацией осмотра. Только после неоднократных просьб мне назвали адрес с местонахождением имущества – город Москва, ул. Производственная 23.

19.11.2019 по этому адресу поехал мой представитель Шутов Егор Геннадьевич для ознакомления с имуществом. На территории ему показали одну разукомплектованную стрелу, которую он не смог идентифицировать с имуществом, выставленным на указанных торгах и три разукомплектованных бетононасоса совершенно отличающихся по техническому состоянию с «Отчетом по оценке №44» и также не поддающихся идентификации. Указанная техника реально имела статус машины-донора и уже идентифицирована, произведена фотофиксация, не эксплуатируется, состояние удовлетворительное». К слову, под понятием состояния «Удовлетворительное» в том же отчете на странице 43 есть определение (цитата) «Бывшее в эксплуатации, находящееся в удовлетворительном состоянии, пригодное к эксплуатации, но требующее текущего ремонта или замены неосновных узлов элементов». Совершенно очевидно, что информация, предоставленная в Отчете №448, абсолютно не соответствует реальному состоянию, что является, как минимум подлогом и желанием заинтересованных третьих лиц не допустить к процедуре конкурентных торгов сторонних покупателей.

На вопрос представителя «А где всё остальное?» человек, вышедший из офиса ООО «МИХТЕХ» по адресу ул. Производственная, 23 пожал плечами и сказал, что он «только открывает двери».

В подтверждение заявленного есть видео с тем имуществом, которое было показано. В отсутствие возможности хоть как-то оперативно связаться с конкурсным управляющим, мною были предприняты попытки связаться с человеком, ответственным за осмотр имущества, чей номер (+7 903-292-74-15) был указан в сообщении по торгам 5616 – ОАОФ. Статус торгов действующий.

Я вновь предпринял попытку найти номер телефона Конкурсного управляющего, вновь обратившись в СРО. Мне предоставили какой-то номер телефона, по которому или не брали трубку или сбрасывали звонок.

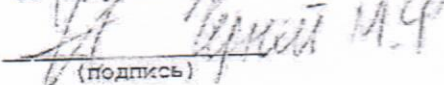
Далее, 26.11.2019 года мною была предпринята еще одна попытка осмотра и налаживания нормального рабочего контакта для обсуждения ситуации с представителем Конкурсного управляющего, для чего я поручил своему представителю Глушнёву П.М. связаться с ним по указанному в сообщении телефону +7 (903) 292 74 15. Глушнёвым П.М. была достигнута договоренность о встрече 27.11.19 с представителем КУ для повторного ознакомления со всем имуществом, заявленного в торгах. Контактировал с Глушнёвым П.М. некто Дмитрий. Однако, на момент осмотра вышел все тот же человек – «просто открыватель дверей», совершенно не владеющий ситуацией. На вопрос моего представителя по телефону в разговоре с Дмитрием о конкретных семи единицах техники по действующим торгам 5616-ОАОФ и двух единицах по закончившимся торгам 4668 ОТПП было получено заверение о том, что их привезут 28.11.19 на площадку по адресу Производственная, 23.

28.11.19 в 11-30 Глушнёв П.М. прибыл на место, но на телефонные звонки представитель КУ Дмитрий не отвечал. Глушнёв П.М. предпринял самостоятельную попытку розыска Дмитрия и случайно нашел другую площадку закрытую от посторонних глаз, где находилась подобная техника в превосходном техническом состоянии и откуда она вывозилась. Попытка пройти на площадку с целью осмотра находящейся там техники была пресечена персоналом ООО «МИХТЕХ». Принадлежность к указанной компании подтверждалась спецодеждой с логотипом ООО «МИХТЕХ». Была сделана видеозапись этой площадки.

На требование моего представителя предоставить возможность осмотреть технику, находящуюся в торгах кто-то из персонала сбегал в офис и к Глушнёву вышел все тот же «просто открыватель дверей». К сожалению, представится он отказался.

На площадке, которую показывали 27.11.19 была выставлена техника в количестве семи единиц, якобы в соответствии с запросом на осмотр по 1,2,3,6,9,11 лотам. Не одну из представленных единиц идентифицировать, как выставленную на торгах было невозможно. Доходило до прямого жульничества. На одном из бетононасосов ЛЕЖАЛА!!! табличка с номером в то время, как она должна была быть приклепана специальными фирменными клепками к корпусу бетононасоса. И лишь приклепанная табличка может удостоверить истинный номер машины. Вместо указанных в торгах распределительных стрел присутствовали только основания. Причем эти основания только недавно, несколько часов назад демонтировали с изделия, так как гидротрубки гидросистемы поднятия стрелы были не заглушены и с них капало гидравлическое масло. Также, из бетононасосов были демонтированы двигатели, гидростанции и навесное оборудование, что подтверждалось свежими следами на крепежных шпильках и гайках. Они

28 ноября 2019 г.

  
(подпись)

блестели, в то время как в сырую и снежную погоду ржавчина покрывает незащищенный металл в течении суток. В подтверждении сказанного есть видеозапись. Все претензии были высказаны человеку «просто открывателю дверей» с просьбой донести их до представителя конкурсного и самого конкурсного и, наконец, предоставить к осмотру не клоны и двойники из разряда металлолома, а саму технику, заявленную в торги.

Мне совершенно очевидно, что конкурсный управляющий абсолютно не владеет ситуацией. Или его попросили «не владеть ситуацией». Или он не успевает владеть ситуацией, так как в управлении у него сейчас имеется одновременно около десяти конкурсных процедур. Это видно из данных сайта ЕФРСБ.

Налицо признаки того, что конкурсный кредитор ООО «Компания «МИХТЕХ» в рамках холдинга затеяла переток активов и в этой связи не допускает посторонних покупателей к торгам. Именно этим объясняется волокита с предоставлением возможности к осмотрам, отсутствие техники на местах ее хранения, возможность активного применения на стройках.

Вызывает, как минимум, удивление активное использование техники уже прошедшей оценку и соответственно теряющую свою ценность в связи с использованием. Конкурсный управляющий обязан в соответствии с п.4 статьи 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» действовать добросовестно, разумно, в интересах должника, кредиторов и общества. По окончании торгов 4868-ОТПП техника, которая не продана, с апреля 2019г НЕ выставлена на продажу, официально ее местоположение неизвестно. Хотя, не трудно понять, что в этот момент она активно работает в аренде на стройке. В этой части позиция КУ абсолютно идет вразрез с положениями ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» И, в довершение ко всему, эта ситуация указывает на признаки преднамеренного банкротства.

Заявитель считает бездействие арбитражного управляющего незаконными, поскольку они противоречат Федеральному закону от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и нарушают права и законные интересы заявителя.

Согласно п.4 ст.20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий ОБЯЗАН действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. В отношении арбитражного управляющего принцип разумности означает соответствие его действий определенным стандартам, установленным, помимо законодательства о банкротстве, правилами профессиональной деятельности арбитражного управляющего, утвержденными постановлениями Правительства РФ, либо стандартами, выработанными правоприменительной практикой в процессе реализации законодательства о банкротстве. Добросовестность действий арбитражного управляющего выражается в отсутствии умысла причинить вред кредиторам, должнику и обществу, к которому заявитель относит себя. Согласно абзацу шестому п.2 ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий ОБЯЗАН принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника.

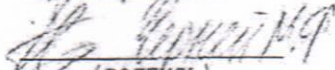
На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 N 457, ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прошу:

Приостановить торги 5616-ОАОФ, обязать АУ Игнатьева А.Н. предоставить всю технику для осмотра в соответствии с состоянием, отраженным в Отчете номер 448 от 30.03.2018 и провести проверку исполнения арбитражным управляющим Игнатьевым Алексеем Николаевичем (ИНН 352514685229), являющимся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих СРО АУ «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», ИНН 8601019434, ОГРН 1028600516735, обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), а также правил и стандартов саморегулируемой организации.

Также, оставляю за собой право обратиться в Арбитражный суд с жалобой на незаконные действия (бездействие) конкурсного управляющего в порядке ст.60 Закона о банкротстве.

Жалоба составлена на трёх листах

"28" ноября 2019 г.

  
(подпись)