

Исх. № 88/19  
от «19» августа 2019 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Вологодской области  
(Вологодское УФАС России)  
160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25  
e-mail: to35@fas.gov.ru

**Заявитель:**  
Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоПромРесурс»

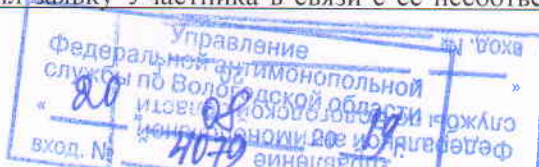
**Организатор, Заказчик:**  
Акционерное общество «Вологодская областная энергетическая компания»  
(АО «Вологдаоблэнерго»)

**Оператор электронной площадки:**  
Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер»  
(ООО «РТС-тендер»)

**Сведения о закупке:**  
Реестровый номер извещения в ЕИС: 31908166682  
Способ размещения закупки: открытый конкурс в электронной форме,  
участниками которого могут быть только субъекты МСП  
Предмет закупки: право заключения договора на выполнение комплекса работ  
по расширению АИИСКУЭ на объектах АО «Вологдаоблэнерго» (8 этап)

**ЖАЛОБА**  
на действия заказчика (комиссии по осуществлению закупок)  
в порядке ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г.

**Суть жалобы:** Заказчик неправомерно отклонил заявку Участника в связи с ее несоответствием  
незаконному требованию документации о закупке.



02 августа 2019 г. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещено извещение № 31908166682, которым АО «Вологдаоблэнерго» (далее - Заказчик) пригласило заинтересованных лиц к участию в открытом конкурсе в электронной форме (с использованием функционала электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер», <https://www.rts-tender.ru>, далее - ЭТП), участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предметом которого является право заключения договора подряда на выполнение комплекса работ (строительно-монтажных работ, пусконаладочных работ и разработку исполнительной документации) по расширению АИISKУЭ на объектах АО «Вологдаоблэнерго» (8 этап).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту - Закон о закупках), иными нормативно-правовыми актами РФ и принятым в соответствии с ними Положением о закупке товаров, работ, услуг АО «Вологдаоблэнерго» (утверждено решением Совета директоров АО «Вологдаоблэнерго», протокол № 48 от 27 декабря 2018 г.) (далее по тексту - Положение о закупке).

11 августа 2019 г. ООО «ЭнергоПромРесурс» (далее - Участник, Заявитель) представлена заявка № 80/19 на участие в конкурсе.

До наступления времени и даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе на ЭТП поступили заявки двух участников: ООО «ТЭКАМ» (ИНН 3528185115) и ООО «ЭнергоПромРесурс» (ИНН 5024145974, Заявитель).

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе обе заявки были допущены Заказчиком к дальнейшему участию в процедуре закупки, 14 августа 2019 г. в ЕИС был размещен соответствующий протокол № 1010729 от 12 августа 2019 г.

По результатам рассмотрения Заказчиком вторых частей заявок на участие в конкурсе обе заявки были отклонены, конкурс был признан несостоявшимся, о чем в ЕИС 16 августа 2019 г. был размещен протокол № 1010729 от 12 августа 2019 г.

Так, заявка ООО «ТЭКАМ» правомерна отклонена Заказчиком на основании ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках в связи с содержанием во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении.

Заявка ООО «ЭнергоПромРесурс» отклонена Заказчиком на основании п.п.п. 3 п.п. 1.10.1 Положения о закупке, п.п.п. 11 п.п. 26 п. 2.2 Раздела II Информационной карты открытого конкурса, а именно в связи с непредставлением ООО «ЭнергоПромРесурс» в составе заявки на участие в конкурсе свидетельства ООО «Эльтер Метроника».

Решение Заказчика об отклонении заявки ООО «ЭнергоПромРесурс» является необоснованным, неправомерным и нарушает права и законные интересы Заявителя ввиду следующего.

Заказчиком в качестве критерия допуска к участию в закупке установлено, что участник должен представить выданное ООО «Эльтер Метроника» свидетельство, подтверждающее право поставки, внедрения и технического обслуживания продукции ООО «Эльтер Метроника». Образец свидетельства приведен в п.п.п. 11 п.п. 26 п. 2.2 Раздела II Информационной карты открытого конкурса.

Вместе с тем, данный документ по своей природе не является разрешительным, не обуславливает возможность выполнения работ, являющихся предметом закупки, а лишь подтверждает наличие у соответствующего лица, которому он выдан, статуса партнера (представителя, дилера, дистрибьютера и т.п.) ООО «Эльтер Метроника», определяющего, в первую очередь, характер взаимоотношений такого

лица с ООО «Эльтер Метроника», в том числе финансовых, в рамках продвижения на рынке соответствующей продукции.

Возможность получения данного свидетельства зависит от волеизъявления ООО «Эльтер Метроника» и определяется исключительно усмотрением последнего.

При этом продукция ООО «Эльтер Метроника» не ограничена в обороте, на официальном сайте компании в сети Интернет (<https://www.izmerenie.ru>) размещен соответствующий прайс-лист, что по смыслу ст. 437 Гражданского кодекса РФ является публичной офертой, любое заинтересованное лицо, вне зависимости от наличия или отсутствия партнерского и иного подобного статуса, являясь равным образом участником рынка вправе приобретать и распоряжаться по своему усмотрению (в том числе в коммерческих целях) продукцией производства ООО «Эльтер Метроника».

В соответствии с п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Таким образом, возможность участия в закупке поставлена Заказчиком в зависимость от наличия у заинтересованного лица правоотношений с ООО «Эльтер Метроника». Документация о закупке накладывает на участников не предусмотренные законом обязанности, понуждает последних вступить в правоотношения с третьим лицом вне зависимости от итогов процедуры закупки, что противоречит принципу свободы предпринимательской деятельности.

Более того, поставка и техническое обслуживание продукции ООО «Эльтер Метроника» не являются предметом закупки. При выполнении работ подлежит применению давальческое оборудование. В этой связи, установленное в документации о закупке требование не только незаконно, но и избыточно.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Установление в документации о закупке приведенного требования противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку ограничивает количество потенциальных участников открытого конкурса.

Вывод Заявителя основывается на правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.), согласно которой соответствие участников закупки подобному требованию не характеризует их квалификационный уровень и не может являться гарантией надлежащего исполнения ими обязательств по договору. Согласно позиции Верховного Суда РФ гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Данный правовой подход соответствует практике арбитражных судов и административной практике ФАС России, он многократно применялся Комиссией ФАС России по контролю в сфере закупок при рассмотрении аналогичных дел, в частности при разрешении жалобы ООО «ТрансИнвестГрупп» на действия заказчика - ОАО «РЖД» (решение № 223ФЗ-854/18 от 21 ноября 2018 г.), жалобы ООО ПКП «Трансдеталькомплект» на действия заказчика - ОАО «РЖД» (решение № 223ФЗ-851/18 от 20 ноября 2018 г.), жалобы ООО «Опытный завод «Нефтехим-Сервис» на действия заказчика - ПАО АНК «Башнефть» (решение №223 ФЗ-24/16 от 27 января 2016 г., законность и обоснованность которого в

дальнейшем была подтверждена решением Арбитражного суда г. Москвы от 28 сентября 2016 г. по делу № А40-98881/16, оставленным без изменения постановлением № 09АП-58454/2016 Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 января 2017 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30 мая 2017 г.).

Подобной позиции также придерживается Минэкономразвития России, аналогичный вывод сделан им в письме от 28 декабря 2015 г. № ОГ-Д28-16270.

Указанных выводов придерживаются и комиссии территориальных управлений ФАС России.

Показательным в данном случае является решение комиссии УФАС по Удмуртской Республике по делу № СЮ 05-03/2012-76 от 23 августа 2012 г., которым была признана обоснованной жалоба ООО «Уралэнерго» на действия заказчика - МУП г. Ижевска «Ижевские электрические сети» при проведении аукциона на право заключения договора поставки электрооборудования.

Решением антимонопольного органа МУП г. Ижевска «Ижевские электрические сети» было признано нарушившим ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с включением в документацию о закупке требования, в соответствии с которым участники (претенденты) должны обладать правом поставки соответствующего оборудования (дилерский, субдилерский, дистрибьютерский договор).

Не согласившись с данным решением, МУП г. Ижевска «Ижевские электрические сети» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 11 января 2013 г. по делу № А71-11660/2012 в удовлетворении заявленного требования было отказано.

Постановлением № 17АП-2022/2013-АК Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04 апреля 2013 г. решение арбитражного суда первой инстанции было отменено, решение и предписание антимонопольного органа по делу № СЮ 05-03/2012-76 были признаны недействительными. Суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что включение заказчиком в документацию о закупке указанного требования не противоречит действующему законодательству, соответствие участников закупки (претендентов) данному требованию характеризует степень их надежности в части возможности выполнения обязанности по поставке технологически сложного оборудования.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа № Ф09-6268/13 от 18 июля 2013 г. постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04 апреля 2013 г. по делу № А71-11660/2012 **отменено**, решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 11 января 2013 г. по тому же делу оставлено в силе. При этом суд кассационной инстанции указал, что вывод суда апелляционной инстанции, признавшего правомерность установления соответствующего требования к участникам закупки, сделан безотносительно анализа того, что **установление подобного требования накладывает на участника закупки не предусмотренные законом обязанности и по сути является понуждением участника закупки вступить в правоотношения с третьими лицами, что противоречит принципу свободы предпринимательской деятельности.**

Приведенная Заявителем административная и судебная практика подтверждает обоснованность выводов Заявителя о неправомерности включения АО «Вологдаоблэнерго» в документацию о закупке требования, обязывающего участников представить в составе заявки на участие в конкурсе свидетельство, выданное ООО «Эльтер Метроника».

Установление данного критерия допуска к участию в закупке противоречит требованиям п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и является ограничением конкуренции.

**Отклонение заявки, которая не соответствует незаконному требованию документации о закупке, неправомерно.**

Иные основания для отклонения заявки ООО «ЭнергоПромРесурс» в протоколе, составленном по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе, Заказчиком не приведены.

Таким образом, отклонение Заказчиком заявки ООО «ЭнергоПромРесурс» на участие в открытом конкурсе является неправомерным.

В соответствии с п.п. 17.2.2 п. 2.1 Раздела II Информационной карты открытого конкурса в случае если не подана ни одна заявка на участие в конкурсе или подана только одна заявка на участие в конкурсе или по результатам рассмотрения соответствующей требованиям документации о конкурсе была признана только одна заявка или по результатам оценки заявок закупочной комиссией не был выбран победитель, конкурс признается несостоявшимся. **При наличии единственного участника закупки его заявка рассматривается, и в случае соответствия заявки и участника закупки требованиям документации о конкурсе, с таким участником заключается договор.**

Заказчику надлежало допустить заявку ООО «ЭнергоПромРесурс» к дальнейшему участию в конкурсе и, по результатам рассмотрения ценового предложения ООО «ЭнергоПромРесурс» (которое не превышает начальную (максимальную) цену закупки), выбрать его победителем и в установленном порядке заключить с ним договор.

Кроме того, Заявитель не исключает, что включение Заказчиком в документацию о закупке требования о наличии у участников свидетельств ООО «Эльстер Метроника» направлено на установление Заказчиком преимуществ отдельному лицу, а именно ООО «ТЭКАМ» (ИНН 3528185115).

Комплекс работ, право выполнения которых является предметом настоящего конкурса, относится к 8-ому этапу реализации АО «Вологдаоблэнерго» программы по расширению АИИС КУЭ.

Исполнителем работ, относящихся к 7-ому этапу расширения АИИС КУЭ АО «Вологдаоблэнерго», в соответствии с договором, заключенным по итогам конкурса (извещение № 31908043518 в ЕИС), является Заявитель. Рекламации по данному договору отсутствуют.

При этом исполнителем работ, относящихся к 5-ому и 6-ому этапам расширения АИИС КУЭ АО «Вологдаоблэнерго», согласно договорам, заключенным по итогам закупочных процедур (извещения в ЕИС № 31705529029 и № 31806121540 соответственно) являлось ООО «ТЭКАМ».

Заявитель обращает внимание антимонопольного органа на то обстоятельство, что ранее документация о закупке по приведенным процедурам (извещения № 31705529029, № 31806121540 и № 31908043518 в ЕИС) не содержала требований о предоставлении участниками в составе заявок свидетельств ООО «Эльстер Метроника».

Заявитель полагает, что включение данного требования в документацию о закупке направлено на признание победителем лица, которое Заказчик желал бы видеть в качестве победителя в процедуре и исполнителя по договору.

В этой связи Заявитель просит Комиссию Вологодского УФАС России проанализировать заявку ООО «ТЭКАМ» на предмет наличия в ней соответствующего свидетельства ООО «Эльстер Метроника» и сопоставить его с образцом свидетельства, приведенным Заказчиком в документации о закупке (последнее содержит признаки удаления текста, имеющего целью скрыть сведения о лице, которому оно выдано). Заявитель не исключает, что свидетельство ООО «Эльстер Метроника» было представлено

Заказчику для включения в документацию о закупке в качестве образца именно ООО «ТЭКАМ». Заявитель просит Комиссию Вологодского УФАС России проверить факт возможного сговора указанных лиц при проведении конкурса.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Такое обжалование допускается в том числе в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения конкурса, в том числе об отмене протокола рассмотрения вторых частей заявок, повторном рассмотрении вторых частей заявок, дальнейшем проведении процедуры закупки в порядке, установленном Законом о закупках, Положением о закупке, Документацией о закупке, завершении процедуры закупки в соответствии с требованиями п. 1 ст. 447 Гражданского кодекса РФ (путем заключения по ее итогам договора с лицом, признанным победителем).

Приложения:

1. Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе № 1010729 от 12 августа 2019 г. (копия).
2. Свидетельство ООО «Эльтер Метроника», включенное АО «Вологдаоблэнерго» в документацию о закупке в качестве образца (копия).

С уважением,

Генеральный директор  
ООО «ЭнергоПромРесурс»

«19» августа 2019 г.



А.С. Купцов

**Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме,  
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства  
№ 1010729**

Место публикации: 160000, Российская Федерация,  
Вологодская обл., г. Вологда, ул. Горького, 99, ОКАТО:  
19401000000

12.08.2019

1. Организатор закупки: АО "ВОЛОГДАОБЛЭНЕРГО", 160014, Российская Федерация, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Горького, д 99.
2. Заказчик(и), заключающие договор: АО "ВОЛОГДАОБЛЭНЕРГО", 160014, Российская Федерация, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Горького, д 99.
3. Контактное лицо: Федулова Вера Викторовна, +7 (8202) 20-55-50 (2127), [vera.fedulova@vologda.energy](mailto:vera.fedulova@vologda.energy)
4. Наименование закупки: Право заключения договора подряда на выполнение комплекса работ (строительно-монтажных работ, пусконаладочных работ и разработку исполнительной документации) по расширению АИИСКУЭ на объектах АО «Вологдаоблэнерго» (8 этап).
5. Номер лота: 1.
6. Наименование предмета договора: **Право заключения договора подряда на выполнение комплекса работ (строительно-монтажных работ, пусконаладочных работ и разработку исполнительной документации) по расширению АИИСКУЭ на объектах АО «Вологдаоблэнерго» (8 этап).**
7. Сведения о сроке исполнения договора: В соответствии с документацией.
8. Срок предоставления документации: с 02.08.2019 00:00 по 12.08.2019
9. Дата начала подачи заявок: 02.08.2019
10. Дата и время окончания подачи заявок: 12.08.2019 в 09:00 (по московскому времени)
11. Дата рассмотрения первых частей заявок: 12.08.2019
12. Дата рассмотрения вторых частей заявок: 12.08.2019
13. Дата подведения итогов: 13.08.2019
14. Место рассмотрения заявок: 160000, Российская Федерация, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Горького, 99, ОКАТО: 19401000000.
15. Классификация товаров, работ, услуг.

Код ОКПД 2	Код ОКВЭД 2	Количество (ед. измерения)
71.12.40.120 Услуги в области метрологии	71.12 Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях	1 Условная единица(876)

16. Начальная (максимальная) цена закупки с учетом НДС: 14 993 502,69 рублей (Четырнадцать миллионов девятьсот девяносто три тысячи пятьсот два рубля 69 копеек);

Начальная (максимальная) цена закупки без учета НДС: 12 494 585,58 рублей (Двенадцать миллионов четыреста девяносто четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять рублей 58 копеек).

17. Формирование и публикация протокола осуществлялась комиссией, правомочной на осуществление своей функции.

Состав комиссии:

Бажинов А.Н. – технический директор – первый заместитель генерального директора;

Подовинников А.В. – зам. генерального директора по коммерческим вопросам, заместитель председателя комиссии;

Новожилов А.А. - начальник Службы закупок, член комиссии;

Климанова А.В. – юрисконсульт, член комиссии;

Веселова Л.Н. - специалист I категории Службы закупок, член комиссии,

18. Сведения об участниках, подавших заявки на участие в Закупке и допущенных к этапу рассмотрения вторых частей заявок:

Порядко	Входящий	Наименование участника	ИНН/КПП/	Страна	Почтовый адрес
---------	----------	------------------------	----------	--------	----------------

вый номер участника	номер, дата и время подачи заявки	закупки	ОГРН/ОКПО	происхождения	
1	Заявка №1 – 10.08.2019 12:12 (по московскому времени)	Общество с ограниченной ответственностью «ТЭКАМ» (ООО «ТЭКАМ»)	3528185115/ 352801001/ 1113528014533/ 30564484	Российская Федерация	160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Вологодская Слобода, д. 11, оф. 11
2	Заявка №2 – 11.08.2019 20:09 (по московскому времени)	Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоПромРесурс» (ООО «ЭнергоПромРесурс»)	5024145974/ 502401001/ 1145024004916/ 33043266	Российская Федерация	143443, Красногорский район, г. Красногорск, мкр. Опалиха, ул. Ново-Никольская, д. 57, офис 19

19. Решение по Закупке:

19.1. Решение о допуске/отклонении заявок участников закупки:

Лот 1

Порядковый номер участника	Решение о соответствии или несоответствии заявки на участие требованиям	Обоснование решения
1	Отклонить	На основании: - п. 21 статьи 3.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ; - п. 6.2.21 Положения о закупке товаров работ, услуг Акционерного общества «Вологодская областная энергетическая компания» (АО «Вологдаоблэнерго»); - п.п. 30, п. 2.2. Раздела II Информационной карты открытого конкурса в электронной форме для субъектов СМП - во второй части заявки содержатся сведения о ценовом предложении участника.
2	Отклонить	На основании: - п.п.3), п.п. 1.10.1. Положения о закупке товаров работ, услуг Акционерного общества «Вологодская областная энергетическая компания» (АО «Вологдаоблэнерго»); - п.п.11), п.п. 26, п. 2.2. Раздела II Информационной карты открытого конкурса в электронной форме для субъектов СМП - участником не было приложено «Свидетельство на право поставки, внедрения и технического обслуживания продукции ООО «Эльстер Метроника».

20. Количество заявок, которые были отклонены на этапе рассмотрения 2-х частей заявок: 2.

21. Количество заявок, которые были допущены к итоговой оценке: 0.

22. Решение по лотам Закупки:

Лот	Решение	Основание решения
1	Признать процедуру конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства	В соответствии с п. 2.7.7. Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Вологодская Областная



	<b>несостоявшейся</b>	Энергетическая Компания» (АО «Вологдаоблэнерго»): «Если к участию в конкурсе не был допущен ни один участник либо был допущен только один участник, конкурс признается несостоявшимся».
--	-----------------------	---

23. Настоящий протокол подлежит размещению на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

24. Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

Члены комиссии

Председатель Закупочной комиссии:

\_\_\_\_\_ А.Н. Бажинов

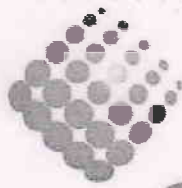
Члены закупочной комиссии:

\_\_\_\_\_ А. В. Подовинников

\_\_\_\_\_ А.А. Новожилов

\_\_\_\_\_ А.В. Климанова

\_\_\_\_\_ Л.Н. Веселова



elster  
Метроника

С В И Д Е Т Е Л Ь С Т В О №

на право поставки, внедрения и технического обслуживания  
продукции ООО «Эльстер Метроника»

Настоящим удостоверяю, что \_\_\_\_\_, в лице \_\_\_\_\_ имеет право  
на осуществление следующих видов деятельности по внедрению цифровых систем АИИС КУЭ, УСТД  
и приборов учета производства ООО «Эльстер Метроника» на территории Российской Федерации.

1. Обследование предприятий по созданию и модернизации систем АИИС КУЭ
2. Осуществление официальных поставок оборудования завода ООО «Эльстер Метроника» конечным заказчикам с предоставлением фирменных гарантий на поставленное оборудование.
3. Шеф-монтаж, пуско-наладочные работы, техническая поддержка и сопровождение систем АИИС КУЭ.
4. Консультации персонала заказчика.
5. Программирование многофункциональных счетчиков АЛЬФА.
6. Работы по созданию и внедрению систем АИИС КУЭ на базе оборудования ООО «Эльстер Метроника» на территории Российской Федерации.

Срок действия свидетельства с 01 января 2019 г. по 31 декабря 2019 г.

Генеральный директор  
ООО «Эльстер Метроника»