

# **«Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности»**

УТВЕРЖДАЮ

Начальник управления  
информационной политики  
Правительства Вологодской области

Д.К. Богданова

Вологда

2017

## Список исполнителей

Директор	Е.А.Удалова
Начальник отдела мониторинга и социологических исследований	А.Е.Творогов
Заместитель начальника отдела	Г.И.Иконникова
Компьютерная обработка первичной социологической информации: Научный сотрудник по социологическим исследованиям	Е.Н.Луцко
Сбор первичной социологической информации: Младший научный сотрудник по социологическим исследованиям	З.В.Румянцева
Младший научный сотрудник по социологическим исследованиям	К.В.Зеленцова
Младший научный сотрудник по социологическим исследованиям	М.А.Гостюхина

## Оглавление

Характеристика выборки исследования, цель и задачи .....	4
Влияние административных барьеров на ведение бизнеса .....	9
Заключение.....	30
Приложение .....	31

## Характеристика выборки исследования, цель и задачи

**Объект исследования** – индивидуальные предприниматели и субъекты малого и среднего бизнеса Вологодской области.

**Предмет исследования** – мнения и оценки предпринимателей относительно проблем развития малого и среднего бизнеса на территории Вологодской области.

**Цель исследования:** определение основных проблем малого и среднего бизнеса в Вологодской области.

### Задачи исследования:

1. Рассмотреть основные характеристики представителей бизнеса, принявших участие в исследовании.
2. Выявить и оценить степень влияния административных барьеров на ведение бизнеса.

Опрос проведен с 16 по 26 марта 2017 года с квотированием по территориальной принадлежности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и их организационно-правовой форме.

География исследования: г. Вологда, г. Череповец и 11 районов: Бабушкинский, Вашкинский, Великоустюгский, Вологодский, Грязовецкий, Сокольский, Усть-Кубинский, Устюженский, Чагодощенский, Череповецкий, Шекснинский (Таблица 1).

Таблица 1 Выборка исследования

Муниципальное образование	ВСЕГО	Юридические лица	Предпринимательская деятельность без образования юрлица	Простые товарищества	Производственные кооперативы
Вологда	200	117	76	4	3
Череповец	180	73	103	2	2
Бабушкинский	10	1	7	0	2
Вашкинский	11	0	11	0	0
Великоустюгский	11	5	6	0	0
Вологодский	11	6	5	0	0
Грязовецкий	11	4	6	1	0
Сокольский	12	10	2	0	0
Усть-Кубинский	10	0	10	0	0
Устюженский	11	3	7	0	1
Чагодощенский	11	3	7	0	1
Череповецкий	11	4	6	1	0
Шекснинский	11	6	5	0	0
<b>Итого</b>	<b>500</b>	<b>232</b>	<b>251</b>	<b>8</b>	<b>9</b>

Среди представителей малого и среднего бизнеса, принявших участие в опросе, 50,2% - предприниматели без образования юридического лица, 46,4% - юридические лица, 1,6% – участники простых товариществ (участники – ПБОЮЛ и/или организации) и 1,8% представители производственных кооперативов (Рисунок 1).

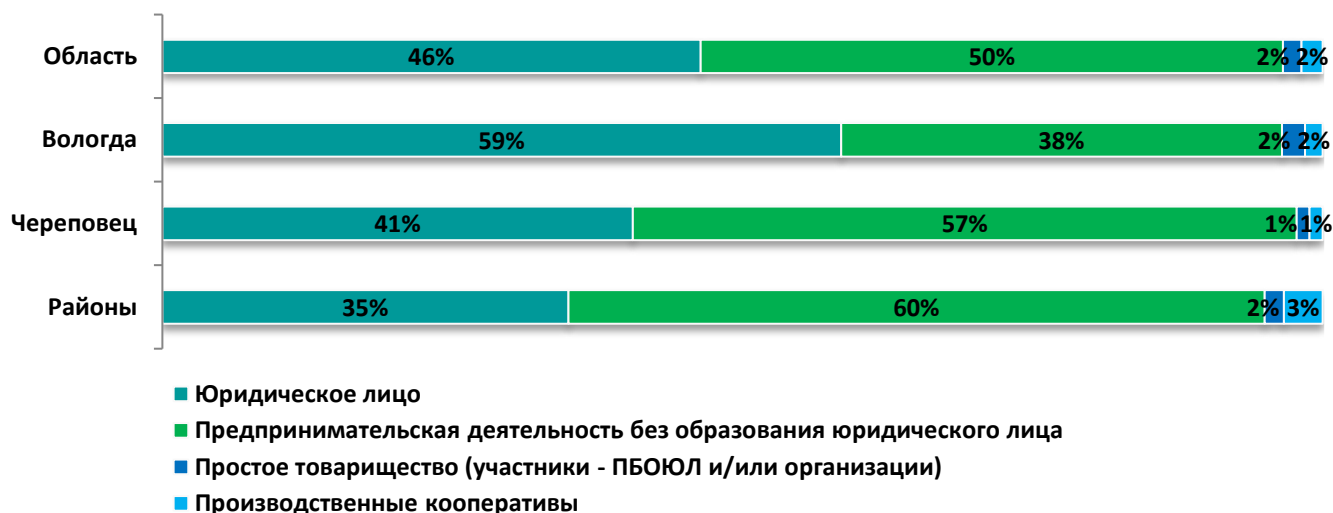


Рисунок 1 – Организационно-правовая форма ведения бизнеса, территориальный срез

Большинство субъектов малого и среднего бизнеса (57,9%) ведут свою предпринимательскую деятельность уже более пяти лет. Доля предприятий со сроком деятельности менее 1 года незначительна и составляет 4,8% (Рисунок 2).

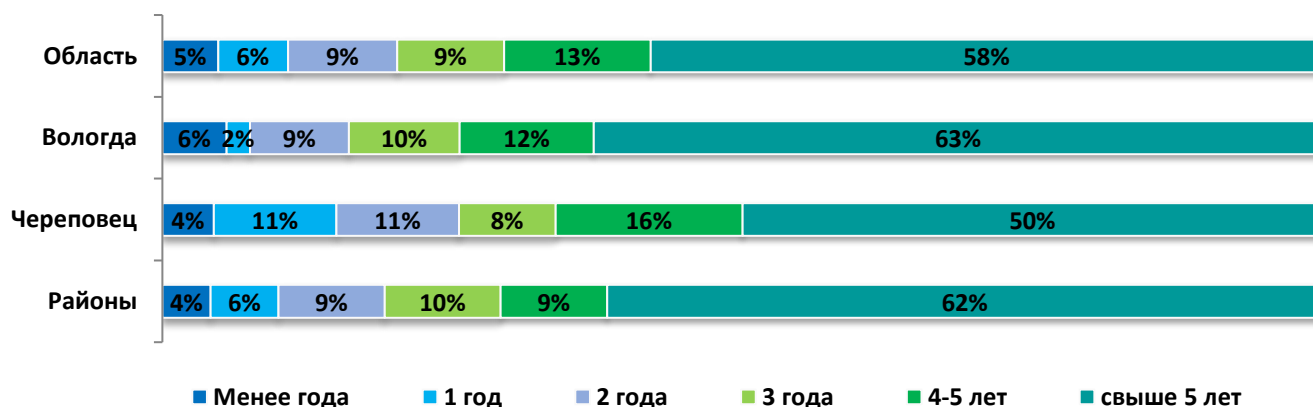


Рисунок 2 – Период активной деятельности предприятий, территориальный срез

Наибольшее число субъектов малого и среднего бизнеса заняты в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (36,8%), далее идут операции с недвижимостью, аренда

и предоставление услуг (15,8%) и предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (13,2%, Таблица 2).

Таблица 2 Основные виды деятельности предприятий

Вариант ответа	Территория				Организационно-правовая форма			
	Область	Вологда	Череповец	Районы	Юридическое лицо	Предпринимательская деятельность без образования	Простое товарищество (участники - ПБОЮЛ)	Производственные кооперативы
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	36,8%	32,5%	40,6%	38,3%	29,3%	44,6%	25,0%	22,2%
Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	15,8%	19,0%	16,7%	9,2%	16,8%	14,7%	12,5%	22,2%
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	13,2%	19,0%	10,0%	8,3%	12,1%	14,7%	0,0%	11,1%
Строительство	10,8%	15,0%	9,4%	5,8%	18,1%	4,0%	12,5%	11,1%
Транспорт и связь	9,8%	6,5%	11,1%	13,3%	7,3%	12,4%	12,5%	0,0%
Обрабатывающие производства	9,2%	9,0%	8,3%	10,8%	11,2%	7,2%	12,5%	11,1%
Финансовая деятельность	6,4%	10,0%	3,9%	4,2%	8,6%	3,2%	25,0%	22,2%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,4%	6,5%	3,9%	1,7%	6,9%	2,0%	12,5%	0,0%
Гостиницы и рестораны	3,8%	3,5%	3,3%	5,0%	4,3%	3,6%	0,0%	0,0%
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,4%	0,0%	0,0%	14,2%	4,7%	2,0%	0,0%	11,1%
Оказание услуг в сфере образования, физической культуры и спорта	3,2%	6,0%	1,7%	0,8%	4,3%	2,0%	12,5%	0,0%
Другой вид	3,2%	0,0%	2,2%	10,0%	3,0%	3,2%	12,5%	0,0%

По результатам опроса, на большинстве предприятий (78,4%) занято до 15 человек, на 20,4% работает от 16 до 100 работников и лишь на 1,2% организаций осуществляет трудовую деятельность от 101 до 250 человек.

В разрезе организационно-правовых форм ведения бизнеса преобладает среднесписочная численность работников до 15 человек, лишь в производственных кооперативах наиболее часто (55,6%) встречается численность от 16 до 100 человек (Рисунок 3).

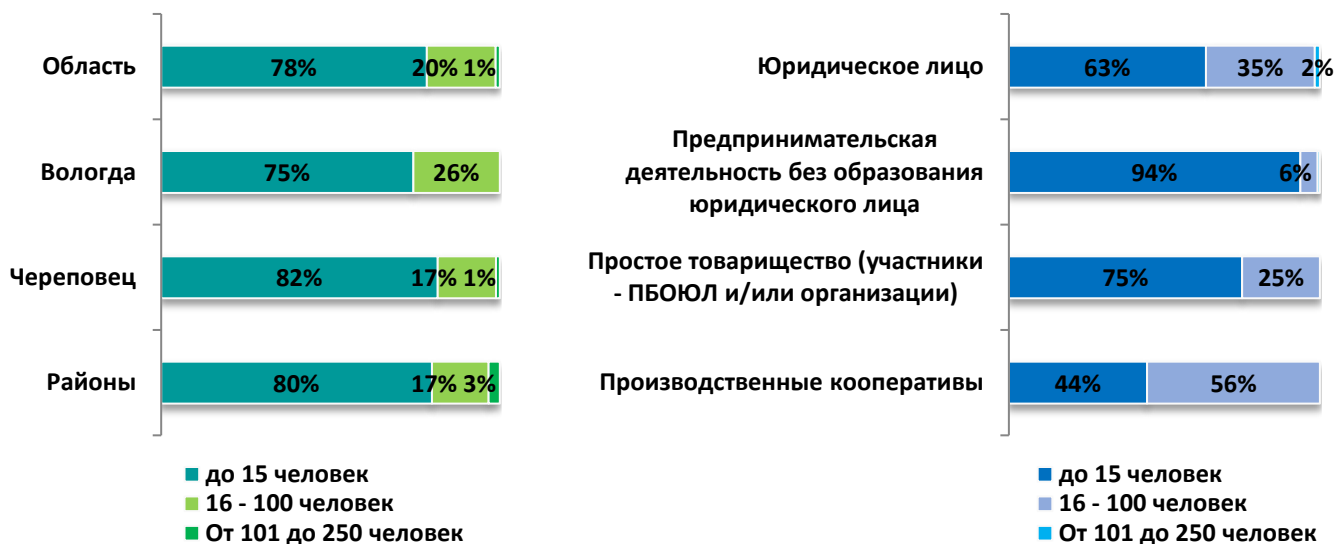


Рисунок 3 – Распределение респондентов по среднесписочной численности работников предприятия

Если говорить про систему налогообложения, то 45,3% респондентов ответили, что используют упрощенную систему (УСНО), 30,0% – единый налог на вмененный доход (ЕНВД), 24,1% респондентов указали, что применяют общую систему налогообложения (НДС, налог на прибыль, имущество, НДФЛ).

Режим УСНО на основе патента не нашел широкого применения среди субъектов малого и среднего бизнеса, его использует лишь 3,2% респондентов.

В территориальном разрезе наиболее распространенной среди предпринимателей является упрощенная система налогообложения (УСНО), а вот в районах доли, использующих УСНО и ЕНВД практически равны – 42,5% и 41,7% соответственно (Рисунок 4).

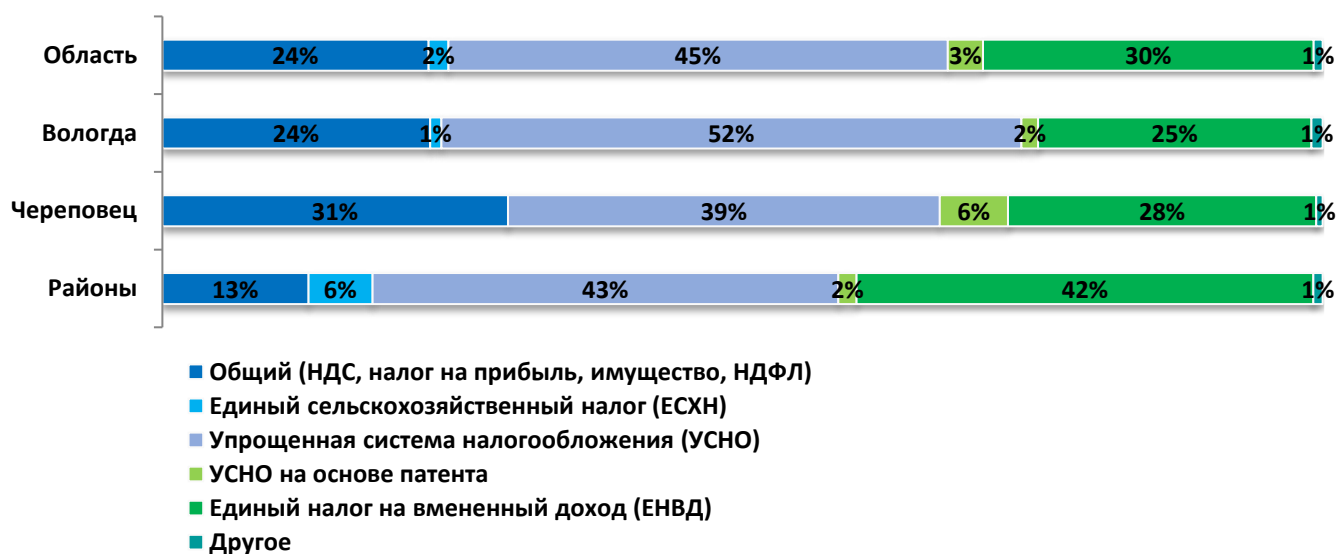


Рисунок 4 – Используемый режим налогообложения предприятий  
Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

Среди респондентов мужчины составляют 49,6%.

Из полученных данных следует, что среди выделенных 4-х возрастных групп наибольший удельный вес у группы от 35 до 44 лет (36,8%), далее идут люди в возрасте от 45 до 54 (25,9%) и от 18 до 34 лет (25,7%).

Участники опроса имеют достаточно высокий уровень образования – 63,3% респондентов указали на наличие высшего образования, из них 8,1% имеют несколько высших. Доля предпринимателей, имеющих среднее специальное образование, составляет 22,6% (Рисунок 5).

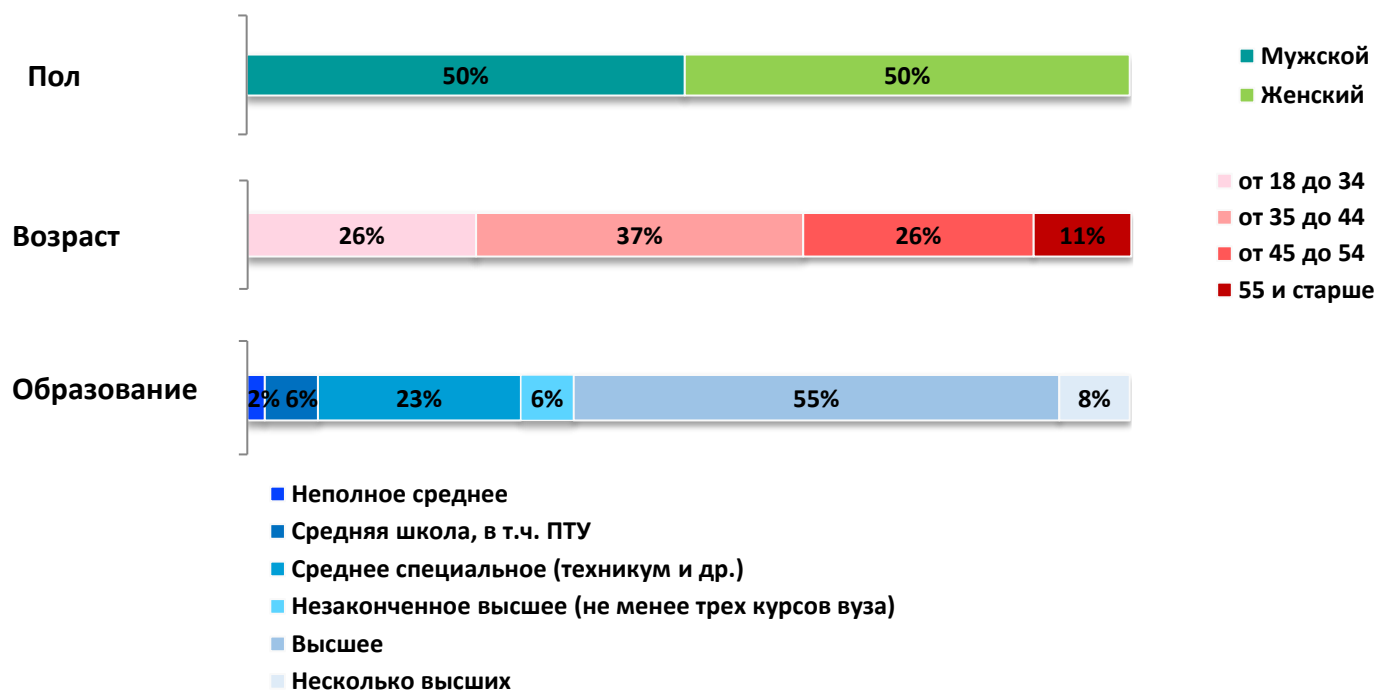


Рисунок 5 – Распределение респондентов по полу, возрасту и образованию



## Влияние административных барьеров на ведение бизнеса

В качестве направлений административного регулирования, представляющих наибольшие трудности, 45,8% участников опроса выделили вопросы, связанные с уплатой налогов. Также существенными проблемами, как показал опрос предпринимателей, является получение лицензий и разрешений (32,2%), инспекторские проверки (30,2%) и вопросы аренды земли, помещений, имущества и др. (26,6%, Таблица 3).

Таблица 3 «Какие из перечисленных направлений административного регулирования малого бизнеса, по Вашему мнению, представляют наибольшие трудности?», территориальный срез

Вариант ответа	Область	Вологда	Череповец	Районы
Вопросы, связанные с уплатой налогов	45,8%	53,0%	45,6%	34,2%
Получение лицензий и разрешений	32,2%	34,5%	31,1%	30,0%
Инспекторские проверки	30,2%	26,5%	30,0%	36,7%
Вопросы аренды земли, помещений, имущества и др.	26,6%	32,0%	21,7%	25,0%
Получение разрешений на строительство	14,8%	15,0%	15,0%	14,2%
Оформление прав на недвижимость, землю и др.	11,6%	12,0%	8,3%	15,8%
Регистрация предприятия (индивидуального предпринимателя)	8,6%	6,5%	8,3%	12,5%
Другое	3,0%	3,5%	1,1%	5,0%
Затрудняюсь ответить	4,2%	3,0%	7,2%	1,7%

*Законы, которые невозможно выполнить; неудовлетворительные работы ресурсосберегающих организаций (срок поставки, неприемлемая цена); не поддерживается инициатива на местном уровне (администрация районов)*

Если говорить о барьерах, препятствующих стабильному развитию бизнеса, то на первом месте в рейтинге проблем, по мнению участников исследования, стоит низкая покупательная способность потребителей и заказчиков (68,9%). Далее в тройке лидеров расположились нехватка квалифицированной рабочей силы (30,9%) и ограниченные возможности финансирования бизнеса (25,5%). Сложности с изменением организационно-правовой структуры компании, судя по ответам участников исследования, в меньшей степени (4,2%) влияют на становление и развитие малого и среднего бизнеса. При рассмотрении данного вопроса в территориальном разрезе можно отметить, что в Череповце по сравнению с Вологдой и районами наименее остро стоит проблема с обременительными процессами административного регулирования бизнеса (10,1%). Проблема высокой стоимости рабочей силы наименее актуальна для

представителей районов, лишь 3,3% опрошенных отметили данный фактор, значительно выше этот показатель в Вологде (12,5%) и Череповце (11,2%, Таблица 4).

Таблица 4 «Какие из перечисленных ниже барьеров в наибольшей степени препятствуют стабильному развитию Вашего бизнеса на территории Вологодской области?», территориальный срез

Вариант ответа	Область	Вологда	Череповец	Районы
Низкая покупательная способность потребителей и заказчиков	68,9%	69,0%	67,6%	70,8%
Нехватка квалифицированной рабочей силы	30,9%	31,5%	26,8%	35,8%
Ограниченные возможности финансирования бизнеса	25,5%	31,0%	19,0%	25,8%
Обременительные процессы административного регулирования бизнеса	15,6%	19,5%	10,1%	17,5%
Низкий уровень развития инфраструктуры (транспортная, энергетическая и т.п.)	11,2%	11,0%	8,4%	15,8%
Высокая стоимость рабочей силы	9,8%	12,5%	11,2%	3,3%
Сложности поиска и внедрения новых технологий	8,2%	6,5%	11,7%	5,8%
Нехватка квалифицированных управленческих кадров	7,6%	7,5%	10,1%	4,2%
Сложности с изменением организационно-правовой структуры компании	4,2%	3,5%	5,6%	3,3%
Затрудняюсь ответить/нет ответа	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%

При рассмотрении динамики по рейтингу административных барьеров наблюдается некоторое снижение показателей, но тройка лидеров остается неизменной. Так наибольшие трудности вызывают высокие налоги (61,6%), нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (48,6%), а также коррупция (20,8%). Отсутствие ограничений отметили 6,4% респондентов (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Рейтинг административных барьеров

*Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности*

Аналогично рейтинг выглядит и в территориальном разрезе. Стоит отметить, что показатель «сложность получения доступа к земельным участкам» (6,1%) и «необходимость установления партнерских отношений с органами власти» (6,7%) несколько ниже в Череповце (по области 13,4% и 10%). Напротив, более остро эти проблемы проявляются в районах 23,3% и 14,2% по соответствующим показателям (Таблица 5).

Таблица 5 Рейтинг административных барьеров, территориальный срез

Вариант ответа	Область	Вологда	Череповец	Районы
Высокие налоги	61,6%	69,0%	50,6%	65,8%
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	48,6%	50,5%	47,8%	46,7%
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	20,8%	22,0%	20,6%	19,2%
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	13,6%	18,5%	10,6%	10,0%
Сложность получения доступа к земельным участкам	13,4%	14,0%	6,1%	23,3%
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	10,0%	10,5%	6,7%	14,2%
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	8,6%	8,5%	8,3%	9,2%
Ограничение/сложность доступа к поставке товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	5,2%	4,5%	8,3%	1,7%
Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующее ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	2,8%	5,0%	1,1%	1,7%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	2,0%	1,5%	3,3%	0,8%
Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)	1,0%	1,0%	1,7%	0,0%
Нет ограничений	6,4%	5,5%	9,4%	3,3%
Другое	1,0%	1,5%	0,6%	0,8%

Со сложностью получения доступа к земельным участкам наиболее часто сталкиваются сельскохозяйственные предприятия (52,9%). Наиболее остро проблема высоких налогов стоит для представителей финансовой деятельности (71,9%). Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, больше всего беспокоит предприятия здравоохранения и социальных услуг (68,2%, Таблица 6).

*Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности*

Таблица 6 Рейтинг административных барьеров в разрезе основных видов деятельности предприятий

Вариант ответа	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспорта ...	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Финансовая деятельность	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Оказание услуг в сфере образования, физической культуры и спорта	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	Другой вид
Сложность получения доступа к земельным участкам	52,9%	13,0%	29,6%	11,4%	0,0%	10,2%	12,7%	9,4%	9,1%	0,0%	9,1%	12,5%
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	47,1%	50,0%	40,7%	50,0%	52,6%	51,0%	53,2%	43,8%	68,2%	31,3%	43,9%	25,0%
Коррупция	0,0%	19,6%	33,3%	17,9%	26,3%	34,7%	21,5%	21,9%	22,7%	18,8%	24,2%	12,5%
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	5,9%	6,5%	20,4%	11,4%	26,3%	18,4%	12,7%	18,8%	13,6%	37,5%	12,1%	12,5%
Высокие налоги	35,3%	67,4%	51,9%	66,3%	63,2%	57,1%	59,5%	71,9%	54,5%	68,8%	60,6%	75,0%
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	5,9%	8,7%	16,7%	7,1%	15,8%	16,3%	11,4%	6,3%	13,6%	6,3%	10,6%	12,5%
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	17,6%	10,9%	24,1%	7,6%	0,0%	4,1%	6,3%	15,6%	0,0%	6,3%	4,5%	6,3%
Ограничение/сложность доступа к поставке товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	5,9%	6,5%	7,4%	6,0%	0,0%	10,2%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%	0,0%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	0,0%	2,2%	0,0%	2,2%	0,0%	4,1%	2,5%	3,1%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%
Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующее ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых	5,9%	0,0%	0,0%	2,7%	10,5%	4,1%	2,5%	0,0%	4,5%	6,3%	3,0%	0,0%
Силовое давление со стороны правоохранительных органов	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	4,5%	0,0%	3,0%	0,0%
Нет ограничений	5,9%	6,5%	1,9%	7,6%	0,0%	0,0%	7,6%	3,1%	4,5%	6,3%	9,1%	6,3%
Другое	0,0%	0,0%	1,9%	1,1%	0,0%	0,0%	1,3%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

По результатам опроса 36,2% респондентов полагают, что существуют административные барьеры, которые непреодолимы или преодолимы при осуществлении значительных затрат (Рисунок 7).

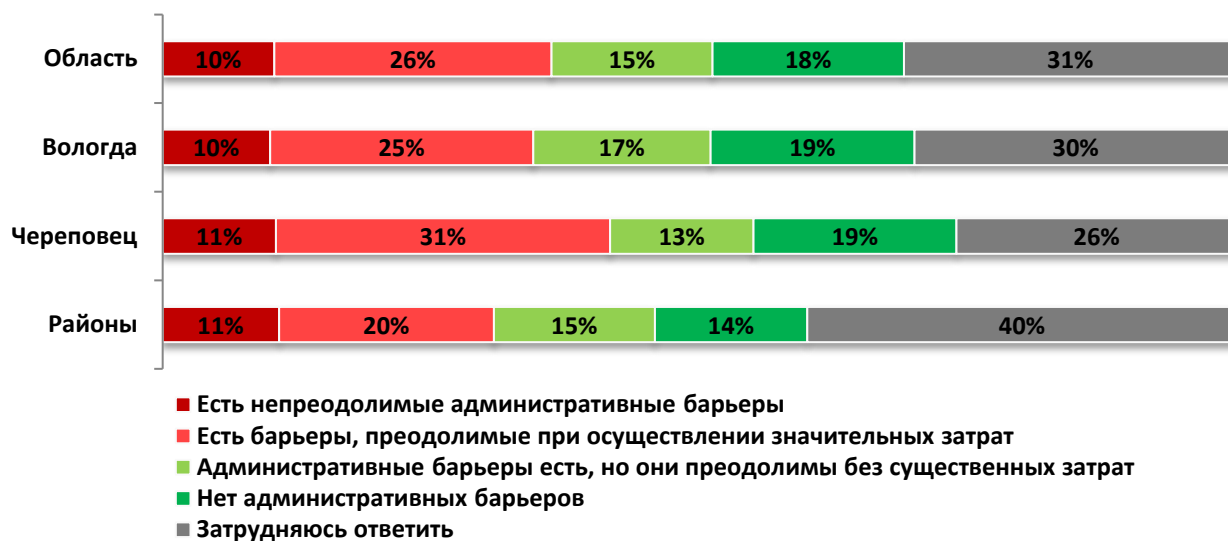


Рисунок 7 – «По вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», территориальный срез

Рассматривая динамику, можно отметить, что ответы представителей малого и среднего бизнеса по данному вопросу стали более оптимистичными. Так отсутствие административных барьеров отметили 17,8% (в 2016 г. – 11,6%) (Таблица 7).

Таблица 7 «По вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», территориальный срез

Вариант ответа	Область		Вологда		Череповец		Районы	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Есть непреодолимые административные барьеры	9,2%	10,4%	9,0%	10,0%	9,5%	10,6%	9,2%	10,8%
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	29,7%	25,8%	29,5%	24,5%	30,7%	31,1%	28,3%	20,0%
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	15,4%	15,0%	17,5%	16,5%	11,7%	13,3%	17,5%	15,0%
Нет административных барьеров	11,6%	17,8%	6,0%	19,0%	17,9%	18,9%	11,7%	14,2%
Затрудняюсь ответить	34,1%	31,0%	38,0%	30,0%	30,2%	26,1%	33,3%	40,0%

При оценке изменения уровня административных барьеров 22,4% опрошенных полагает, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше, в тоже самое время 22,2% считают, что уровень и количество административных барьеров не изменилось. Наблюдается снижение показателя «бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше» (8,4%, в Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

2016 г. – 10,0%) и одновременный рост показателя «ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились» (4,0%, в 2016 г. – 1,8%). Вариант «административные барьеры отсутствуют, как и ранее» выбрали 8,2% опрошенных (в 2016г. – 4,6%) (Таблица 8).

Таблица 8 «По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете в течение последних 3 лет?», территориальный срез

Вариант ответа	Область		Вологда		Череповец		Районы	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Административные барьеры были полностью устранены	1,4%	2,0%	0,0%	1,5%	2,8%	1,7%	1,7%	3,3%
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	10,0%	8,4%	10,0%	8,0%	10,6%	10,0%	9,2%	6,7%
Уровень и количество административных барьеров не изменилось	23,5%	22,2%	24,0%	24,5%	21,8%	17,8%	25,2%	25,0%
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	20,3%	22,4%	21,0%	18,0%	19,6%	26,7%	20,2%	23,3%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	1,8%	4,0%	1,5%	1,0%	3,4%	8,9%	0,0%	1,7%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	4,6%	8,2%	2,0%	8,0%	6,1%	9,4%	6,7%	6,7%
Затрудняюсь ответить	38,4%	32,8%	41,5%	39,0%	35,8%	25,6%	37,0%	33,3%

О том, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше наиболее часто говорят представители сельского и лесного хозяйства (29,4%), оптовой и розничной торговли (24,5%), гостиниц и ресторанов (26,3%), транспорта и связи (28,6%), а также предприятия, занимающиеся оказанием услуг в сфере образования, физической культуры и спорта (31,3%, Таблица 9).

Таблица 9 «По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете в течение последних 3 лет?», в разрезе основных видов деятельности предприятий

Вариант ответа	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспорта ...	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Финансовая деятельность	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Оказание услуг в сфере образования, физической культуры и спорта	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	Другой вид
Административные барьеры были полностью устранены	5,9%	0,0%	3,7%	1,6%	0,0%	0,0%	1,3%	3,1%	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	11,8%	6,5%	9,3%	10,3%	5,3%	2,0%	11,4%	9,4%	9,1%	6,3%	3,0%	18,8%
Уровень и количество административных барьеров не изменилось	11,8%	19,6%	24,1%	19,0%	15,8%	26,5%	22,8%	21,9%	31,8%	25,0%	31,8%	12,5%
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	29,4%	21,7%	24,1%	24,5%	26,3%	28,6%	17,7%	12,5%	18,2%	31,3%	21,2%	18,8%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	5,9%	0,0%	5,6%	4,9%	10,5%	4,1%	6,3%	0,0%	9,1%	0,0%	1,5%	0,0%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	5,9%	15,2%	7,4%	8,7%	5,3%	10,2%	7,6%	9,4%	18,2%	6,3%	6,1%	0,0%
Затрудняюсь ответить	29,4%	37,0%	25,9%	31,0%	36,8%	28,6%	32,9%	43,8%	13,6%	31,3%	31,8%	50,0%

Больше половины субъектов малого и среднего бизнеса работают в высоко конкурентной среде (56,0%). Конкуренция значительно выше в крупных городах, чем в сельской местности. Нет конкурентов лишь у 4,4% предпринимателей (Таблица 10).

Таблица 10 «Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке?», территориальный срез

Вариант ответа	Область		Вологда		Череповец		Районы	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Нет конкурентов	3,8%	4,4%	1,0%	3,0%	4,5%	3,9%	7,5%	7,5%
От 1 до 3 конкурентов	13,8%	14,6%	10,5%	9,5%	10,1%	11,7%	25,0%	27,5%
4 и более конкурентов	18,2%	15,4%	17,0%	16,0%	15,6%	12,8%	24,2%	18,3%
Большое число конкурентов.	57,3%	56,0%	64,5%	63,0%	62,0%	60,6%	38,3%	37,5%
Затрудняюсь ответить	6,8%	9,6%	7,0%	8,5%	7,8%	11,1%	5,0%	9,2%

Среди опрошенных 43,2% отмечают увеличение конкуренции на рынке в последние 3 года. О том, что количество конкурентов не изменилось заявляет 28,6% респондентов (Таблица 11).

Таблица 11 «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?», территориальный срез

Вариант ответа	Область		Вологда		Череповец		Районы	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Увеличилось на 1-3 конкурента	15,0%	15,6%	12,5%	16,5%	14,5%	8,9%	20,0%	24,2%
Увеличилось более чем на 4 конкурента	30,9%	27,6%	38,5%	31,0%	25,7%	30,6%	25,8%	17,5%
Сократилось на 1-3 конкурента	7,0%	8,4%	5,5%	7,0%	9,5%	8,9%	5,8%	10,0%
Сократилось более чем на 4 конкурента	4,4%	3,6%	4,5%	3,5%	5,0%	5,0%	3,3%	1,7%
Не изменилось	24,4%	28,6%	20,5%	24,5%	25,1%	30,6%	30,0%	32,5%
Затрудняюсь ответить.	18,2%	16,2%	18,5%	17,5%	20,1%	16,1%	15,0%	14,2%

Большое число конкурентов отмечают представители обрабатывающих производств (65,2%), а также транспорта и связи (65,3%). Наибольший рост количества конкурентов за последние 3 года отметили предприятия, занимающиеся оказанием услуг в сфере образования, физической культуры и спорта (43,8%), а также предприятия здравоохранения и социальных услуг (40,9%). Большая часть сельскохозяйственных предприятий (41,2%) ответили, что роста числа конкурентов не наблюдается (Таблица 12).



Таблица 12 Оценка конкурентной среды, в разрезе основных видов деятельности предприятий

Вариант ответа	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспорта ...	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Финансовая деятельность	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Оказание услуг в сфере образования, физической культуры и спорта	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	Другой вид
<b>Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке?</b>												
Нет конкурентов	5,9%	0,0%	3,7%	4,9%	0,0%	6,1%	2,5%	6,3%	0,0%	0,0%	9,1%	12,5%
От 1 до 3 конкурентов	23,5%	13,0%	16,7%	17,9%	31,6%	12,2%	10,1%	18,8%	18,2%	6,3%	7,6%	31,3%
4 и более конкурентов	17,6%	17,4%	14,8%	15,2%	5,3%	14,3%	19,0%	12,5%	22,7%	25,0%	15,2%	12,5%
Большое число конкурентов.	47,1%	65,2%	51,9%	52,2%	42,1%	65,3%	54,4%	59,4%	54,5%	37,5%	59,1%	37,5%
Затрудняюсь ответить	5,9%	4,3%	13,0%	9,8%	21,1%	2,0%	13,9%	3,1%	4,5%	31,3%	9,1%	6,3%
<b>Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?</b>												
Увеличилось на 1-3 конкурента	17,6%	13,0%	11,1%	17,4%	21,1%	16,3%	17,7%	15,6%	9,1%	25,0%	9,1%	18,8%
Увеличилось более чем на 4 конкурента	17,6%	21,7%	24,1%	22,8%	26,3%	28,6%	27,8%	31,3%	40,9%	43,8%	36,4%	12,5%
Сократилось на 1-3 конкурента	17,6%	10,9%	18,5%	7,6%	5,3%	4,1%	8,9%	0,0%	9,1%	0,0%	12,1%	6,3%
Сократилось более чем на 4 конкурента	0,0%	6,5%	7,4%	4,9%	0,0%	2,0%	3,8%	3,1%	0,0%	0,0%	3,0%	6,3%
Не изменилось	41,2%	37,0%	25,9%	32,1%	21,1%	26,5%	22,8%	31,3%	36,4%	6,3%	24,2%	37,5%
Затрудняюсь ответить.	5,9%	10,9%	13,0%	15,2%	26,3%	22,4%	19,0%	18,8%	4,5%	25,0%	15,2%	18,8%

Что касается инспекторских проверок, то 31,8% представителей малого и среднего бизнеса области констатируют, что проверки проходят реже, чем 1 раз в два года. 22,2% респондентов сказали о том, что их бизнес подвергается проверкам со стороны контролирующих органов 1 раз в год. Также опрошенные отметили, что инспекторские проверки проводятся ежемесячно (6,0%) и даже несколько раз в месяц (2,4%, Рисунок 8).

В разрезе организационно-правовых форм ведения бизнеса предприниматели без образования юридического лица находятся в более благоприятном положении: проверки в организациях проводятся, в основном реже, чем 1 раз в два года (37,5%).

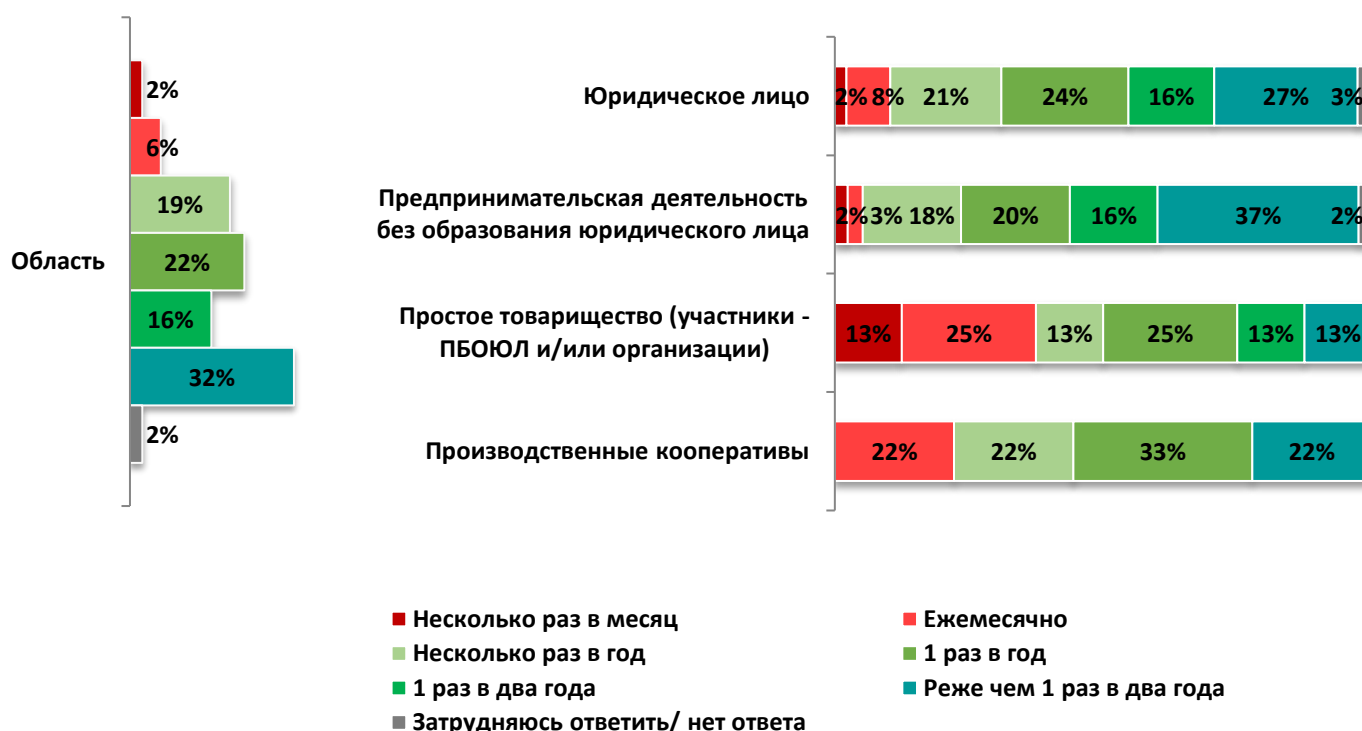


Рисунок 8 - Какова частота инспекторских проверок на Вашем предприятии?

Среди мероприятий, которые необходимы для устранения административных барьеров в развитии малого бизнеса, предприниматели выделяют – снижение предъявляемых требований (45,8%), повышение прозрачности, ответственности органов власти за соблюдение временных рамок согласования, проверки и выдачи документов (30,0%), и также разработку четких и упорядоченных процедур и алгоритмов взаимодействия бизнеса с административными структурами (26,8%, Таблица 13).

26,6% представителей малого и среднего бизнеса Череповца считает, что следует сократить число лицензируемых видов деятельности. Среди районных предприятий 28,6% предлагает ограничить права ведомств при проверке.

Таблица 13 «Укажите наиболее действенные, на Ваш взгляд, меры для устранения административных барьеров в развитии малого бизнеса.», территориальный срез

Вариант ответа	Область	Вологда	Череповец	Районы
Там, где это допустимо, снизить предъявляемые требования	45,8%	51,5%	41,8%	42,0%
Повысить прозрачность, ответственность органов власти за соблюдение временных рамок согласования, проверки и выдачи документов	30,0%	31,0%	26,6%	33,6%
Разработать четкие и упорядоченные процедуры и алгоритмы взаимодействия бизнеса с административными структурами	26,8%	30,5%	16,9%	35,3%
Ограничить права ведомств при проверке предприятий	22,0%	23,5%	15,8%	28,6%
Сократить число лицензируемых видов деятельности	19,8%	20,0%	26,6%	9,2%
Активизировать деятельность Комиссии по снятию административных барьеров при Правительстве Вологодской области	12,5%	14,5%	10,7%	11,8%
Передать полномочия по решению вопросов лицензирования, сертификации местным органам власти	11,3%	7,5%	19,2%	5,9%
Активизировать деятельность предпринимательских объединений	10,9%	14,5%	9,0%	7,6%
Другое	2,2%	2,5%	1,1%	3,4%
Затрудняюсь ответить	2,4%	1,5%	3,4%	2,5%

*Принять новый закон о техосмотре, в котором предусмотрен контроль МВД за этим процессом и контроль на дорогах; Ограничить количество интернет магазинов или обложить их тоже административной ответственностью; пересмотреть систему налогообложения и отчетности.*

Согласно результатам опроса, большинство предпринимателей отрицательно оценивают деятельность законодательных органов власти в области поддержки малого предпринимательства (49,2%). Оценили деятельность законодательных органов власти в области поддержки малого предпринимательства как удовлетворительную 38,6% предпринимателей. В Череповце оценки деятельности законодательных органов власти в области поддержки малого предпринимательства несколько выше, чем в других регионах (Рисунок 9).

Таким образом, предпринимательское сообщество в целом негативно оценивает политику власти в отношении бизнеса.

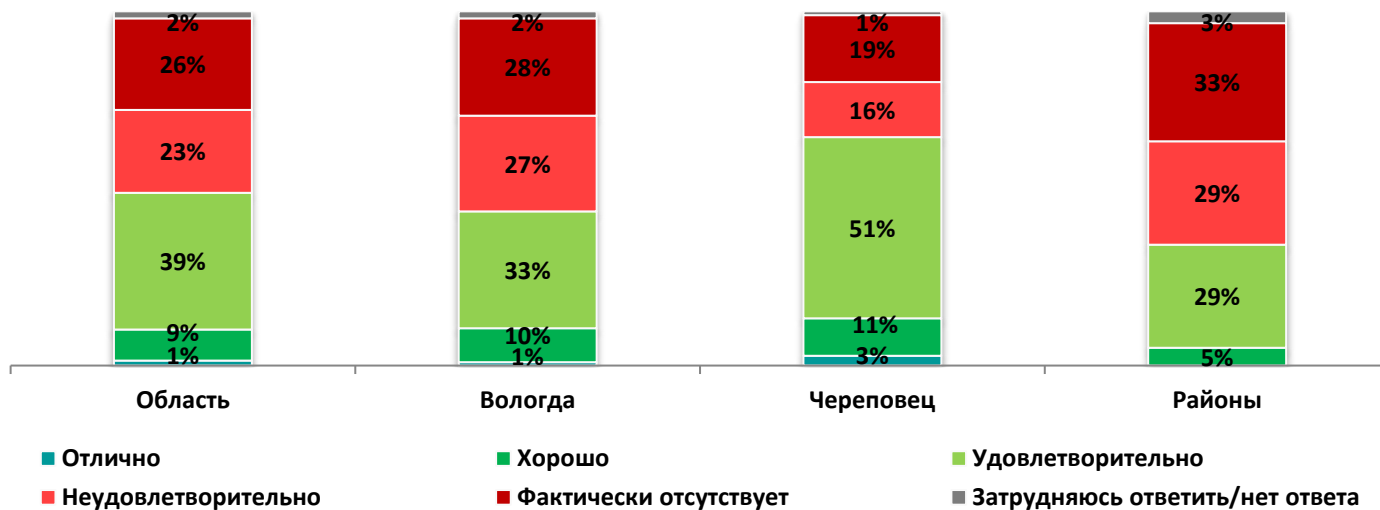


Рисунок 9 «Как Вы оцениваете деятельность законодательных органов власти в области поддержки малого предпринимательства?», территориальный срез

Основное содержание ответов на открытый вопрос «В каком направлении, на Ваш взгляд, необходимо совершенствовать законодательство, регулирующее деятельность предприятий?», в целом касалось изменения отношения власти к предпринимательству.

*Должно быть все просто и понятно.*

*Снизить требовательность к заполнению документов, бумага важна больше дела.*

*Привлекать, давать возможность формировать предложения самим предприятиям или учитывать их предложения.*

Подавляющее большинство предложений касалось налогообложения. Предприниматели считают, что совершенствование законодательной политики должно идти как по пути снижения налогов, так и в части упрощения механизма их уплаты. Помимо общего недовольства чересчур высокими налогами предприниматели высказывали предложения о дифференциации налогообложения в зависимости от размера и прибыльности бизнеса.

*Приведение к одному знаменателю законы, контролирующие бизнес, во всех структурах (налоговая, роспотребнадзор, сзс).*

*Упростить отчетность, уменьшить налоги в соответствии с доходом.*

*Уменьшить налоговые нагрузки, хотелось бы поддержку малого бизнеса не только на словах.*

*Нужно снизить налоги производителям местного продукта и реализаторам местного продукта, но только тем, чьи налоги идут именно в ту область, где они производят.*

Предлагается выработать гибкую систему льгот в части кредитования, тарифов на электроэнергию, социальных выплат, разрешения на строительство, на аренду и покупку земли и т.п., особенно для начинающего предпринимательства.

*Разработать возможность получения кредитов на льготных условиях.*

*При проверках первые нарушения чтобы носили рекомендательный характер, а не карательные меры- помощь малому бизнесу.*

*Предпринимательской деятельности дать зеленый свет, создать благоприятные условия для предпринимательской деятельности.*

*Выделение земли под постройку должно быть более доступным и получение грантов.*

По мнению опрошенных, необходимы законы поддерживающего, а не запретительного характера. Предприниматели акцентируют внимание на том, что часто вносятся изменения в законодательство, что только запутывает и усложняет отчетность.

*Реже менять нормативные документы и формы отчетности.*

*Очень много разных законов. Они могут противоречить друг другу.*

*Законодательство должно быть понятным и стабильным.*

*Проанализировать и сделать серьезные выводы по работе Трудовой инспекции- сколько предприятий угробили, закрыли.*

Анализ СМИ показал, что проблемы малого и среднего бизнеса довольно широко освещаются в региональной прессе – более 500 публикаций в СМИ различных уровней за период с 1 января 2016 года по настоящее время.

Наиболее острыми проблемами, получившими отражение в СМИ, являются: барьеры в административной и правовой среде, препятствующие развитию бизнеса, состояние инвестиционного климата, риски ведения бизнеса. Также стоит отметить, что предприниматели так или иначе продолжают ощущать на своей деятельности кризисные явления, трудности вызывают высокие тарифы и недоступность кредитных ресурсов.

*Предприниматели считают, что в сложившихся условиях деятельность органов власти и структур поддержки предпринимательства должна быть направлена на снижение налоговой нагрузки на предприятия, информирование о действующих и разработку новых форм поддержки бизнеса, защиту интересов и продвижение продукции местных товаропроизводителей, облегчение доступа к финансовым ресурсам.*

***Кристина Беляева «Риски ведения бизнеса в Вологодской области остаются высокими» («Бизнес и власть» 28.09.2016) [volbusiness.ru](http://volbusiness.ru)***

Развитие предпринимательства происходит при определенных внешних и внутренних условиях: состояние нормативно-правовой базы, налоговой системы, наличие и доступность материальных и нематериальных ресурсов.

По сообщению ИА REGNUM большинство вологодских предпринимателей не участвуют в госзакупках, и зачастую это связано с неисполнением расчетных обязательств со стороны заказчика.

*«Неисполнение договорных обязательств по исполненным государственным или муниципальным контрактам является грубым нарушением прав и законных интересов предпринимателей, и влечет за собой негативные экономические последствия в виде убытков и упущенной выгоды», — сообщил корреспонденту ИА REGNUM вологодский бизнес-омбудсмен Степан Ткачук.*

***«Большинство вологодских предпринимателей не участвуют в госзакупках» (ИА REGNUM 23.08.2016) [ИА Regnum](#)***

По заявлению прокуратуры Вологодской области, результаты надзорной деятельности свидетельствуют о многочисленных нарушениях прав предпринимателей.

По-прежнему органами власти допускаются факты необоснованного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов путем проведения многочисленных проверочных мероприятий, хотя действующим законодательством четко определен порядок и виды проверок, которые могут быть проведены в отношении бизнеса.

*По-прежнему органы местного самоуправления, пренебрегая установленными запретами, необоснованно истребуют у субъектов малого и среднего бизнеса документы, находящиеся в распоряжении органов власти либо подведомственных им учреждений, создавая при этом дополнительные незаконные административные барьеры.*

*Также органами власти не принимаются должные меры по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса на территории области, имеют место случаи неисполнения своих обязательств государственными и муниципальными заказчиками.*

***«Вопросы защиты прав субъектов предпринимательства находятся на контроле прокуратуры области» (Прокуратура Вологодской области, официальный сайт 22.03.2016) [prokvologda.ru](#)***

Актуальной проблемой является и вопрос взаимодействия бизнеса с управлением Федеральной службы судебных приставов. Нередки случаи двойной оплаты задолженности, когда УФССП не учитывает время по доставке постановлений о возбуждении исполнительных производств как корреспонденции службой доставки, и в нарушение закона накладывается арест на счета граждан по истечению установленного срока. А в это время сам должник уже произвел оплату задолженности (*"Проблемные вопросы бизнеса и управления ФССП по Вологодской области рассмотрели экспертный совет при уполномоченном по защите прав предпринимателей и комиссия региональной общественной палаты" 19.09.2016 [ombudsmanbiz.ru](#)*).

*Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности*

Не меньше беспокойства у предпринимателей вызывают проблемы взаимодействия с местным самоуправлением.

*Основная масса жалоб бизнеса связана с препятствиями в получении необходимых для ведения деятельности разрешений, лицензий, технических условий в сфере строительства. Жалуются предприниматели и на проблемы, связанные с внедрением и использованием системы ЕГАИС, а также с нарушением договорных обязательств при расчетах по исполненным государственным и муниципальным контрактам.*

*Евгения Васильева «Предприниматели Вологодской области жалуются на местное самоуправление» (РБК Вологодская область 22.03.2017) [vo.rbc.ru](http://vo.rbc.ru)*

Актуальными являются и проблемы градостроительной сферы, несоблюдение законодательства об охране наследия и требований градостроительного зонирования. Стоит отметить, что строители также высказывают недовольство сложившейся практикой выдачи или отказа в выдаче разрешения на строительство: процедуры затягиваются, иногда без объяснения причин и без оперативной обратной связи.

*«Существующие процедуры и регламенты, регулирующие градостроительную деятельность в Вологде, допускают некоторую неоднозначность, чем чиновники, принимающие решения, да и застройщики, иногда пользуются. Но тем не менее, если строительство этого объекта направлено на развитие инвестиционной привлекательности, развитие жилищного строительства, туристического потенциала города, я считаю, что при всех тех ошибках, которые были допущены застройщиком – неважно, с попустительства властей или без, конечно же, сносить такие объекты и рубить сгоряча было бы неразумно. Необходимо находить законные способы для того, чтобы привести этот объект в соответствие градостроительным нормам», - рассказал Андрей Травников.*

*«Администрация Вологды признала проблему незаконного строительства в городе» 28.11.2016 ([vologda.bezformata.ru](http://vologda.bezformata.ru))*

Проведенный опрос показал, что большинство предпринимателей оценивает существующую систему налогообложения предприятий как удовлетворительную – 60,6%, более четверти - как неудовлетворительную (26,4%, Таблица 14).

Таблица 14 «Оцените существующую систему налогообложения предприятия?», территориальный срез

Вариант ответа	Область	Вологда	Череповец	Районы
Отлично	1,4%	1,0%	1,1%	2,5%
Хорошо	11,0%	11,5%	12,2%	8,3%
Удовлетворительно	60,6%	58,5%	64,4%	58,3%
Неудовлетворительно	26,4%	29,0%	20,6%	30,8%
Затрудняюсь ответить/нет ответа	0,6%	0,0%	1,7%	0,0%

В разрезе организационно-правовых форм большинство предпринимателей также удовлетворительно оценивают существующую систему налогообложения предприятий (Рисунок 10).

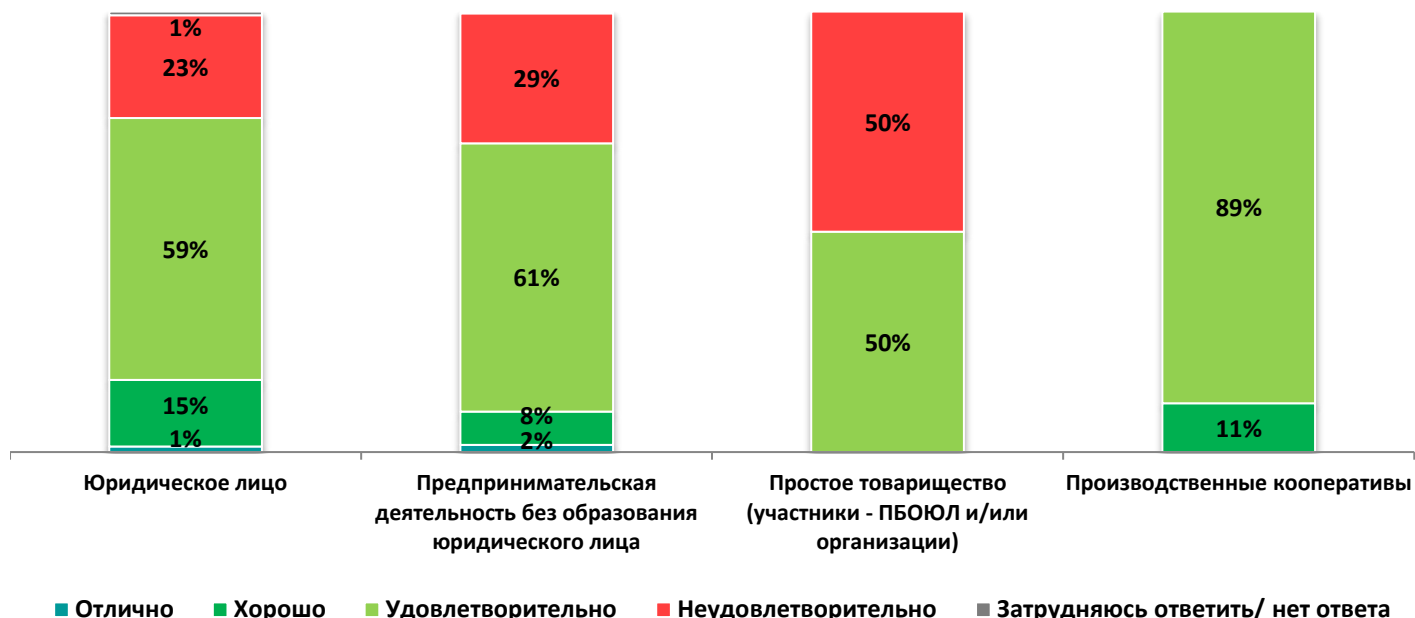


Рисунок 10 «Оцените существующую систему налогообложения предприятия?», в разрезе организационно-правовых форм ведения бизнеса

Согласно опросу, 49,8% предпринимателей указали, что за последние 2 года уровень налоговой нагрузки на предприятие вырос, в той или иной мере. Не почувствовали изменения уровня налоговой нагрузки на предприятия 42,4% опрошенных (Таблица 15).

Таблица 15 «Как изменился уровень налоговой нагрузки на Ваше предприятие за последние 2 года?»

Вариант ответа	Территория				Организационно-правовая форма			
	Область	Вологда	Череповец	Районы	Юридическое лицо	Предпринимательская деятельность без образования	Простое товарищество (участники - ПБОЮЛ)	Производственные кооперативы
Сильно вырос	8,8%	9,5%	5,6%	12,5%	4,7%	12,4%	12,5%	11,1%
Вырос	20,2%	22,0%	15,6%	24,2%	19,8%	19,9%	12,5%	44,4%
Скорее вырос	20,8%	20,5%	19,4%	23,3%	17,7%	23,5%	25,0%	22,2%
Не изменился	42,4%	39,5%	49,4%	36,7%	48,3%	37,8%	37,5%	22,2%
Скорее снизился	4,0%	4,0%	5,0%	2,5%	4,7%	3,6%	0,0%	0,0%
Снизился	1,4%	2,0%	1,7%	0,0%	1,7%	0,8%	12,5%	0,0%
Сильно снизился	0,6%	1,0%	0,6%	0,0%	0,9%	0,4%	0,0%	0,0%
Затрудняюсь ответить/нет ответа	1,8%	1,5%	2,8%	0,8%	2,2%	1,6%	0,0%	0,0%

Величина действующих ставок социальных страховых взносов отрицательно влияет на бизнес 66,4% владельцев малого и среднего бизнеса. Около трети



респондентов (30,2%) отмечают, что величина действующих ставок социальных страховых взносов не влияет на деятельность компании (Таблица 16).

Таблица 16 «Как влияет на Ваш бизнес величина действующих ставок социальных страховых взносов?», территориальный срез

Вариант ответа	Область	Вологда	Череповец	Районы
Нет возможности функционировать при таких ставках	10,0%	10,5%	8,3%	11,7%
Мешает вести деятельность	29,4%	32,5%	24,4%	31,7%
Скорее мешает	27,0%	25,0%	27,2%	30,0%
Не влияет на деятельность компании	30,2%	29,0%	35,6%	24,2%
Вероятно, способствует деятельности компании	1,4%	2,5%	0,6%	0,8%
Скорее способствует деятельности	1,2%	0,5%	2,8%	0,0%
Затрудняюсь ответить/нет ответа	0,8%	0,0%	1,1%	1,7%

В разрезе организационно-правовых форм большинство предпринимателей полагает, что величина действующих ставок социальных страховых взносов в той или иной степени мешает вести деятельность (Рисунок 11).

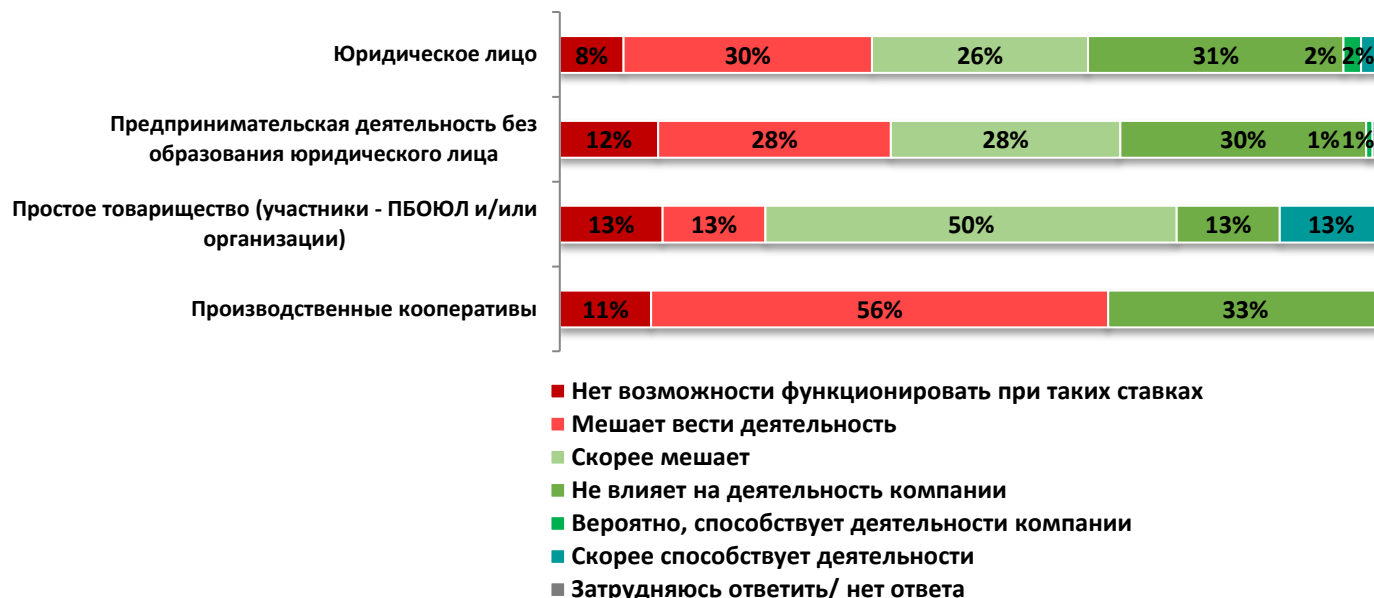


Рисунок 11 «Как влияет на Ваш бизнес величина действующих ставок социальных страховых взносов?», в разрезе организационно-правовых форм ведения бизнеса

Большая часть субъектов малого и среднего бизнеса оценивает свою возможность в получении и выплате кредита как приемлемую – 35,8% и 39,8% соответственно (Таблица 17). Аналогичное распределение наблюдается и при рассмотрении ответов респондентов в разрезе организационно-правовых форм ведения бизнеса. Стоит отметить, что предприниматели без образования юридического лица наименее благоприятно оценивают свои возможности выплаты кредита. По сравнению с другими

организациями, у 23,9% участников опроса данной организационно-правовой формы вероятность выплаты оценивается как неудовлетворительная (Рисунок 12).

Таблица 17 «Как Вы можете охарактеризовать возможности получения кредита для Вашего предприятия и его возврата»

Вариант ответа	Получение кредита	Выплата кредита
Отличная	7,0%	7,6%
Хорошая	18,4%	18,6%
Приемлемая	35,8%	39,8%
Неудовлетворительная	23,0%	21,2%
Фактически отсутствует	12,8%	10,8%
Затрудняюсь ответить/нет ответа	3,0%	2,0%

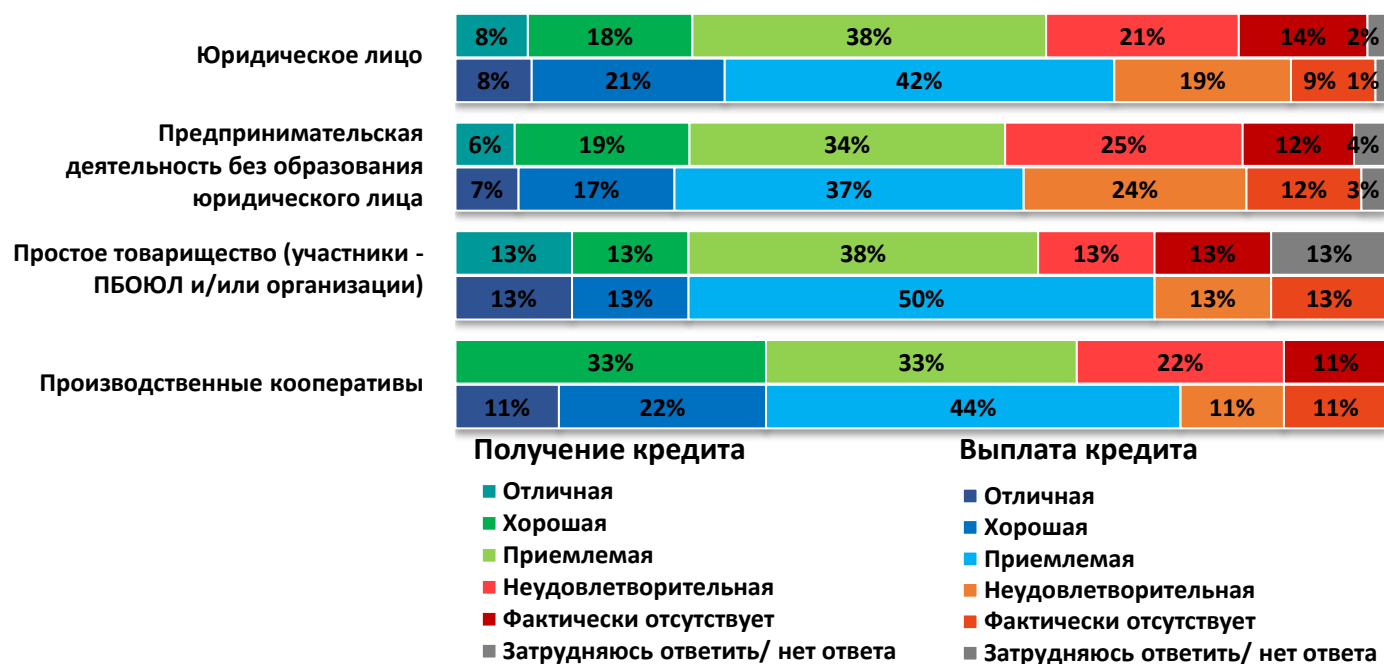


Рисунок 12 – Оценка возможности получения и выплаты кредита предприятиями в разрезе организационно-правовых форм ведения бизнеса

Согласно результатам опроса, 51,8% респондентов подвергаются избыточному контролю и надзору со стороны местного уровня, 29,2% – со стороны регионального уровня.

В территориальном разрезе можно выделить представителей Вологды и районов, которые считают излишним контроль как со стороны структур федерального уровня (22,5%). Предприниматели Череповца (58,9%) наиболее остро испытывают давление со стороны органов власти местного уровня. В районах представители бизнеса в одинаковой степени испытывают избыточный контроль со стороны региональных и местных властей (Рисунок 13).

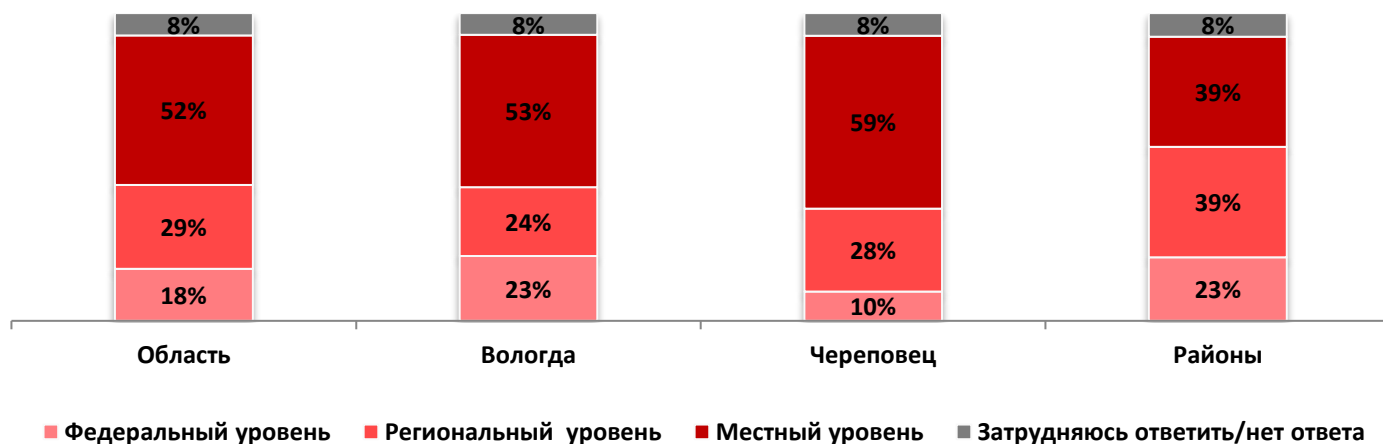


Рисунок 13 «Со стороны каких уровней власти, на Ваш взгляд, существует излишний контроль и надзор за предпринимательской деятельностью?»

При оценке уровня коррупции большинство предпринимателей отметили, что факты данного явления иногда бывают при прохождении проверок, при подключении к инфраструктуре, а также при получении сертификатов и лицензий. Наиболее остро проблема коррупции стоит в сферах выделения земли, доступа к государственному и муниципальному заказу, а также в сфере получения государственной поддержки (Таблица 18; Рисунок 14).

Таблица 18 «Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах»

Вариант ответа	Средневзвеш. оценка
1. Выделение земли	2,8
2. Доступ к государственному и муниципальному заказу	2,8
3. Получение государственной поддержки (субсидии, льготы и др.)	2,8
4. Прохождение проверок (санитарные, пожарные и др.)	2,7
5. Судебные процессы	2,7
6. Подключение к инфраструктуре (энергетика, тепло, газ, др.)	2,6
7. Наём иностранной рабочей силы	2,5
8. Прохождение таможенных процедур	2,5
9. Получение сертификатов, лицензий	2,5
10. Расчет и уплата налогов	2,2

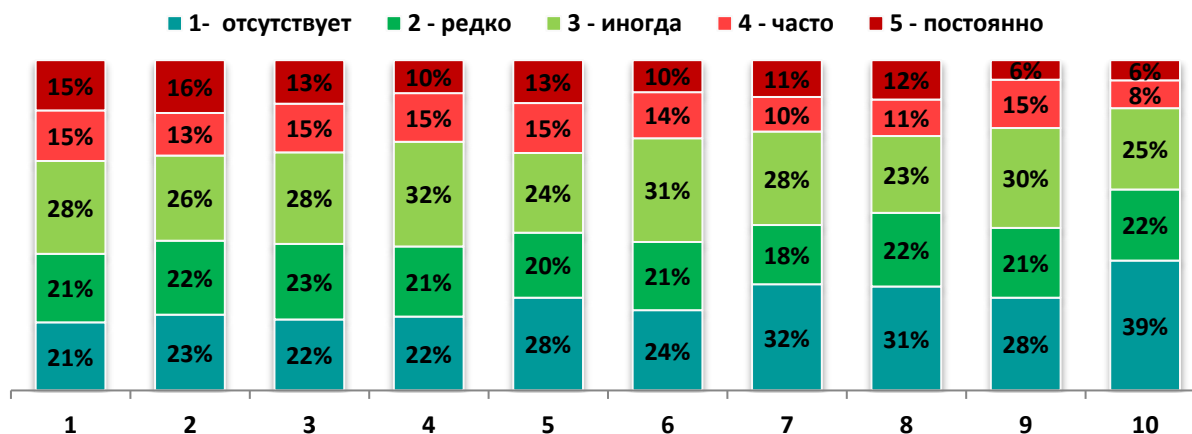


Рисунок 14 «Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах»  
 Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

По результатам опроса большая доля респондентов скорее удовлетворена, факторами, определяющими внешние условия деятельности малого бизнеса. Объем платежеспособного спроса населения на товары и услуги беспокоит 50,6% предпринимателей (не удовлетворены и крайне не удовлетворены). Также наибольшее беспокойства вызывают объем регионального рынка субподрядных работ, налоговая система в целом, нормативно-правовая базы малого предпринимательства и существующий механизм распределения госзаказа (Таблица 19; Рисунок 15).

Таблица 19 Оценка факторов, определяющих внешние условия деятельности малого бизнеса

Вариант ответа	Средневзвеш. оценка
1. Качество электроснабжения	3,3
2. Доступность консалтинговых услуг	3,2
3. Соответствие инфраструктуры связи	3,2
4. Эффективность существующего механизма регистрации предприятий	3,1
5. Совершенство системы информационного обеспечения предпринимательской деятельности	3,1
6. Соответствие транспортной инфраструктуры	3,1
7. Доступность современных технологий и «ноу-хау»	3,0
8. Соответствие коммунальной инфраструктуры	3,0
9. Доступность новых энергетических мощностей	3,0
10. Доступность топливных ресурсов	3,0
11. Доступность материальных ресурсов	2,9
12. Доступность помещений	2,9
13. Наличие квалифицированных трудовых ресурсов	2,8
14. Внимание органов местного самоуправления к проблемам субъектов малого бизнеса	2,8
15. Возможность влияния общественных объединений предпринимателей на принятие управленческих решений, касающихся их деятельности	2,8
16. Внимание региональных органов управления к проблемам субъектов малого бизнеса	2,8
17. Доступность земли	2,7
18. Доступность тарифов на электроэнергию	2,7
19. Совершенствование нормативно-правовой базы малого предпринимательства в части, определяемой муниципальной властью	2,7
20. Совершенствование нормативно-правовой базы малого предпринимательства в части, определяемой региональной властью	2,7
21. Совершенство налоговой системы в части, определяемой региональной властью	2,7
22. Эффективность существующего механизма распределения госзаказа	2,6
23. Совершенствование нормативно-правовой базы малого предпринимательства в целом	2,6
24. Совершенство налоговой системы в целом	2,6
25. Объем регионального рынка субподрядных работ, в выполнении которых могут участвовать предприниматели	2,6
26. Объем платежеспособного спроса населения на товары и услуги, в удовлетворении которого могут участвовать субъекты малого бизнеса	2,5

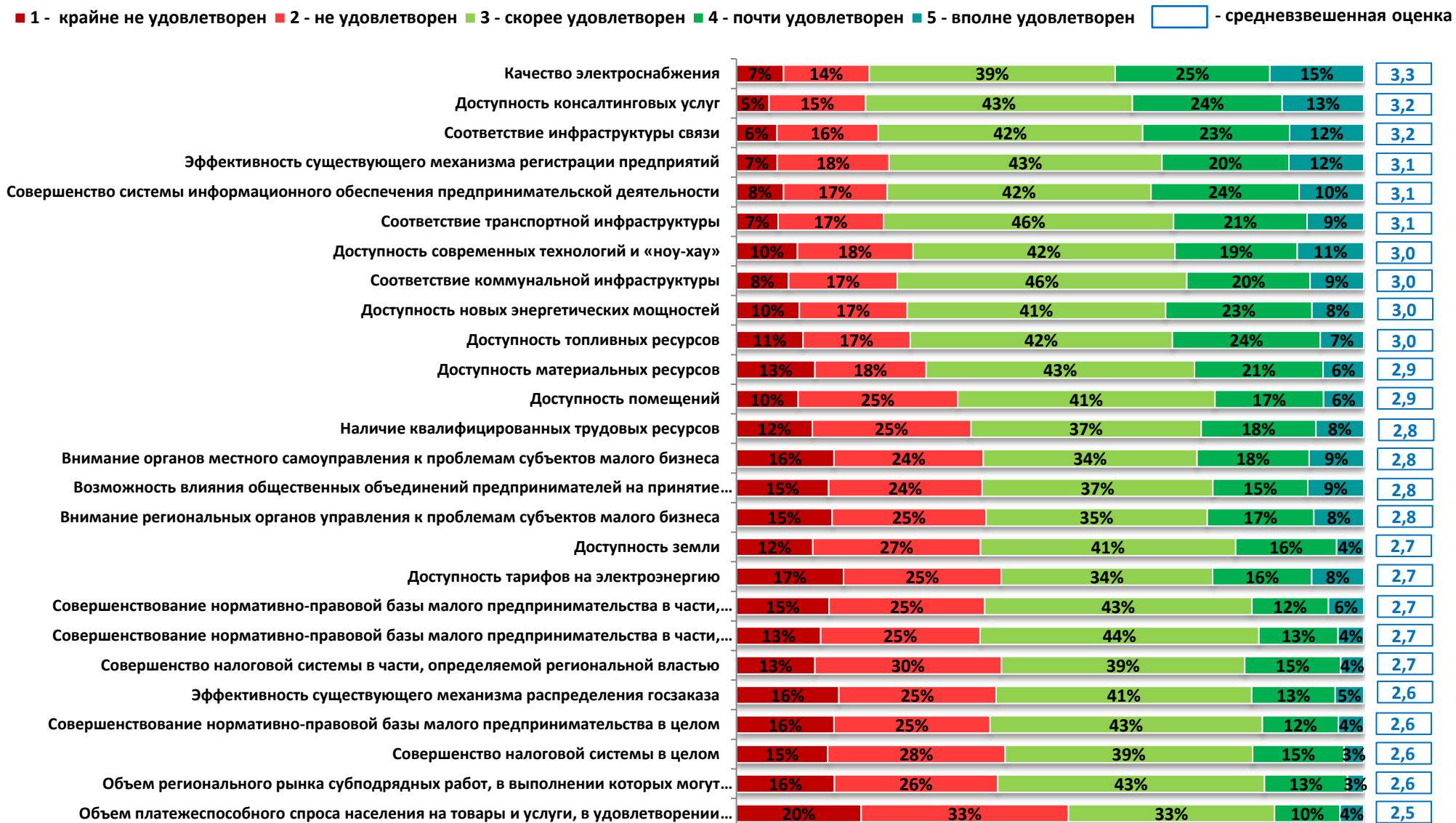


Рисунок 15 Оценка факторов, определяющих внешние условия деятельности малого

## Заключение

1. Среди направлений административного регулирования наибольшие трудности представляет уплата налогов (45,8%).
2. Большинство участников исследования (68,9%) считают, что низкая покупательная способность потребителей и заказчиков в наибольшей степени препятствуют стабильному развитию бизнеса.
3. Наиболее существенные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности: высокие налоги (61,6%), нестабильность российского законодательства (48,6%), а также коррупция (20,8%) (наиболее остро проблема коррупции стоит в сферах выделения земли, доступа к государственному и муниципальному заказу, а также в сфере получения государственной поддержки).
4. 56,0% опрошенных работают в высококонкурентной среде, 43,2% отмечают увеличение конкуренции на рынке в последние 3 года.
5. Среди мероприятий, которые необходимы для устранения административных барьеров большинство выделяет снижение предъявляемых требований (45,8%).
6. Негативно оценивают деятельность законодательных органов власти в области поддержки малого предпринимательства 49,2% предпринимателей.
7. Более четверти опрошенных (26,4%) оценивает систему налогообложения предприятий как неудовлетворительную. За последние 2 года уровень налоговой нагрузки на предприятие вырос у 49,8% предпринимателей.
8. Величина действующих ставок социальных страховых взносов отрицательно влияет на бизнес 66,4% владельцев малого и среднего бизнеса.
9. Большая часть субъектов малого и среднего бизнеса оценивает свою возможность в получении и выплате кредита как приемлемую – 35,8% и 39,8% соответственно.
10. Среди респондентов 51,8% подвергаются избыточному контролю и надзору со стороны местного уровня власти.
11. Объем платежеспособного спроса населения наиболее важный фактор деятельности малого бизнеса (50,6%)

*Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности*

## Приложение

### Приложение 1

		Область	Вологда	Череповец	Районы
Как Вы можете охарактеризовать возможности получения кредита для Вашего предприятия и его возврата. Оцените вашу возможность выплаты кредитов для вашего предприятия	Отличная	7,6%	6,5%	10,0%	5,8%
	Хорошая	18,6%	23,0%	12,2%	20,8%
	Приемлемая	39,8%	43,0%	36,7%	39,2%
	Неудовлетворительная	21,2%	18,5%	25,0%	20,0%
	Фактически отсутствует	10,8%	7,0%	13,9%	12,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	2,0%	2,0%	2,2%	1,7%
Как Вы можете охарактеризовать возможности получения кредита для Вашего предприятия и его возврата. Оцените вашу возможность получения кредитов для вашего предприятия	Отличная	7,0%	6,5%	7,8%	6,7%
	Хорошая	18,4%	19,5%	15,0%	21,7%
	Приемлемая	35,8%	39,0%	39,4%	25,0%
	Неудовлетворительная	23,0%	22,0%	21,1%	27,5%
	Фактически отсутствует	12,8%	10,5%	13,3%	15,8%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	3,0%	2,5%	3,3%	3,3%
Какие из перечисленных направлений административного регулирования малого бизнеса, по Вашему мнению, представляют наибольшие трудности?	Регистрация предприятия (индивидуального предпринимателя)	8,6%	6,5%	8,3%	12,5%
	Получение лицензий и разрешений	32,2%	34,5%	31,1%	30,0%
	Получение разрешений на строительство	14,8%	15,0%	15,0%	14,2%
	Инспекторские проверки	30,2%	26,5%	30,0%	36,7%
	Оформление прав на недвижимость, землю и др.	11,6%	12,0%	8,3%	15,8%
	Вопросы аренды земли, помещений, имущества и др.	26,6%	32,0%	21,7%	25,0%
	Вопросы, связанные с уплатой налогов	45,8%	53,0%	45,6%	34,2%
	требования о предоставлении отчетности и документ от ип главы кфх как от юр лица	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
	нет централизованных пунктов закупа	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
	законы, которые невозможно выполнить	0,4%	1,0%	0,0%	0,0%
	приватизация помещения	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	банковское обслуживание	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	непонимание значимости патентования для развития Вологодской области, Вологды	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	необходимость ведения бухучета	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
излишние требования аппаратов, компьютера, лишняя трата денег	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%	

	неудовлетворительные работы ресурсосберегающих организаций (срок поставки, неприемлемая цена)	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
	отсутствие стабильности в НК РФ и принятие решений на снижение налоговой нагрузки в регионе	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	недостаток финансовых средств	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
	не поддерживается инициатива на местном уровне (администрация районов)	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
	ограничения на выручку	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%
	высокая аренда	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%
	Затрудняюсь ответить	4,2%	3,0%	7,2%	1,7%
Какие из перечисленных ниже барьеров в наибольшей степени препятствуют стабильному развитию Вашего бизнеса на территории Вологодской области?	Нехватка квалифицированной рабочей силы	30,9%	31,5%	26,8%	35,8%
	Низкая покупательная способность потребителей и заказчиков	68,9%	69,0%	67,6%	70,8%
	Ограниченные возможности финансирования бизнеса	25,5%	31,0%	19,0%	25,8%
	Низкий уровень развития инфраструктуры (транспортная, энергетическая и т.п.)	11,2%	11,0%	8,4%	15,8%
	Нехватка квалифицированных управленческих кадров	7,6%	7,5%	10,1%	4,2%
	Сложности поиска и внедрения новых технологий	8,2%	6,5%	11,7%	5,8%
	Высокая стоимость рабочей силы	9,8%	12,5%	11,2%	3,3%
	Обременительные процессы административного регулирования бизнеса	15,6%	19,5%	10,1%	17,5%
	Сложности с изменением организационно-правовой структуры компании	4,2%	3,5%	5,6%	3,3%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%
По Вашему мнению, какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?	Сложность получения доступа к земельным участкам	13,4%	14,0%	6,1%	23,3%
	Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	48,6%	50,5%	47,8%	46,7%
	Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных)	20,8%	22,0%	20,6%	19,2%
	Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	13,6%	18,5%	10,6%	10,0%
	Высокие налоги	61,6%	69,0%	50,6%	65,8%
	Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	10,0%	10,5%	6,7%	14,2%
	Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	8,6%	8,5%	8,3%	9,2%
	Ограничение/сложность доступа к поставке товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	5,2%	4,5%	8,3%	1,7%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	2,0%	1,5%	3,3%	0,8%	



	Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующее ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых	2,8%	5,0%	1,1%	1,7%
	Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)	1,0%	1,0%	1,7%	0,0%
	Нет ограничений	6,4%	5,5%	9,4%	3,3%
	очень высокая стоимость аренды	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	регулирование ЦБ РФ	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	конкуренция	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	местное самоуправление вводит нововведение в федер. законы	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%
	высокие налоги, в т.ч. Отчисления в различные фонды с зарплаты	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
По вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке,	Есть непреодолимые административные барьеры	10,4%	10,0%	10,6%	10,8%
	Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	25,8%	24,5%	31,1%	20,0%
	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	15,0%	16,5%	13,3%	15,0%
	Нет административных барьеров	17,8%	19,0%	18,9%	14,2%
	Затрудняюсь ответить	31,0%	30,0%	26,1%	40,0%
По вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете в течение последних трёх лет?	Административные барьеры были полностью устранены	2,0%	1,5%	1,7%	3,3%
	Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	8,4%	8,0%	10,0%	6,7%
	Уровень и количество административных барьеров не изменилось	22,2%	24,5%	17,8%	25,0%
	Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	22,4%	18,0%	26,7%	23,3%
	Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	4,0%	1,0%	8,9%	1,7%
	Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	8,2%	8,0%	9,4%	6,7%
	Затрудняюсь ответить	32,8%	39,0%	25,6%	33,3%
Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу)	Нет конкурентов	4,4%	3,0%	3,9%	7,5%
	От 1 до 3 конкурентов	14,6%	9,5%	11,7%	27,5%
	4 и более конкурентов	15,4%	16,0%	12,8%	18,3%
	Большое число конкурентов.	56,0%	63,0%	60,6%	37,5%
	Затрудняюсь ответить	9,6%	8,5%	11,1%	9,2%
Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном	Увеличилось на 1-3 конкурента	15,6%	16,5%	8,9%	24,2%
	Увеличилось более чем на 4 конкурента	27,6%	31,0%	30,6%	17,5%
	Сократилось на 1-3 конкурента	8,4%	7,0%	8,9%	10,0%
	Сократилось более чем на 4 конкурента	3,6%	3,5%	5,0%	1,7%

Мониторинг административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

рынке товаров и услуг за последние 3 года?	Не изменилось	28,6%	24,5%	30,6%	32,5%
	Затрудняюсь ответить.	16,2%	17,5%	16,1%	14,2%
Какова частота инспекторских проверок на вашем предприятии?	Несколько раз в месяц	2,4%	2,0%	3,9%	0,8%
	Ежемесячно	6,0%	9,0%	5,0%	2,5%
	Несколько раз в год	19,4%	19,5%	20,6%	17,5%
	1 раз в год	22,2%	20,0%	22,2%	25,8%
	1 раз в два года	15,8%	16,5%	16,7%	13,3%
	Реже чем 1 раз в два года	31,8%	31,5%	27,8%	38,3%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа,	2,4%	1,5%	3,9%	1,7%
Укажите наиболее действенные, на Ваш взгляд, меры для устранения административных барьеров в развитии малого бизнеса.	Сократить число лицензируемых видов деятельности	19,8%	20,0%	26,6%	9,2%
	Ограничить права ведомств при проверке предприятий	22,0%	23,5%	15,8%	28,6%
	Активизировать деятельность Комиссии по снятию административных барьеров при Правительстве Вологодской области	12,5%	14,5%	10,7%	11,8%
	Активизировать деятельность предпринимательских объединений	10,9%	14,5%	9,0%	7,6%
	Разработать четкие и упорядоченные процедуры и алгоритмы взаимодействия бизнеса с административными	26,8%	30,5%	16,9%	35,3%
	Передать полномочия по решению вопросов лицензирования, сертификации местным органам власти	11,3%	7,5%	19,2%	5,9%
	Повысить прозрачность, ответственность органов власти за соблюдение временных рамок согласования, проверки и выдачи документов	30,0%	31,0%	26,6%	33,6%
	Там, где это допустимо, снизить предъявляемые требования	45,8%	51,5%	41,8%	42,0%
	Другое	0,4%	1,0%	0,0%	0,0%
	барьеров нет	0,6%	1,0%	0,0%	0,8%
	принять новый закон о техосмотре в котором предусмотрен контроль МВД за этим процессом и контроль на дорогах	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
	снижение налогов	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
	предоставить льготы по аренде	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
	Ограничить количество интернет магазинов или обложить их тоже административной ответственностью	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%
	пересмотреть систему налогообложения и отчетности	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%
	уменьшить штрафы	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%
Затрудняюсь ответить	2,4%	1,5%	3,4%	2,5%	
Как Вы оцениваете деятельность законодательных органов власти	Отлично	1,4%	1,0%	2,8%	0,0%
	Хорошо	8,8%	9,5%	10,6%	5,0%
	Удовлетворительно	38,6%	33,0%	51,1%	29,2%

в области поддержки малого предпринимательства?	Неудовлетворительно	23,4%	27,0%	15,6%	29,2%
	Фактически отсутствует	25,8%	27,5%	18,9%	33,3%
	Никак не оцениваю	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	2,0%	2,0%	1,1%	3,3%
Оцените существующую систему налогообложения предприятия?	Отлично	1,4%	1,0%	1,1%	2,5%
	Хорошо	11,0%	11,5%	12,2%	8,3%
	Удовлетворительно	60,6%	58,5%	64,4%	58,3%
	Неудовлетворительно	26,4%	29,0%	20,6%	30,8%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	0,6%	0,0%	1,7%	0,0%
Как изменился уровень налоговой нагрузки на ваше предприятие за последние 2 года?	Сильно вырос	8,8%	9,5%	5,6%	12,5%
	Вырос	20,2%	22,0%	15,6%	24,2%
	Скорее вырос	20,8%	20,5%	19,4%	23,3%
	Не изменился	42,4%	39,5%	49,4%	36,7%
	Скорее снизился	4,0%	4,0%	5,0%	2,5%
	Снизился	1,4%	2,0%	1,7%	0,0%
	Сильно снизился	0,6%	1,0%	0,6%	0,0%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	1,8%	1,5%	2,8%	0,8%
Как влияет на ваш бизнес величина действующих ставок социальных страховых взносов?	Нет возможности функционировать при таких ставках	10,0%	10,5%	8,3%	11,7%
	Мешает вести деятельность	29,4%	32,5%	24,4%	31,7%
	Скорее мешает	27,0%	25,0%	27,2%	30,0%
	Не влияет на деятельность компании	30,2%	29,0%	35,6%	24,2%
	Вероятно, способствует деятельности компании	1,4%	2,5%	0,6%	0,8%
	Скорее способствует деятельности	1,2%	0,5%	2,8%	0,0%
Со стороны каких уровней власти, на Ваш взгляд, существует излишний контроль и надзор за предпринимательской деятельностью?	Федеральный уровень	18,0%	22,5%	10,0%	22,5%
	Региональный уровень	29,2%	24,0%	28,3%	39,2%
	Местный уровень	51,8%	53,0%	58,9%	39,2%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,8%	7,5%	7,8%	8,3%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Доступ к гос. и муниципальному заказу	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	21,0%	16,5%	19,4%	30,8%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	20,4%	18,0%	23,3%	20,0%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	23,6%	26,5%	18,9%	25,8%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	11,8%	13,0%	13,9%	6,7%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	14,6%	16,0%	19,4%	5,0%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	8,6%	10,0%	5,0%	11,7%

Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Прохождение проверок (санитарные, пожарные и др.)	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	20,6%	16,5%	17,2%	32,5%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	19,6%	19,0%	17,8%	23,3%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	29,2%	34,0%	30,0%	20,0%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	13,6%	13,5%	17,8%	7,5%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	9,2%	7,5%	13,3%	5,8%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,8%	9,5%	3,9%	10,8%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Выделение земли	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	18,6%	14,5%	15,0%	30,8%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	18,8%	17,0%	21,1%	18,3%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	25,4%	28,5%	23,9%	22,5%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	13,8%	17,0%	13,3%	9,2%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	13,8%	12,0%	21,1%	5,8%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	9,6%	11,0%	5,6%	13,3%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Получение гос. поддержки (субсидии, льготы и др.)	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	19,6%	14,5%	18,9%	29,2%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	20,8%	23,5%	20,6%	16,7%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	25,2%	28,5%	22,2%	24,2%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	13,4%	14,0%	13,9%	11,7%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	12,0%	9,5%	20,0%	4,2%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	9,0%	10,0%	4,4%	14,2%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Подключение к инфраструктуре (энергетика, тепло, газ, др.)	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	22,2%	17,5%	22,2%	30,0%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	18,8%	21,0%	17,2%	17,5%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	28,6%	31,5%	29,4%	22,5%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	12,8%	11,0%	16,1%	10,8%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	8,8%	8,0%	10,6%	7,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	8,8%	11,0%	4,4%	11,7%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Получение сертификатов, лицензий	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	25,4%	21,5%	21,1%	38,3%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	19,2%	18,5%	21,1%	17,5%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	27,4%	33,0%	25,0%	21,7%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	13,2%	11,5%	20,0%	5,8%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	5,4%	4,0%	8,3%	3,3%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	9,4%	11,5%	4,4%	13,3%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Расчет и уплата налогов	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	35,8%	33,0%	28,9%	50,8%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	19,6%	20,5%	19,4%	18,3%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	22,4%	23,5%	27,8%	12,5%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	7,6%	8,5%	10,0%	2,5%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	5,6%	3,5%	9,4%	3,3%

	Затрудняюсь ответить/нет ответа	9,0%	11,0%	4,4%	12,5%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Прохождение таможенных процедур	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	27,4%	25,5%	22,8%	37,5%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	19,4%	22,5%	17,2%	17,5%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	20,2%	23,0%	18,3%	18,3%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	9,6%	6,0%	17,8%	3,3%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	10,4%	7,5%	18,3%	3,3%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	13,0%	15,5%	5,6%	20,0%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Судебные процессы	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	25,2%	24,0%	18,9%	36,7%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	17,6%	20,0%	15,0%	17,5%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	21,6%	24,5%	20,0%	19,2%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	13,6%	11,5%	21,1%	5,8%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	11,6%	9,5%	20,0%	2,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	10,4%	10,5%	5,0%	18,3%
Оцените, пожалуйста, уровень коррупции в различных сферах. Наем иностранной рабочей силы	1 балл (коррупция фактически отсутствует)	28,2%	28,5%	20,6%	39,2%
	2 балла (факты коррупции бывают очень редко)	15,8%	19,0%	16,1%	10,0%
	3 балла (факты коррупции иногда бывают)	24,8%	23,5%	27,8%	22,5%
	4 балла (коррупция – довольно частое явление)	9,2%	7,5%	13,9%	5,0%
	5 баллов (коррупция – постоянное явление)	9,8%	7,0%	17,2%	3,3%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	12,2%	14,5%	4,4%	20,0%
Оцените, пожалуйста совершенствование нормативно-правовой базы малого предпринимательства в целом	1 балл (крайне не удовлетворён)	14,6%	13,5%	17,2%	12,5%
	2 балла (не удовлетворён)	23,4%	18,0%	27,2%	26,7%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	40,8%	43,5%	36,1%	43,3%
	4 балла (почти удовлетворён)	11,4%	15,5%	8,9%	8,3%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	3,8%	3,0%	5,6%	2,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,0%	6,5%	5,0%	6,7%
Оцените, пожалуйста совершенствование нормативно-правовой базы малого предпринимательства в части, определяемой региональной властью	1 балл (крайне не удовлетворён)	12,4%	10,5%	15,6%	10,8%
	2 балла (не удовлетворён)	23,4%	20,0%	26,7%	24,2%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	41,0%	44,0%	35,6%	44,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	11,6%	15,5%	11,1%	5,8%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	3,8%	2,0%	5,0%	5,0%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,8%	8,0%	6,1%	10,0%
Оцените, пожалуйста совершенствование нормативно-правовой базы малого предпринимательства в части,	1 балл (крайне не удовлетворён)	13,6%	10,0%	14,4%	18,3%
	2 балла (не удовлетворён)	22,8%	20,5%	26,7%	20,8%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	39,2%	42,0%	36,1%	39,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	11,2%	14,5%	9,4%	8,3%

определяемой муниципальной властью	5 баллов (вполне удовлетворён)	5,2%	3,5%	7,2%	5,0%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	8,0%	9,5%	6,1%	8,3%
Оцените, пожалуйста, эффективность существующего механизма регистрации предприятий	1 балл (крайне не удовлетворён)	6,0%	3,0%	8,3%	7,5%
	2 балла (не удовлетворён)	16,4%	12,5%	18,9%	19,2%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	40,0%	46,5%	38,3%	31,7%
	4 балла (почти удовлетворён)	18,6%	18,0%	18,9%	19,2%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	11,0%	13,0%	8,9%	10,8%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	8,0%	7,0%	6,7%	11,7%
Оцените, пожалуйста, совершенство налоговой системы в целом	1 балл (крайне не удовлетворён)	13,8%	12,5%	14,4%	15,0%
	2 балла (не удовлетворён)	26,8%	26,0%	23,3%	33,3%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	37,4%	42,5%	40,6%	24,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	13,8%	13,0%	12,8%	16,7%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	3,0%	2,5%	3,9%	2,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	5,2%	3,5%	5,0%	8,3%
Оцените, пожалуйста, совершенство налоговой системы в части, определяемой региональной властью	1 балл (крайне не удовлетворён)	11,6%	11,0%	11,7%	12,5%
	2 балла (не удовлетворён)	27,6%	25,0%	26,1%	34,2%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	36,0%	40,0%	38,3%	25,8%
	4 балла (почти удовлетворён)	14,2%	16,0%	13,3%	12,5%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	3,4%	1,5%	5,0%	4,2%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,2%	6,5%	5,6%	10,8%
Оцените, пожалуйста, объем платежеспособного спроса населения на товары и услуги, в удовлетворении которого могут участвовать субъекты	1 балл (крайне не удовлетворён)	19,0%	15,5%	22,2%	20,0%
	2 балла (не удовлетворён)	31,6%	30,0%	32,8%	32,5%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	31,4%	37,0%	26,1%	30,0%
	4 балла (почти удовлетворён)	10,0%	11,5%	10,0%	7,5%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	3,6%	3,0%	5,0%	2,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	4,4%	3,0%	3,9%	7,5%
Оцените, пожалуйста, объем регионального рынка субподрядных работ, в выполнении которых могут участвовать предприниматели	1 балл (крайне не удовлетворён)	14,4%	10,0%	18,9%	15,0%
	2 балла (не удовлетворён)	24,0%	22,5%	23,9%	26,7%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	39,2%	44,0%	34,4%	38,3%
	4 балла (почти удовлетворён)	12,2%	13,5%	12,8%	9,2%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	2,4%	2,5%	3,9%	0,0%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,8%	7,5%	6,1%	10,8%
Оцените, пожалуйста, эффективность существующего	1 балл (крайне не удовлетворён)	15,0%	12,5%	17,8%	15,0%
	2 балла (не удовлетворён)	23,0%	21,0%	23,3%	25,8%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	37,4%	41,5%	32,8%	37,5%

механизма распределения госзаказа	4 балла (почти удовлетворён)	12,2%	14,0%	12,8%	8,3%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	4,2%	4,0%	6,1%	1,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	8,2%	7,0%	7,2%	11,7%
Оцените, пожалуйста, доступность земли	1 балл (крайне не удовлетворён)	11,2%	8,5%	10,0%	17,5%
	2 балла (не удовлетворён)	24,6%	22,5%	24,4%	28,3%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	37,4%	41,5%	38,3%	29,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	14,8%	16,0%	15,0%	12,5%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	4,0%	3,5%	6,1%	1,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	8,0%	8,0%	6,1%	10,8%
Оцените, пожалуйста, доступность помещений	1 балл (крайне не удовлетворён)	9,2%	6,0%	8,9%	15,0%
	2 балла (не удовлетворён)	23,8%	24,5%	25,0%	20,8%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	38,4%	42,0%	35,6%	36,7%
	4 балла (почти удовлетворён)	16,2%	17,0%	16,7%	14,2%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	6,0%	5,5%	8,3%	3,3%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,4%	5,0%	5,6%	10,0%
Оцените, пожалуйста, доступность материальных ресурсов	1 балл (крайне не удовлетворён)	11,6%	10,0%	10,0%	16,7%
	2 балла (не удовлетворён)	16,4%	12,5%	19,4%	18,3%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	39,6%	46,0%	32,2%	40,0%
	4 балла (почти удовлетворён)	19,0%	19,5%	21,7%	14,2%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	6,0%	5,5%	10,0%	0,8%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,4%	6,5%	6,7%	10,0%
Оцените, пожалуйста, доступность топливных ресурсов	1 балл (крайне не удовлетворён)	9,8%	9,0%	7,8%	14,2%
	2 балла (не удовлетворён)	15,8%	12,0%	17,2%	20,0%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	38,6%	42,5%	33,9%	39,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	21,8%	25,0%	23,3%	14,2%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	6,4%	4,5%	11,7%	1,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,6%	7,0%	6,1%	10,8%
Оцените, пожалуйста, доступность новых энергетических мощностей	1 балл (крайне не удовлетворён)	9,2%	7,5%	8,3%	13,3%
	2 балла (не удовлетворён)	15,8%	13,5%	17,2%	17,5%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	37,8%	42,5%	29,4%	42,5%
	4 балла (почти удовлетворён)	21,4%	23,5%	26,1%	10,8%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	7,6%	6,0%	13,3%	1,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	8,2%	7,0%	5,6%	14,2%
Оцените, пожалуйста, качество электроснабжения	1 балл (крайне не удовлетворён)	7,0%	6,5%	6,1%	9,2%
	2 балла (не удовлетворён)	12,8%	9,0%	11,1%	21,7%

	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	36,6%	42,0%	30,6%	36,7%
	4 балла (почти удовлетворён)	23,0%	26,0%	26,1%	13,3%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	14,0%	9,0%	21,1%	11,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,6%	7,5%	5,0%	7,5%
Оцените, пожалуйста, доступность тарифов на электроэнергию	1 балл (крайне не удовлетворён)	16,0%	14,0%	10,6%	27,5%
	2 балла (не удовлетворён)	23,6%	25,0%	16,7%	31,7%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	31,6%	39,5%	29,4%	21,7%
	4 балла (почти удовлетворён)	14,8%	9,5%	26,1%	6,7%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	7,8%	6,0%	12,2%	4,2%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,2%	6,0%	5,0%	8,3%
Оцените, пожалуйста, наличие квалифицированных трудовых ресурсов	1 балл (крайне не удовлетворён)	11,4%	10,0%	10,6%	15,0%
	2 балла (не удовлетворён)	23,8%	21,0%	21,7%	31,7%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	34,6%	38,5%	30,6%	34,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	17,2%	19,0%	21,7%	7,5%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	7,2%	7,0%	10,6%	2,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	5,8%	4,5%	5,0%	9,2%
Оцените, пожалуйста, доступность современных технологий и «ноу-хау»	1 балл (крайне не удовлетворён)	9,0%	6,5%	8,9%	13,3%
	2 балла (не удовлетворён)	17,0%	12,5%	20,6%	19,2%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	38,6%	44,0%	29,4%	43,3%
	4 балла (почти удовлетворён)	18,0%	20,0%	21,7%	9,2%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	9,8%	10,5%	12,2%	5,0%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,6%	6,5%	7,2%	10,0%
Оцените, пожалуйста, соответствие потребностям бизнеса коммунальной инфраструктуры	1 балл (крайне не удовлетворён)	7,8%	8,0%	5,6%	10,8%
	2 балла (не удовлетворён)	16,2%	16,0%	16,7%	15,8%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	43,2%	46,5%	35,6%	49,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	18,4%	18,0%	22,2%	13,3%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	8,0%	6,0%	14,4%	1,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,4%	5,5%	5,6%	9,2%
Оцените, пожалуйста, соответствие потребностям бизнеса транспортной инфраструктуры	1 балл (крайне не удовлетворён)	6,2%	5,5%	4,4%	10,0%
	2 балла (не удовлетворён)	15,6%	16,5%	15,0%	15,0%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	43,0%	44,5%	37,8%	48,3%
	4 балла (почти удовлетворён)	19,8%	20,0%	22,8%	15,0%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	8,4%	6,5%	14,4%	2,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,0%	7,0%	5,6%	9,2%
	1 балл (крайне не удовлетворён)	6,0%	6,0%	2,8%	10,8%



Оцените, пожалуйста, соответствие потребностям бизнеса инфраструктуры связи	2 балла (не удовлетворён)	15,0%	13,5%	16,7%	15,0%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	39,2%	40,5%	33,9%	45,0%
	4 балла (почти удовлетворён)	21,8%	23,5%	24,4%	15,0%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	11,0%	10,0%	16,7%	4,2%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,0%	6,5%	5,6%	10,0%
Оцените, пожалуйста, доступность консалтинговых услуг	1 балл (крайне не удовлетворён)	4,8%	4,0%	4,4%	6,7%
	2 балла (не удовлетворён)	14,2%	10,5%	17,8%	15,0%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	39,2%	41,0%	33,3%	45,0%
	4 балла (почти удовлетворён)	22,0%	24,0%	22,2%	18,3%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	12,0%	13,0%	16,1%	4,2%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,8%	7,5%	6,1%	10,8%
Оцените, пожалуйста, совершенство системы информационного обеспечения предпринимательской деятельности	1 балл (крайне не удовлетворён)	7,0%	6,0%	8,9%	5,8%
	2 балла (не удовлетворён)	15,4%	16,0%	15,0%	15,0%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	39,2%	40,0%	31,7%	49,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	22,0%	24,0%	22,8%	17,5%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	9,6%	9,0%	15,0%	2,5%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,8%	5,0%	6,7%	10,0%
Оцените, пожалуйста, внимание региональных органов управления к проблемам субъектов малого бизнеса	1 балл (крайне не удовлетворён)	14,2%	15,5%	11,7%	15,8%
	2 балла (не удовлетворён)	22,8%	24,0%	17,2%	29,2%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	32,8%	31,0%	32,2%	36,7%
	4 балла (почти удовлетворён)	15,8%	17,0%	19,4%	8,3%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	7,4%	6,0%	13,3%	0,8%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	7,0%	6,5%	6,1%	9,2%
Оцените, пожалуйста, внимание органов местного самоуправления к проблемам субъектов малого бизнеса	1 балл (крайне не удовлетворён)	14,6%	15,5%	11,7%	17,5%
	2 балла (не удовлетворён)	22,4%	23,5%	16,1%	30,0%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	32,0%	33,0%	31,1%	31,7%
	4 балла (почти удовлетворён)	16,8%	17,5%	19,4%	11,7%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	8,2%	5,0%	16,1%	1,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,0%	5,5%	5,6%	7,5%
Оцените, пожалуйста, возможность влияния общественных объединений предпринимателей на принятие управленческих решений, касающихся их	1 балл (крайне не удовлетворён)	13,8%	11,5%	15,0%	15,8%
	2 балла (не удовлетворён)	23,0%	24,0%	18,3%	28,3%
	3 балла (скорее удовлетворён, чем не удовлетворён)	34,6%	36,5%	29,4%	39,2%
	4 балла (почти удовлетворён)	14,2%	18,0%	16,1%	5,0%
	5 баллов (вполне удовлетворён)	8,4%	6,0%	15,6%	1,7%
	Затрудняюсь ответить/нет ответа	6,0%	4,0%	5,6%	10,0%

## Приложение 2

		Юридическое лицо	Предпринимательская деятельность без образования юридического лица	Простое товарищество (участники - ПБОЮЛ и/или организации)	Производственные кооперативы
Оцените вашу возможность выплаты кредитов для вашего предприятия	Отличная	8,2%	6,8%	12,5%	11,1%
	Хорошая	20,7%	16,7%	12,5%	22,2%
	Приемлемая	41,8%	37,5%	50,0%	44,4%
	Неудовлетворительная	19,0%	23,9%	12,5%	11,1%
	Фактически отсутствует	9,1%	12,4%	12,5%	11,1%
	Затрудняюсь ответить/ нет ответа	1,3%	2,8%	0,0%	0,0%
Оцените вашу возможность получения кредитов для вашего предприятия	Отличная	7,8%	6,4%	12,5%	0,0%
	Хорошая	17,7%	18,7%	12,5%	33,3%
	Приемлемая	37,9%	33,9%	37,5%	33,3%
	Неудовлетворительная	20,7%	25,5%	12,5%	22,2%
	Фактически отсутствует	13,8%	12,0%	12,5%	11,1%
	Затрудняюсь ответить/ нет ответа	2,2%	3,6%	12,5%	0,0%
Какова частота инспекторских проверок на вашем предприятии?	Несколько раз в месяц	2,2%	2,4%	12,5%	0,0%
	Ежемесячно	8,2%	2,8%	25,0%	22,2%
	Несколько раз в год	20,7%	18,3%	12,5%	22,2%
	1 раз в год	23,7%	20,3%	25,0%	33,3%

	1 раз в два года	15,9%	16,3%	12,5%	0,0%
	Реже чем 1 раз в два года	26,7%	37,5%	12,5%	22,2%
	Затрудняюсь ответить/ нет ответа	2,6%	2,4%	0,0%	0,0%
Оцените существующую систему налогообложения предприятия?	Отлично	1,3%	1,6%	0,0%	0,0%
	Хорошо	15,1%	7,6%	0,0%	11,1%
	Удовлетворительно	59,5%	61,0%	50,0%	88,9%
	Неудовлетворительно	23,3%	29,5%	50,0%	0,0%
	Затрудняюсь ответить/ нет ответа	0,9%	0,4%	0,0%	0,0%
Как изменился уровень налоговой нагрузки на ваше предприятие за последние 2 года?	Сильно вырос	4,7%	12,4%	12,5%	11,1%
	Вырос	19,8%	19,9%	12,5%	44,4%
	Скорее вырос	17,7%	23,5%	25,0%	22,2%
	Не изменился	48,3%	37,8%	37,5%	22,2%
	Скорее снизился	4,7%	3,6%	0,0%	0,0%
	Снизился	1,7%	0,8%	12,5%	0,0%
	Сильно снизился	0,9%	0,4%	0,0%	0,0%
	Затрудняюсь ответить/ нет ответа	2,2%	1,6%	0,0%	0,0%
Как влияет на ваш бизнес величина действующих ставок социальных страховых взносов?	Нет возможности функционировать при таких ставках	7,8%	12,0%	12,5%	11,1%
	Мешает вести деятельность	30,2%	28,3%	12,5%	55,6%
	Скорее мешает	26,3%	27,9%	50,0%	0,0%
	Не влияет на деятельность компании	31,0%	29,9%	12,5%	33,3%
	Вероятно, способствует деятельности компании	2,2%	0,8%	0,0%	0,0%
	Скорее способствует деятельности	2,2%	0,0%	12,5%	0,0%
	Затрудняюсь ответить/ нет ответа	0,4%	1,2%	0,0%	0,0%