



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

19 июня 2024 года

город Вологда

Дело № А13-4312/2024

Резолютивная часть решения объявлена 18 июня 2024 года.

Полный текст решения изготовлен 19 июня 2024 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Кирова С.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пекарской И.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Технострой» к Управлению Федеральной Антимонопольной службы Вологодской области о признании недействительным (незаконным) решения от 17.01.2024 №035/10/104-38/2024(04-16/РНП-35-16(24) о включении сведений в отношении в реестр недобросовестных поставщиков, с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей» города Вологды,

при участии: от заявителя - Полонской Е.С. по доверенности от 31.01.2024, от управления - Шпякиной М.А. по доверенности от 26.07.2021, от третьего лица – директора Кустовой Е.В. на основании постановления от 04.04.2023 № 460,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Технострой» (далее – ООО «Технострой», Общество) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к Управлению Федеральной Антимонопольной службы Вологодской области (далее – управление) о признании недействительным (незаконным) решения от 17.01.2024 №035/10/104-38/2024(04-16/РНП-35-16(24) (далее – решение от 17.01.2024) о включении сведений в отношении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП).

В обоснование требований Общество указало, что оспариваемое решение принято с нарушением требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ), поскольку УФАС не дана надлежащая оценка тому факту, что общество не отказывалось от

Код для идентификации:

исполнения контракта, а также не совершало действий, безусловно свидетельствующих о намерении уклониться от его исполнения в установленный срок и в установленном объеме. Общество также указало, что совершило все действия, направленные на исполнение контракта, о чем свидетельствует деловая переписка между участниками закупок и фактический объем исполненных обществом обязательств на дату расторжения контракта в одностороннем порядке.

Представитель заявителя поддержал предъявленные требования в полном объеме.

Управление в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали, ссылаясь на законность и обоснованность решения в полном объеме.

Определением суда от 13.05.2024 по настоящему делу в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей» города Вологды (далее – Центр).

Центр в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали и указали, что как в течение срока, предусмотренного контрактом, так и за его пределами работы подрядчиком не выполнены. Объективные препятствия для исполнения контракта в срок отсутствовали. Просили отказать в удовлетворении заявленных требований.

Судом в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) 18.06.2024 завершено предварительное судебное заседание и открыто судебное заседание в первой инстанции.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 16.08.2023 в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона от 21.07.2023 № 0330300051223000186.

Предмет закупки – Разработка проектно-сметной документации по комплексному капитальному ремонту здания спортзала по адресу: г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 73

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 150 000,00 руб.

25.08.2023 Заказчиком размещен Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25.08.2023 №ИЭА1, согласно которому победителем признан Исполнитель.

05.09.2023 между Заказчиком и Исполнителем заключен контракт, реестровый номер 2352510149123000005, на сумму 756 000,00 руб. (далее – Контракт).

В силу п. 1.1 Контракта предметом настоящего Контракта является разработка проектно-сметной документации по комплексному капитальному ремонту здания спортзала по адресу: г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 73

(далее – Услуги, услуги) на условиях, в порядке и сроки, определяемые в Контракте.

В соответствии с п. 1.2 Контракта наименование и описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики услуг (при необходимости), объем и содержание услуг и иные показатели содержатся в Техническом задании (Приложение № 1 к Контракту), являющемся неотъемлемой частью Контракта.

Согласно п. 2.2 Контракта сроки оказания услуг: с даты заключения контракта и осуществляется до 27 декабря 2023 года.

Пунктом 4 Технического задания (Приложения № 1 к Контракту) определяется следующая стадийность проектирования:

1. Пред-проектные работы - обследование строительных конструкций, помещений и инженерных систем существующего здания спортзала МБУ ДО «ЦДО» г.Вологды по адресу: г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 73 с целью определения возможности комплексного капитального ремонта.

Выполнение обмерных работ на объекте с составлением актов осмотра.

2. Выполнение основных видов инженерных изысканий, в необходимом для проектирования объеме (согласно Постановления Правительства РФ от 19.01.2006 №20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства»).

Инженерно-геодезические изыскания.

3. Разработка проектной документации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию».

4. Разработка рабочей документации в соответствии с ГОСТ 21.101-2020 Национальный стандарт Российской Федерации. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации»

5. Согласование проектной и рабочей документации с Заказчиком.

6. Согласование проектной и рабочей документации с организациями, выдавшими технические условия (при необходимости).

7. Получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, в части достоверности определения сметной стоимости.

После получения положительного заключения Государственной экспертизы о проверке достоверности определения сметной стоимости, проектная документация передается Заказчику в окончательном откорректированном виде.

24.11.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 24.11.2023 № 164), согласно которому Исполнитель просит продлить срок выполнения работ по Контракту до 31.01.2024.

04.12.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 04.12.2023 № 189), согласно которому изменение существенных условий

Контракта не допускается. Также Заказчик просит его проинформировать об объемах выполненных работ.

04.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 04.12.2023 № 165), согласно которому Исполнитель просит продлить срок выполнения работ.

15.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 15.12.2023 № 171), согласно которому Заказчик не направил ответы на продление сроков выполнения работ для прохождения государственной экспертизы.

19.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 19.12.2023 № 172), согласно которому Исполнитель просит повторно направить в свой адрес документы по проектированию помещений второго этажа.

22.12.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 22.12.2023 № 202), согласно которому Заказчик поясняет о невозможности продления сроков выполнения работ. Кроме того, Заказчик просит проинформировать о ходе выполнения работ, а также просит пояснить какие документы необходимо представить в адрес Исполнителя.

27.12.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 27.12.2023 № 206), согласно которому в адрес Заказчика не поступила информация касательно готовности проектно-сметной документации и об объемах выполненных работ.

22.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 22.12.2023 № 174), согласно которому просит подписать Заказчика дополнительное соглашение в связи с изменением сроков оказания услуг.

27.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 27.12.2023 № 175), согласно которому Исполнитель сообщает о выполненном объеме работ. Также просит подписать Заказчика дополнительное соглашение в связи с изменением сроков оказания услуг.

По состоянию на 29.12.2023 обязательства по Контракту Исполнителем не выполнены.

29.12.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

15.11.2023 Заказчик разместил Решение в ЕИС.

29.12.2023 Заказчик разместил Решение в ЕИС.

10.01.2024 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) посредством единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) поступило обращение Заказчика о включении информации в отношении ООО «Технострой» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решением УФАС от 17.01.2024 №035/10/104-38/2024(04-16/РНП-35-16(24)

05.12.2023 № 035/10/104-903/2023 (04-16/РНП-35-261(23)) информация об ООО «Технострой» (ИНН 3528327225) включена в РНП.

Общество, полагая, что решение УФАС не основано на требованиях

действующего законодательства и нарушает его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Из содержания статей 29 и 198 АПК РФ следует, что для признания ненормативного акта недействительным, действий (бездействий) незаконными необходимо соблюдение двух условий несоответствие правового акта, действий (бездействия) закону и нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в сфере экономической деятельности, незаконное возложение на него каких-либо обязанностей, создание иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 5 статьи 200 АПК РФ предусмотрено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Таким образом, орган или лицо, которые приняли оспариваемые акт, решение или совершили действия (бездействие), обязаны доказать соответствие их закону, а лицо, обращающееся с требованием о признании недействительным ненормативного акта, действий (бездействий) незаконными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных законодательством.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части, касающейся особенностей исполнения контрактов, регулируются Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ).

Основные требования к государственному (муниципальному) контракту предусмотрены в статье 34 Закона о контрактной системе, а особенности исполнения такого контракта, порядок его изменения и расторжения регламентированы статьями 94 и 95 этого же Закона.

Согласно части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после

заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

- приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта (часть 14 статьи 34 Закона о контрактной системе).

В соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством (часть 8).

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении

поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе (часть 12).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13).

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 14).

Информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (часть 16).

В свою очередь, статьей 104 Закона о контрактной системе предусмотрено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок (часть 1).

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2).

В случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении

контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 6).

В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов (часть 7).

Информация, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков, размещается в единой информационной системе и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы (часть 8).

Информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, исключается из указанного реестра по истечении двух лет с даты ее включения в реестр недобросовестных поставщиков (часть 9).

Аналогичные положения содержатся и в Правилах ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1062 (далее - Правила N 1062).

Таким образом, Законом о контрактной системе определен особый порядок (процедура) включения недобросовестных поставщиков в соответствующий реестр.

Как следует из определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2012 года N ВАС-11617/12 и от 12 июля 2013 года N ВАС-8371/13, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказов. В частности, на основании части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Нет сомнений в том, что свобода экономической деятельности не является абсолютным правом и может быть ограничена законом.

Однако сама возможность ограничений, так и характер определяется законодателем не произвольно, а в соответствии с Конституцией Российской Федерации, закрепляющей в статье 55 (часть 3), что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 года N 13-П).

В этой связи суд полагает, что основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий государственного (муниципального) контракта, которое свидетельствует о его недобросовестном поведении, совершении им умышленных действий (бездействия), в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом, ранее признанным победителем торгов, и нарушающих права заказчика относительно условий (заявленных недобросовестным лицом как лучшие) или к нарушению срока исполнения контракта, что в итоге приводит к неэффективному использованию бюджетных средств.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила N 1062 не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Напротив, согласно части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, пунктам 11 и 12 Правил N 1062 в течение десяти рабочих дней с даты поступления от заказчика документов и информации антимонопольный орган осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов.

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Из приведенных положений части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, пунктов 11 и 12 Правил № 1062 следует обязанность антимонопольного органа полно, объективно и всесторонне проверить представленные заказчиком документы и информацию. Только в случае подтверждения достоверности приведенных в них фактов и обстоятельств антимонопольный орган вправе принять решение о включении соответствующих сведений в реестр недобросовестных поставщиков. В иных случаях антимонопольный орган должен вынести решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков.

Следовательно, по мнению суда, при рассмотрении вопроса о признании участника размещения заказа уклонившимся от исполнения условий контракта антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе либо наличием решения заказчика об одностороннем расторжении контракта, а обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины поставщика (подрядчика, исполнителя), правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта и т.д.

Из материалов дела следует, что 05.09.2023 между Заказчиком и Исполнителем заключен контракт, реестровый номер 2352510149123000005, на сумму 756 000,00 руб. (далее – Контракт).

В силу п. 1.1 Контракта предметом настоящего Контракта является разработка проектно-сметной документации по комплексному капитальному ремонту здания спортзала по адресу: г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 73 (далее – Услуги, услуги) на условиях, в порядке и сроки, определяемые в Контракте.

В соответствии с п. 1.2 Контракта наименование и описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики услуг (при необходимости), объем и содержание услуг и иные показатели содержатся в Техническом задании (Приложение № 1 к Контракту), являющемся неотъемлемой частью Контракта.

Согласно п. 2.2 Контракта сроки оказания услуг: с даты заключения контракта и осуществляется до 27 декабря 2023 года.

Пунктом 4 Технического задания (Приложения № 1 к Контракту) определяется следующая стадийность проектирования:

1. Пред-проектные работы - обследование строительных конструкций, помещений и инженерных систем существующего здания спортзала МБУ ДО «ЦДО» г.Вологды по адресу: г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 73 с целью определения возможности комплексного капитального ремонта.

Выполнение обмерных работ на объекте с составлением актов осмотра.

2. Выполнение основных видов инженерных изысканий, в необходимом для проектирования объеме (согласно Постановления Правительства РФ от 19.01.2006 №20 «Об инженерных изысканиях для

подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства»).

Инженерно-геодезические изыскания.

3. Разработка проектной документации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию».

График производства работ, согласованный Заказчиком и Исполнителем, включает следующие виды работ со сроками их выполнения:

п/п	№	Адрес	Виды работ	Сроки (периоды) выполнения работ
1		г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 73	Обследование строительных конструкций, помещений и инженерных систем; обмерные работы; выполнение основных видов инженерных изысканий.	с даты заключения договора по 09.10.2023
			Разработка проектной документации; разработка рабочей документации; согласование проектной и рабочей документации с Заказчиком; согласование проектной и рабочей документации с организациями, выдавшими технические условия (при необходимости)	с даты заключения договора по 09.10.2023
			Подготовка сметной документации	с 09.10.2023 по 01.11.2023
			Получение положительного заключения экспертизы о проверке достоверности определения сметной стоимости	с 01.11.2023 по 25.12.2023

20.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 20.09.2023 № 113), согласно которому при обследовании объекта выявлены следующие несоответствия:

- на встрече с Заказчиком стало известно, что на объекте планируется открытие детской школы креативных индустрий, функциональное назначение которого отличается от заявленного;

- на встрече с Заказчиком стало известно, что Заказчик при ремонте хочет применить дорогостоящие материалы, что влечет за собой увеличение сметной стоимости и увеличение стоимости прохождения государственной экспертизы;

- при обследовании объекта Заказчик оповестил Исполнителя о необходимости внесения в проект конструкции режиссерской будки с обеспечением к ней доступа, что не учтено Техническим заданием, как следствие, влечет увеличение сметной стоимости и увеличение стоимости прохождения государственной экспертизы;

- необходимо внесение в проект конструктива по усилению

конструкции стен, которые находятся в аварийном состоянии, что влечет увеличение сметной стоимости и увеличение стоимости прохождения государственной экспертизы;

- нахождение в здании влечет за собой угрозу ухудшения здоровья, поскольку на объекте присутствует черная плесень, которой покрыто 90 % помещений;

- представленный Исполнителю Технический план не соответствует фактическому расположению помещений, требуется его корректировка с последующим согласованием, что приведет к увеличению сроков выполнения работ;

- Исполнитель просит предоставить проект визуализации по всем помещениям.

25.09.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 25.09.2023 № 135), согласно которому уведомляет Исполнителя о следующем:

- пунктом 15 Технического задания определено, что Заказчик планирует частичное изменение функционального назначения помещений, также необходимо изменить прежний набор помещений на каждом этаже здания в соответствии с потребностями Заказчика;

- материалы, используемые для проведения ремонтных работ должны строго соответствовать функциональному назначению помещений в соответствии с нормативными документами, указанными в Контракте;

- выполнение дополнительных работ по Контракту возможно при условии письменного уведомления и согласия Заказчика на проведение данных видов работ;

- пунктом 4 Технического задания определено, что согласно Постановлению Правительства РФ от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства» Исполнитель выполняет инженерные изыскания в необходимом для проектирования объеме и на основании проведенного обследования составляет проектную документацию для проведения комплексного капитального ремонта с целью приведения его в соответствие с действующими нормативными требованиями.

Пунктом 15 Технического задания определено, что технические решения исходного проекта необходимо доработать в соответствии с прочностными и теплотехническими расчетами;

- в пункте 15 Технического задания Заказчиком прописана необходимость обработки помещений от плесени, что напрямую указывает об имеющемся поражении отдельных помещений здания;

- пунктом 11 Технического задания предусмотрено, что Исполнитель к акту обследования объекта прилагает обмерные чертежи;

- согласно п. 7 Технического задания составление архитектурной визуализации – вид работ, который должен выполнить Исполнитель.

Также Заказчик сообщает, что функциональный набор помещений

будет определен Заказчиком после получения от Исполнителя Акта обследования объекта и определения мест возможного устройства проемов и лестницы на 2 этаж, согласно п. 7 Технического задания. Кроме того, Заказчик считает несоответствия Исполнителя несостоятельными и не оказывающими влияние на сроки выполнения работ по Контракту.

25.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 25.09.2023 № 114), согласно которому Исполнитель просит представить схему расположения всех коммуникаций, находящихся на территории МБУ ДО «ЦДО» города Вологды.

26.09.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 26.09.2023 № 137), согласно которому наличие и места расположения подземных и наземных инженерных коммуникаций на участке Исполнитель согласовывает с владельцами и эксплуатирующими организациями в соответствии с п. 6 Технического задания. Кроме того, Заказчик направляет запрашиваемые Исполнителем скан-копии договоров.

29.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 29.09.2023 № 118), согласно которому Исполнитель повторно просит предоставить схему расположения всех существующих коммуникаций, находящихся на территории МБУ ДО «ЦДО» города Вологды. Также Исполнитель акцентирует внимание на то, что согласно п. 6 Технического задания Исполнитель лишь согласовывает расположение проектируемых коммуникаций.

29.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 29.09.2023 № 116), согласно которому Исполнитель просит согласовать график выполнения работ с изменениями в связи с выявленными дополнительными работами.

29.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 29.09.2023 № 117), согласно которому Исполнитель просит разъяснить сложившуюся ситуацию, а именно при выезде на объект Заказчик озвучил информацию о том, что в школе креативных индустрий будут проводиться занятия в том числе и для маломобильных групп населения, каким образом должен будет осуществляться их допуск в помещения и подъем на 2 этаж, а также Исполнитель уточняет необходимо ли внесение в проектную документацию дополнительных работ по размещению подъемника.

29.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 29.09.2023 № 119), согласно которому Исполнитель сообщает следующее:

- в п. 15 Технического задания предусмотрено частичное изменение функционального назначения помещений. По мнению Исполнителя, открытие детской школы креативных индустрий подразумевает полное изменение функционального назначения помещений;

- Исполнитель повторно просит предоставить схему расположения всех коммуникаций;

- исходя из того, что информация в Техническом задании изложена не в полной мере, у Исполнителя отсутствует четкое представление об используемых материалах;

- Исполнитель готово учесть пожелания Заказчика согласно Техническому заданию, остальные требования указывают на то, что со стороны Заказчика некорректно составлено Техническое задание.

12.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 12.10.2023 № 124), согласно которому на текущий момент отсутствует согласование по новому графику выполнения работ, отсутствует план перепланировки помещений. Исполнитель просит ответить на письмо, а также направляет в адрес Заказчика график выполнения работ, акт обследования объекта и обмерные чертежи, для определения функционального набора помещений.

12.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 12.10.2023 № 147), согласно которому график выполнения работ с изменениями не приложен к письму. Кроме того, Исполнитель выявив необходимость дополнительных работ, обязан в письменной форме уведомить Заказчика, однако в адрес Заказчика уведомлений не поступало.

12.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 12.10.2023 № 148), согласно которому Заказчик сообщает, что проектно-сметная документация в части доступности помещений для маломобильных групп населения должна быть составлена согласно нормативной документации, указанной в п. 10 и п. 15 Технического задания. Согласно п. 6 Технического задания готовые архитектурно-планировочные и технологические решения согласовываются с Заказчиком.

12.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 12.10.2023 № 149), согласно которому Заказчик в адрес департамента градостроительства администрации города Вологды направлен запрос на выдачу схемы всех существующих коммуникаций, находящихся на территории учреждения.

12.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 12.10.2023 № 150), согласно которому п. 15 Технического задания определено, что Заказчик планирует частичное изменение функционального назначения помещений. Заказчик требует при исполнении Контракта строго придерживаться нормативной документации, указанной в п. 10 Технического задания. Согласно п. 6 Технического задания Исполнитель самостоятельно составляет варианты архитектурно-планировочных и технологических решений с дальнейшим согласованием с Заказчиком.

13.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 13.10.2023 № 152), согласно которому представленный Исполнителем новый график выполнения работ Заказчиком не согласован. Заказчик предлагает для выполнения работ по обследованию строительных конструкций, помещений и инженерных систем, обмерные работы, выполнение основных видов инженерных изысканий выполнить до 20.10.2023. По состоянию на 13.10.2023 Исполнителем представлен только акт визуального обследования помещений от 16.09.2023.

13.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 13.10.2023 № 128), согласно которому у Исполнителя отсутствует схема

расположения существующих коммуникаций, что влечет невозможность проектирования существенных конструктивных решений (забор, теплотрасса и т.д.), невозможно выполнить геодезические работы. Исполнитель направил в адрес Заказчика план помещений, с расположением и визуальным представлением лестницы 2 этажа, акт обследования.

18.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 18.10.2023 № 163), согласно которому Заказчик направляет Исполнителю выкопировку земельного участка. Заказчик поясняет, что направленные Исполнителем документы оформлены ненадлежащим образом, а именно:

- представленный «План» является схемой, поскольку не имеет линейных привязочных размеров. На схеме 2 этажа лестницы не обозначено, графическая часть лестницы не соответствует фронтальным проекциям представленных вариантов, нет высотных отметок лестничных маршей, детального фрагмента размещения лестницы в читаемом масштабе;

- акт обследования носит поверхностный характер, отсутствуют результаты инженерных изысканий, в представленном плане-схеме конфигурация здания не соответствует существующему строению.

Кроме того, Заказчик сообщает, что на первой рабочей встрече с Исполнителем – 14.09.2023 Исполнителю была доведена информация, что в здании после капитального ремонта планируется размещение четырех студий на десять рабочих мест каждая для осуществления образовательного процесса и многофункциональный зал-трансформер со стационарной сценой. Исполнитель должен предоставить варианты планировочных решений для рассмотрения и согласования с Заказчиком. Заказчик просит предоставить перечень дополнительных работ, не предусмотренных Контрактом. Заказчик просит проинформировать об объемах выполненных работ, предусмотренных Контрактом, по состоянию на текущую дату.

19.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 19.10.2023 № 139), согласно которому в адрес Заказчика был направлен «План» для обозначения на нем пожеланий Заказчика относительно планировки помещений, также Исполнитель не может придерживаться сроков, указанных в согласованном графике в связи с долгим предоставлением Заказчиком информации по расположению существующих коммуникаций. Кроме того, Заказчик поясняет, что предоставленная выкопировка с топографического плана нечитаема, а также без точного расположения существующих коммуникаций невозможно запроектировать новые коммуникации.

19.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 19.10.2023 № 141), согласно которому Исполнитель просит разъяснить ситуацию по планировочным решениям.

19.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 19.10.2023 № 142), согласно которому Исполнитель направляет отчет о проделанной работе.

19.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 19.10.2023 № 143), согласно которому Заказчик не ответил на письма Исполнителя – от 19.10.2023 № 139 и № 141.

24.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 24.10.2023 № 144), согласно которому Исполнитель просит обозначить Заказчика границы проектирования на плане, направить в адрес Исполнителя для согласования с геодезистом. Исполнитель просит дать информацию по пожеланиям Заказчика касательно проектируемого забора и его визуального представления.

25.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 25.10.2023 № 167), согласно которому новый график выполнения работ не согласован Заказчиком.

25.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 25.10.2023 № 168), согласно которому при выполнении архитектурно-строительных решений в части ремонта всех помещений необходимо учитывать п. 15 Технического задания. Кроме того, Заказчик ранее направил Исполнителю пожелания по функциональному набору помещений и отделочным материалам.

25.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 25.10.2023 № 146), согласно которому просит прислать вариант графика выполнения работ Заказчика.

25.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 25.10.2023 № 147), согласно которому представленный Заказчиком файл «пожелания» имеет поверхностный характер, отсутствуют данные по некоторым помещениям. Также Исполнитель просит прислать в свой адрес файл с конкретными пожеланиями Заказчика.

26.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 26.10.2023 № 148), согласно которому Заказчик не представил информацию по расположению существующих коммуникаций, пожелания по отделке помещений, пожелания по используемым материалам, конкретные границы участка.

26.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 26.10.2023 № 149), согласно которому по результатам выезда на объект группы Исполнителя, геодезистов, проектировщиков было выявлено, что выкопировка существующих коммуникаций, представленная Заказчиком, устарела и не соответствует действительности. Обновление плана коммуникаций не входит в обязанности Исполнителя, Исполнитель считает, что это дополнительные работы.

26.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 26.10.2023 № 169), согласно которому представленные ранее Исполнителем предложения по изменению графика выполнения работ не были согласованы Заказчиком.

30.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 30.10.2023 № 171), согласно которому Заказчик сообщает, что при

проектировании ограждения периметра территории необходимо руководствоваться нормативно-правовыми актами.

30.10.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 30.10.2023 № 172), согласно которому Исполнитель выполняет инженерно-геодезические изыскания в объеме, необходимом для проектирования инженерных коммуникаций и благоустройства территории (п. 11 Технического задания). У Заказчика отсутствует потребность в обновлении плана коммуникаций. По вопросу технологических решений Заказчик напоминает, что согласно п. 6 Технического задания определена необходимость по согласованию архитектурно-планировочных и технологических решений с Заказчиком. Заказчик просит предоставить варианты архитектурно-планировочных и технологических решений для рассмотрения и согласования Заказчиком в соответствии с действующими нормативными требованиями. Заказчик предлагает организовать рабочую встречу на объекте 02.11.2023 в 14 ч. 00 мин.

30.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 30.10.2023 № 154), согласно которому от Заказчика не поступило информации по отделке помещений.

30.10.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 30.10.2023 № 155), согласно которому Исполнитель просит дать разъяснения по полученной выкопировке. Кроме того, Исполнитель просит предоставить Заказчика полную информацию по всем письменным запросам Исполнителя.

09.11.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 09.11.2023 № 160), согласно которому Исполнитель просит представить все существующие нагрузки на здание спортзала для проектирования теплового узла и подборка оборудования.

09.11.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 09.11.2023 № 161), согласно которому Исполнитель направляет в адрес Заказчика чертежные планы перепланировки помещений и демонтажа перегородок для утверждения и корректировки конкретного расположения помещений, а также для обозначения расположения электрооборудования.

09.11.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 09.11.2023 № 162), согласно которому Исполнитель отвечает на замечания Заказчика по корректировке планировки.

14.11.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 14.11.2023 № 163), согласно которому Исполнитель просит предоставить информацию обо всех существующих нагрузках на здание спортзала.

16.11.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 16.11.2023 № 182), согласно которому Заказчик в части предоставления данных о существующих нагрузках на здание спортзала направил скан-копии договором с ресурсоснабжающими организациями с обозначением договорных нагрузок.

16.11.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 16.11.2023 № 183), согласно которому Заказчик представил разъяснения по вопросам Исполнителя по корректировке планировки.

24.11.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 24.11.2023 № 164), согласно которому Исполнитель просит продлить срок выполнения работ по Контракту до 31.01.2024.

04.12.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 04.12.2023 № 189), согласно которому изменение существенных условий Контракта не допускается. Также Заказчик просит его проинформировать об объемах выполненных работ.

04.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 04.12.2023 № 165), согласно которому Исполнитель просит продлить срок выполнения работ.

15.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 15.12.2023 № 171), согласно которому Заказчик не направил ответы на продление сроков выполнения работ для прохождения государственной экспертизы.

19.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 19.12.2023 № 172), согласно которому Исполнитель просит повторно направить в свой адрес документы по проектированию помещений второго этажа.

22.12.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 22.12.2023 № 202), согласно которому Заказчик поясняет о невозможности продления сроков выполнения работ. Кроме того, Заказчик просит проинформировать о ходе выполнения работ, а также просит пояснить какие документы необходимо представить в адрес Исполнителя.

27.12.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 27.12.2023 № 206), согласно которому в адрес Заказчика не поступила информация касательно готовности проектно-сметной документации и об объемах выполненных работ.

22.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 22.12.2023 № 174), согласно которому просит подписать Заказчика дополнительное соглашение в связи с изменением сроков оказания услуг.

27.12.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 27.12.2023 № 175), согласно которому Исполнитель сообщает о выполненном объеме работ. Также просит подписать Заказчика дополнительное соглашение в связи с изменением сроков оказания услуг.

По состоянию на 29.12.2023 обязательства по Контракту Исполнителем не выполнены.

При этом, Поставщик согласно ч. 3 ст. 43 Закона о контрактной системе подавая заявку на участие в закупке выразил свое согласие участника закупки, на выполнение работ на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки.

Заказчик в решении об одностороннем отказе (исх. от 29.12.2023 № 208) сообщил о том, что Исполнитель не исполнил обязательства по Контракту, представленные Исполнителем документы не имеют ценности для Заказчика. Кроме того, Исполнитель неоднократно нарушал иные обязательства по Контракту. Заказчик не может подтвердить факт

обследования конструкций здания, поскольку не был уведомлен о дате и времени проведения обследования. Согласно п. 11 Технического задания обследование конструкций Исполнитель может выполнять в присутствии ответственного лица от Заказчика.

На заседании Комиссии Управления Исполнитель пояснил, что обследование конструкций здания проводилось 16.09.2023 в присутствии ответственного лица Заказчика (сметчика), что подтверждается фотографиями с объекта.

На заседании Комиссии Управления установлено, что направленный Исполнителем акт обследования объекта (исх. от 12.10.2023 № 124) отличается от Акта обследования объекта, представленного в адрес Комиссии Управления. Обмерные чертежи, направленные вышеуказанным сопроводительным письмом представляют собой схему помещения и чертеж лестницы в проекциях. Таким образом, Комиссия Управления установила, что Заказчик не получил требуемые Контрактом документы.

Из материалов дела следует, что Исполнителем в соответствии с Контрактом было выполнено следующее:

- Раздел рабочей документации «Архитектурно-строительные решения»;
- Раздел рабочей документации «Внутренние системы водопровода и канализация»;
- Раздел рабочей документации «Система электроснабжения»;
- Раздел рабочей документации «Отопление, вентиляция и кондиционирование»;
- локальный сметный расчет.

Следующие разделы в рамках исполнения Контракта Исполнителем выполнены не были:

- Раздел проектной документации «Пояснительная записка»;
- Раздел рабочей документации «Генеральный план»;
- Раздел рабочей документации «Слаботочные системы»;
- сводный сметный расчет стоимости строительства в базисном уровне цен по состоянию на 01.01.2000 и в текущем уровне цен на дату передачи проектной документации Заказчику;
- сметы на проектные работы, составленные на основании действующих Сборников базовых цен на проектирование в строительстве с пересчетом в текущие цены на момент составления сметной документации;
- объектные сметы
- реестр цен на материалы и оборудование
- прайс-листы;
- ведомость объемов строительных и монтажных работ;
- инженерно - геодезические изыскания.

Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости по объекту «Комплексный капитальный ремонт здания спортзала по адресу: г. Вологда, ул. Чернышевского, д. 73» получено Исполнителем не

было.

Подписав Контракт, ООО «ТЕХНОСТРОЙ» согласилось с его условиями, однако, не выполнило обязательства по Контракту и не устранило нарушение условий Контракта, послужившее основанием для принятия Решения в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления ООО «ТЕХНОСТРОЙ» о принятом Решении.

Суду представлены письма заказчика с требованиями об исполнении контракта, тогда как доказательств уклонения заказчика от исполнения своих обязательств, в том числе от принятия исполненного по контракта, подписания проектной документации, до момента окончания срока контракта, суду не представлено.

Доказательств невозможности выполнения работ в срок, предусмотренный контрактом, суду также не представлено.

Доводы заявителя и его представителя о том, что заказчиком своевременно не представлена необходимая документация для исполнения контракта, в том числе схемы расположения всех коммуникаций, находящихся на территории Центра, опровергаются материалами дела. Из переписки между сторонами контракта следует, что 25.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо (исх. от 25.09.2023 № 114), согласно которому Исполнитель просил представить схему расположения всех коммуникаций, находящихся на территории МБУ ДО «ЦДО» города Вологды. 26.09.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо, в котором содержалась имеющаяся у него информация об инженерных сетях. Данный факт заявитель не оспаривает. В последующем никаких дополнительных документов по инженерным сетям заказчиком не было представлено, при этом заявитель подготовил проектную документацию исключительно на основании того объема документов, которые были представлены ему заказчиком 26.09.2024. Таким образом, каких-либо задержек со стороны заказчика в части предоставления необходимой информации исполнителю не имелось. Дальнейшая переписка со стороны исполнителя сводится к предложению о продлении сроков исполнения контракта и не имеет под собой конструктивного содержания для исполнения контракта. Основания для выводов о недобросовестности заказчика при реализации контракта у суда отсутствуют.

Характер допущенного Обществом нарушения существенных условий Контракта, наличие в его действиях вины, учитывая наличие в законодательстве о контрактной системе специальной меры ответственности, установленной законодательством в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры проведения закупки обязательств (включение в реестр недобросовестных поставщиков), свидетельствует о необходимости применения данной меры ответственности в отношении Подрядчика. Применение в указанном случае данной санкции отвечает требованиям справедливости, соразмерно характеру совершенного деяния.

При таких обстоятельствах решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 17.01.2024

№035/10/104-38/2024(04-16/РНП-35-16(24) является законным и обоснованным, а требования заявителя не подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3000 руб. подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Технострой» (ИНН 3528327225) к Управлению Федеральной Антимонопольной службы Вологодской области о признании недействительным (незаконным) решения от 17.01.2024 №035/10/104-38/2024(04-16/РНП-35-16(24), отказать.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

С.А. Киров

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.07.2023 9:29:00
Кому выдана Киров Сергей Анатольевич