



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

23 апреля 2024 года

город Вологда

Дело № А13-1868/2024

Арбитражный суд Вологодской области в составе: судьи Кирова С.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пекарской И.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Аюповой Анастасии Сергеевны к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 05.12.2023 № 035/10/104-903/2023 (04-16/РНП-35-261(23)) о включении сведений в отношении в реестр недобросовестных поставщиков, с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», при участии: от общества – Хижнякова Т.П. по доверенности, от Управления ФАС – Кузнецовой Ю.Н. по доверенности от 23.07.2021, от БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» - Левиной Л.П. по доверенности от 25.05.2022,

у с т а н о в и л:

индивидуальный предприниматель Аюпова Анастасия Сергеевна (далее – предприниматель) обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к Управлению Федеральной Антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление, УФАС) о признании незаконным решения от 05.12.2023 № 035/10/104-903/2023 (04-16/РНП-35-261(23)) (далее – решение от 05.12.2023).

В обоснование требований предприниматель указал, что проектная документация на капитальный ремонт вентиляционных систем была в полном объеме изготовлена в июле 2023 года. Нарушение сроков сдачи документации на экспертизу и окончательных сроков изготовления проектной документации обусловлено действиями заказчика, который заранее не представил необходимые документы. Готовую проектную документацию Заказчик подписать отказался без объяснения причин. Документация была сформирована 25.07.2023, сдана на экспертизу 11.08.2023 в электронном виде без подписи заказчика. 15.08.2023 сданная на

Код для идентификации:

экспертизу проектная документация была оставлена без рассмотрения. По мнению заявителя, принятая мера УФАС о включении предпринимателя в РНП не отвечает принципам законности и справедливости.

Представитель заявителя поддержал предъявленные требования в полном объеме.

Управление в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали, ссылаясь на законность и обоснованность решения в полном объеме.

Определением суда от 13.03.2024 по настоящему делу в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено бюджетное учреждение здравоохранения Вологодской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее – БУЗ ВО «Бюро судмедэкспертизы»).

БУЗ ВО «Бюро судмедэкспертизы» в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали и указали, что как в течение срока, предусмотренного контрактом, так и за его пределами работы подрядчиком не выполнены. Объективные препятствия для исполнения контракта в срок отсутствовали. Никаких запросов в течение срока действия контракта от подрядчика не поступало. Просили отказать в удовлетворении заявленных требований.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 17.04.2023 между БУЗ ВО «БСМЭ» и Аюповой А.С. заключен контракт, реестровый номер 2352508202323000024, на сумму 177 113,62 руб. (далее – Контракт).

В силу п. 1.1 Контракта предметом настоящего контракта является выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт вентиляционных систем в здании бюро судебно-медицинской экспертизы по адресу: г. Вологда, Пошехонское шоссе, 27б (далее – работы) в соответствии с Описанием объекта закупки (Техническим заданием) (Приложение №1 к контракту).

Согласно п. 2.2 Контракта срок выполнения работ: с даты заключения контракта в течение 90 (девяносто) календарных дней. Срок исполнения контракта: с даты заключения контракта по 29.07.2023г.

В соответствии с п. 1.2 Контракта наименование и описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики работ (при необходимости), объем и содержание работ содержатся в Описании объекта закупки (Приложение № 1 к Контракту).

Пунктом 3 Описания объекта закупки (приложение № 1 к Контракту) определены условия выполнения работ:

- работы должны быть выполнены качественно и в срок, с соблюдением технологии и метода производства работ, согласно требований Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ,

Федерального закона № 69-ФЗ от 21.12.1994 «О пожарной безопасности», Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», СП 59.13330.2020 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», а также иных сводов правил, стандартов, технических условий и других нормативных документов Российской Федерации, определяющих перечень, объем и последовательность таких работ.

- подрядчик собственными силами и за свой счет обеспечивает проведение государственной экспертизы проектной документации о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта.

В пункте 4 Описания объекта закупки (приложение № 1 к Контракту) установлены требования к выполнению работ:

- необходимо выполнить работы, являющиеся предметом Контракта в соответствии и с соблюдением технологии и метода производства работ согласно нормативной документации;

- все работы должны производиться при взаимодействии с ответственными представителями Заказчика.

№ п./п	Перечень основных требований	Содержание требований
1.	Наименование объекта закупки	Выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт вентиляционных систем в здании бюро судебно-медицинской экспертизы по адресу: г. Вологда, Пошехонское шоссе, 27б
2.	Наименование объекта капитального ремонта	Капитальный ремонт вентиляционных систем в здании бюро судебно-медицинской экспертизы по адресу: г. Вологда, Пошехонское шоссе, 27б
3.	Место нахождения объекта проектирования	г. Вологда, Пошехонское шоссе, 27б
4.	Стадийность проектирования	1. Предпроектные работы - обследование конструктивных особенностей систем вентиляции, ее отдельных элементов, составление дефектной ведомости. 2. Разработка проектной документации. 3. Согласование проектной документации с Заказчиком, при необходимости внесение изменений. 4. Получение заключения государственной экспертизы проектной документации (положительное заключение) о достоверности определения сметной стоимости.

5.	Идентификационные данные об объекте капитального ремонта	<p>Наименование объекта капитального ремонта: Здание судебно-медицинской экспертизы . Год постройки здания: <u>1998 г.</u> Объем здания –7113м³. Площадь помещений –1146,1м². Объем помещения, подлежащего ремонту –300 м³, Этажность - трехэтажное. Степень огнестойкости здания - II Группа капитальности - II</p>
6.	Срок выполнения работ	с даты заключения контракта в течение 90 (девяносто) календарных дней.
7.	Нормативная документация	<p>Нормативная документация: Градостроительный кодекс Российской Федерации; Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»; Федеральный закон № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. СП 158.13330.2014 «Здания и помещения медицинских организаций. Правила проектирования»; Приказ Минстроя России от 30.12.2020 N 904/пр "Об утверждении СП 59.13330.2020 "СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения" СП 35-101-2001 «Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения»; "ГОСТ Р 21.101-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 23.06.2020 N 282-ст) Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 года N 985 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». Министерство промышленности и торговли Российской Федерации Приказ Росстандарта от 02.04.2020 N 687 "Об</p>

		утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений"
8.	Требования к выполнению работ	<p>Инженерно-конструкторское обследование. Составить программу работ по определению действительного состояния строительных конструкций. Провести обследование технического состояния здания с целью определения фактических значений контролируемых параметров, характеризующих работоспособность объекта и его элементов. Представить материалы, определяющие выбор категории технического состояния объекта, согласно ГОСТ 31937-2011.</p> <p>Выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фотофиксация дефектов и повреждений - графическое оформление материалов обследования с указаниями обнаруженных дефектов и повреждений (при выявлении); - составление заключения по обследованию и обмерам строительных конструкций.
9.	Требования к составу и оформлению проектной документации	<p>Документация должна быть выполнена на основании обследования помещений, подлежащих ремонту, в объеме необходимом и достаточном для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - положительного заключения о проверке достоверности определения сметной стоимости соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 145 от 05.03.2007г. «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»; - выполнения строительно-монтажных работ. <p>Технические решения, принятые в проектной документации, должны соответствовать требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федерального закона № 384-ФЗ от 30.12.2009г. «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»; - Федерального закона № 261-ФЗ от 23.11.2009г. «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; - Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; - Постановлению Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и

		<p>питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий";</p> <p>- требованиям действующей нормативной документации: строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм и правил, государственных стандартов, действующих на дату выпуска документации и обеспечивающих безопасную для жизни людей эксплуатацию объекта при соблюдении предусмотренных проектной документацией мероприятий в течение сроков, предусмотренных законодательством Российской Федерации.</p> <p>Оформление документации принять в соответствии с "ГОСТ Р 21.101-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 23.06.2020 N 282-ст)</p> <p>Состав и содержание документации принять в соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008г. «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и включать разделы необходимость и объем работ которых, определить проектом.</p>
10.	Раздел 3. «Архитектурные решения»	<p>Архитектурно-планировочные решения здания принять в соответствии с технологическими решениями.</p> <p>Выполнить раздел «Архитектурные решения» и выполнить в соответствии с действующими нормативными документами. Проектирование вести с учетом требований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Градостроительного кодекса Российской Федерации; - СП 44.13330.2011 «Административные и бытовые здания». <p>Учесть противопожарные требования, предусмотреть противопожарные преграды и самостоятельные эвакуационные выходы в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 123-ФЗ от 22.07.2008г.</p> <p>Проектом предусмотреть капитальный ремонт помещений существующего гаража в соответствии с условиями настоящего задания.</p> <p>Функциональное назначение помещений принять согласно проекта.</p>

11.	Смета на строительство объектов капитального строительства	<p>Приказ от 4 августа 2020 г. N 421/пр об утверждении методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской федерации на территории российской федерации. Полный комплект сметной документации, с пояснительной запиской и сводным сметным расчетом выполнить в полном объеме в сметно-нормативной базе 2001 года (в действующей редакции, утвержденной департаментом строительства Вологодской области) с пересчетом в действующие цены. Пересчет в действующие цены выполнять с применением сметных нормативов и индексов пересчета в текущие цены, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов и сметных цен строительных ресурсов. Индексы сообщаются ежеквартально письмами Минстроя Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации и публикуются на официальном сайте Минстроя России.</p> <p>В сводный сметный расчет включить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - затраты на непредвиденные расходы; - затраты на возмещение НДС; - затраты заказчика на проведение строительного контроля; <p>Оформить ведомость объемов работ отдельным томом.</p> <p>Локальные сметные расчеты, содержащиеся в документации, должны соответствовать фактическим объемам работ, конструктивным, технологическим решениям, предусмотренным проектной (рабочей) документацией.</p> <p>Стоимость материалов и оборудования, отсутствующих в сборниках цен, допускается определять по прайс-листам поставщиков и предприятий-изготовителей с учетом транспортных расходов (для строительных материалов – 2% на металлоконструкции – 0,75%, для оборудования – 1,2%)</p> <p>Сметную документацию составить в сметной программе «Гранд - смета» (или ином сметном программном комплексе, позволяющем создавать сметную документацию универсального формата, работающего со всеми сметными программами).</p> <p>Согласование проектно-сметной документации с заинтересованными организациями и получение положительного заключения проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости выполняет проектная организация за счет средств, включенных в стоимость на разработку проектно-сметной документации.</p>
-----	--	--

12.	Особые условия	Изменение архитектурно-планировочных, конструктивных, технических и других решений, технических условий по инженерному обеспечению объекта, если это не может ухудшить эксплуатационных характеристик объекта допускается по согласованию с Заказчиком.
13.	Гарантии качества	<p>1. Срок предоставления гарантии качества выполненных работ: 5 лет с даты подписания Заказчиком документа о приемке.</p> <p>2. Гарантийный срок подразумевает собой период времени, включая период выполнения строительно-монтажных работ.</p> <p>Течение гарантийного срока прерывается на все время, на протяжении которого результат работ (или его часть) не мог использоваться вследствие недостатков (дефектов) работ, за которые отвечает Подрядчик.</p>
14.	Требования к комплектности документации	<p>Подрядчик по Акту (накладной) передает заказчику:</p> <p>Проектную документацию в полном комплекте, исполненная на бумажном носителе, сброшюрованная в альбомы предоставляется заказчику в количестве 4 экземпляров (оригиналы) и 1 (один) экземпляр в электронном виде на CD-диске. Текстовая и графическая части должны быть разработаны в программном комплексе AutoCad и предоставлены Заказчику в формате PDF, DWG. Сметная документация должна быть разработана в программном комплексе «Гранд - смета» (или ином сметном программном комплексе, позволяющем создавать сметную документацию универсального формата, работающего со всеми сметными программами) и программе EXCEL (в формате GSF и EXCEL на CD-диске).</p> <p>Заключение Государственной экспертизы (положительное заключение) проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости строительства на электронном носителе.</p> <p>Необходимо представить также результат работ в оригинальных форматах файлов:</p> <p>текстовые файлы – в формате — *.doc, *.docx; чертежи и схемы – в векторном формате — *.dwg; фотографии – в растровых форматах — *.tiff, *.jpeg.</p>

28.07.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика претензию (исх. от 28.07.2023 № 729) в которой просит Подрядчика незамедлительно выполнить работы по разработке проектной документации.

31.07.2023 Подрядчик направил в адрес Заказчика письмо (исх. от 31.07.2023 № 10) согласно которому по состоянию на 31.07.2023 сметная документация находится на оценке достоверности сметной стоимости в Управлении госэкспертизы по Вологодской области.

Комиссия УФАС отмечает, что Подрядчиком в адрес Заказчика проектная документация не направлялась, информация о прохождении государственной экспертизы также не направлена.

22.09.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика претензию (исх. от 22.09.2023 № 954) в которой просит Подрядчика незамедлительно выполнить работы по разработке проектной документации.

10.10.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика письмо (исх. от 24.10.2023 № 1021) согласно которому просит Подрядчика незамедлительно выполнить работе по разработке проектной документации.

24.10.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика письмо (исх. от 24.10.2023 № 1021) согласно которому просит Подрядчика незамедлительно сообщить о ходе выполнения работ в течение 10 рабочих дней с момента получения данного письма.

По состоянию на 15.11.2023 свои обязательства по Контракту Подрядчик не выполнил, работы в соответствии с Техническим заданием к Контракту не представил.

15.11.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

15.11.2023 Заказчик разместил Решение в ЕИС.

28.11.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) посредством единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) поступило обращение Заказчика о включении информации в отношении Аюповой Анастасии Сергеевны в реестр недобросовестных поставщиков.

Решением УФАС от 05.12.2023 № 035/10/104-903/2023 (04-16/РНП-35-261(23)) информация об Аюповой Анастасии Сергеевны (ИНН 3804036805) включена в РНП.

Предприниматель, полагая, что решение УФАС не основано на требованиях действующего законодательства и нарушает его права и законные интересы, обратился в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Из содержания статей 29 и 198 АПК РФ следует, что для признания ненормативного акта недействительным, действий (бездействий) незаконными необходимо соблюдение двух условий несоответствие правового акта, действий (бездействия) закону и нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в сфере экономической деятельности, незаконное возложение на него каких-либо обязанностей, создание иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 5 статьи 200 АПК РФ предусмотрено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия

оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Таким образом, орган или лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили действия (бездействие), обязаны доказать соответствие их закону, а лицо, обращающееся с требованием о признании недействительным ненормативного акта, действий (бездействий) незаконными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных законодательством.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части, касающейся особенностей исполнения контрактов, регулируются Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ).

Основные требования к государственному (муниципальному) контракту предусмотрены в статье 34 Закона о контрактной системе, а особенности исполнения такого контракта, порядок его изменения и расторжения регламентированы статьями 94 и 95 этого же Закона.

Согласно части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

- приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер

ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта (часть 14 статьи 34 Закона о контрактной системе).

В соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством (часть 8).

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе (часть 12).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13).

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта,

послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 14).

Информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (часть 16).

В свою очередь, статьей 104 Закона о контрактной системе предусмотрено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок (часть 1).

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2).

В случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 6).

В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов (часть 7).

Информация, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков, размещается в единой информационной системе и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы (часть 8).

Информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, исключается из указанного реестра по истечении двух лет с даты ее включения в реестр недобросовестных поставщиков (часть 9).

Аналогичные положения содержатся и в Правилах ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее - Правила № 1062).

Таким образом, Законом о контрактной системе определен особый порядок (процедура) включения недобросовестных поставщиков в соответствующий реестр.

Как следует из определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № ВАС-11617/12 и от 12 июля 2013 года № ВАС-8371/13, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказов. В частности, на основании части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Нет сомнений в том, что свобода экономической деятельности не является абсолютным правом и может быть ограничена законом.

Однако сама возможность ограничений, так и характер определяется законодателем не произвольно, а в соответствии с Конституцией Российской Федерации, закрепляющей в статье 55 (часть 3), что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется (постановление

Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 года № 13-П).

В этой связи суд полагает, что основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий государственного (муниципального) контракта, которое свидетельствует о его недобросовестном поведении, совершении им умышленных действий (бездействия), в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом, ранее признанным победителем торгов, и нарушающих права заказчика относительно условий (заявленных недобросовестным лицом как лучшие) или к нарушению срока исполнения контракта, что в итоге приводит к неэффективному использованию бюджетных средств.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила № 1062 не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Напротив, согласно части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, пунктам 11 и 12 Правил № 1062 в течение десяти рабочих дней с даты поступления от заказчика документов и информации антимонопольный орган осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов.

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Из приведенных положений части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, пунктов 11 и 12 Правил № 1062 следует обязанность антимонопольного органа полно, объективно и всесторонне проверить представленные заказчиком документы и информацию. Только в случае подтверждения достоверности приведенных в них фактов и обстоятельств антимонопольный орган вправе принять решение о включении соответствующих сведений в реестр недобросовестных поставщиков. В иных случаях антимонопольный орган должен вынести решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков.

Следовательно, по мнению суда, при рассмотрении вопроса о признании участника размещения заказа уклонившимся от исполнения условий контракта антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе либо наличием решения заказчика об одностороннем расторжении контракта,

а обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины поставщика (подрядчика, исполнителя), правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта и т.д.

Из материалов дела следует, что 17.04.2023 между БУЗ ВО «БСМЭ» и Аюповой А.С. заключен контракт, реестровый номер 2352508202323000024, на сумму 177 113,62 руб. (далее – Контракт).

В силу п. 1.1 Контракта предметом настоящего контракта является выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт вентиляционных систем в здании бюро судебно-медицинской экспертизы по адресу: г. Вологда, Пошехонское шоссе, 27б (далее – работы) в соответствии с Описанием объекта закупки (Техническим заданием) (Приложение №1 к контракту).

Согласно п. 2.2 Контракта срок выполнения работ: с даты заключения контракта в течение 90 (девяносто) календарных дней. Срок исполнения контракта: с даты заключения контракта по 29.07.2023г.

В соответствии с п. 1.2 Контракта наименование и описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики работ (при необходимости), объем и содержание работ содержатся в Описании объекта закупки (Приложение № 1 к Контракту).

Пунктом 3 Описания объекта закупки (приложение № 1 к Контракту) определены условия выполнения работ:

- работы должны быть выполнены качественно и в срок, с соблюдением технологии и метода производства работ, согласно требований Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, Федерального закона № 69-ФЗ от 21.12.1994 «О пожарной безопасности», Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», СП 59.13330.2020 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», а также иных сводов правил, стандартов, технических условий и других нормативных документов Российской Федерации, определяющих перечень, объем и последовательность таких работ.

- подрядчик собственными силами и за свой счет обеспечивает проведение государственной экспертизы проектной документации о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта.

В пункте 4 Описания объекта закупки (приложение № 1 к Контракту) установлены требования к выполнению работ.

28.07.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика претензию (исх. от 28.07.2023 № 729) в которой просит Подрядчика незамедлительно выполнить работы по разработке проектной документации.

31.07.2023 Подрядчик направил в адрес Заказчика письмо (исх. от 31.07.2023 № 10) согласно которому по состоянию на 31.07.2023 сметная

документация находится на оценке достоверности сметной стоимости в Управлении госэкспертизы по Вологодской области.

Комиссия УФАС отмечает, что Подрядчиком в адрес Заказчика проектная документация не направлялась, информация о прохождении государственной экспертизы также не направлена.

22.09.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика претензию (исх. от 22.09.2023 № 954) в которой просит Подрядчика незамедлительно выполнить работы по разработке проектной документации.

10.10.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика письмо (исх. от 24.10.2023 № 1021) согласно которому просит Подрядчика незамедлительно выполнить работе по разработке проектной документации.

24.10.2023 Заказчик направил в адрес Подрядчика письмо (исх. от 24.10.2023 № 1021) согласно которому просит Подрядчика незамедлительно сообщить о ходе выполнения работ в течение 10 рабочих дней с момента получения данного письма.

По состоянию на 15.11.2023 свои обязательства по Контракту Подрядчик не выполнил, работы в соответствии с Техническим заданием к Контракту не представил.

Подписав Контракт, Подрядчик согласился с его условиями, однако, не выполнил обязательства по Контракту и не устранил нарушение условий Контракта, послужившее основанием для принятия Решения в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления Аюповой А.С. о принятом Решении.

Относительно доводов Истца о том, что от Заказчика не была получена необходимая исходная проектная документация, об отказе Заказчика в подписании готовой проектной документации, о сдаче проектной документации на экспертизу суд отмечает, что указанные доводы не подтверждены достоверными и допустимыми доказательствами.

То, что проектная документация была сформирована 25.07.2023, не имеет юридического значения, поскольку она не представлена в адрес заказчика.

Суду представлены письма заказчика с требованиями об исполнении контракта, тогда как доказательств уклонения заказчика от исполнения своих обязательств, в том числе от принятия исполненного по контракта, подписания проектной документации, до момента окончания срока контракта, суду не представлено.

Доказательств невозможности выполнения работ в срок, предусмотренный контрактом, суду также не представлено.

Характер допущенного Предпринимателем нарушения существенных условий Контракта, наличие в его действиях вины, учитывая наличие в законодательстве о контрактной системе специальной меры ответственности, установленной законодательством в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры проведения закупки обязательств (включение в реестр недобросовестных поставщиков), свидетельствует о необходимости применения данной меры ответственности в отношении

Подрядчика. Применение в указанном случае данной санкции отвечает требованиям справедливости, соразмерно характеру совершенного деяния.

При таких обстоятельствах решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 05.12.2023 № 035/10/104-903/2023 (04-16/РНП-35-261(23)) является законным и обоснованным, а требования заявителя не подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 руб. подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

в удовлетворении требований индивидуального предпринимателя Аюповой Анастасии Сергеевны (ИНН 3804036805) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 05.12.2023 № 035/10/104-903/2023 (04-16/РНП-35-261(23)), отказать.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

С.А. Киров

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.07.2023 9:29:00
Кому выдана Киров Сергей Анатольевич