



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Публичные слушания правоприменительной практики Вологодского УФАС России по итогам работы за 2023 год

Вологда
20 марта 2024 года

9 марта 2024 года ФАС России исполнилось 20 лет.

В этот день в 2004 году Указом Президента была основана Федеральная антимонопольная служба.

ФАС России и её территориальные органы осуществляет эффективный контроль за деятельностью естественных монополий, выполнением госзаказа, за соблюдением рекламного законодательства, способствуют формированию конкурентной среды, благоприятного делового климата, повышению предпринимательской активности.

Сегодня служба участвует в решении государственных задач, направленных на рост экономики, повышение качества жизни граждан.

Ведомство ведет активную деятельность по контролю за ценообразованием на товарных рынках, в том числе на социально значимую продукцию, жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты. Это позволяет защищать людей от недобросовестных поставщиков товаров и услуг. Благодаря инициативам службы принимаются меры по снижению административной нагрузки на бизнес, оказывается поддержка представителям малого и среднего предпринимательства. Служба продолжает совершенствовать антимонопольное законодательство.

Руководит Федеральной антимонопольной службой Максим Алексеевич Шаскольский.



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Контроль Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
Контроль статьи 10 (злоупотребление доминирующим положением)

**Поступило
и рассмотрено
99 заявлений.**

**Нарушение устранили:
Водоканал города Кириллова
и водоканал города Вытегры:
они направили хозяйствующему
субъекту-заявителю договор
о подключении в сетях водоснабжения
и водоотведения.**

**Возбуждено
2 дела.
По обоим делам
принято решение
о наличии нарушения**

Пример 1

В 2023 году Вологодское УФАС оштрафовало ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» на 650 тысяч рублей.

История дела

В декабре 2022 года компания была признана нарушившей часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Летом 2022 года компания-монополист оставила без горячего водоснабжения жителей Заягорбского района города Череповца на период от 17 до 36 дней, начав отключение на неделю позже графика и с существенным превышением установленного графиком перерыва.

Решение Вологодского УФАС устояло в Арбитражном суде Вологодской области и Четырнадцатом арбитражном апелляционном суде.

Пример 2

Региональный оператор «Чистый След» признан нарушившим п.9 части 1 ст. 10 и п.9 части 1 ст. 10.

Действия нарушителя привели к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по транспортированию ТКО и к нарушению интересов неопределенного круга потребителей коммунальной услуги.

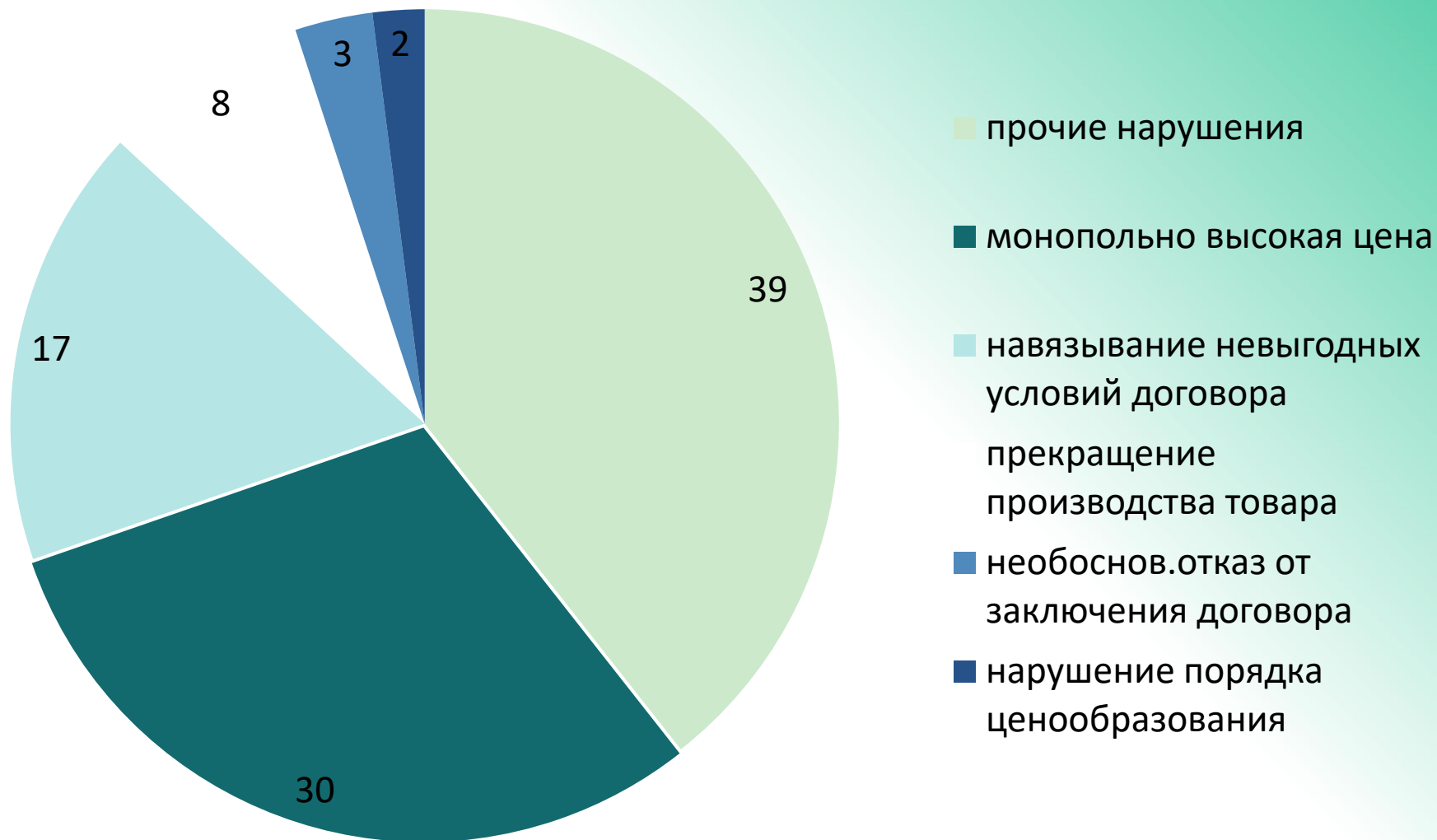
В 2021 году ООО «Чистый След» заключило контракты на оказание услуг по транспортированию ТКО с единственным поставщиком (ООО «АвтоГарант») без проведения обязательных торгов. Перед этим ООО «Чистый След» в одностороннем порядке расторгло контракты, заключенные по результатам торгов с индивидуальным предпринимателем.

Кроме того, в декабре 2022 года ООО «Чистый След» в одностороннем порядке расторгло 2 контракта, заключенные по результатам проведения торгов с ООО «Эколига».

Затем ООО «Чистый След» внесло изменения в аукционную документацию и разместило в ЕИС уведомление о проведении повторных торгов. Их победителем стало ООО «Интеграл».

При этом общая цена за предметы аукциона (транспортирование ТКО) увеличилась на 7 679 625 рублей.

Виды нарушений, по которым были поданы заявления в 2023 году по ст. 10



Контроль сетевых и газораспределительных компаний

Контроль за соблюдением ст. 9.21 (нарушение недискриминационного доступа, порядка подключения, технологического присоединения к электрическим сетям, газовым сетям, сетям водоснабжения и водоотведения)

В рамках догазификации:

Поступило **90 заявлений** от граждан на газовые компании.

Вынесено 28 постановлений о наложении штрафа на общую сумму 1 миллион 900 тысяч рублей.

В рамках стандартного подключения:

поступило **3 заявления**, выдано 2 постановления о наложении штрафа за нарушения Правил подключения на общую сумму 100 тысяч рублей.

Общая сумма штрафа на газовые компании составила 2 млн. рублей.



Информация о привлечении к административной ответственности за нарушение Правил подключения к сетям энергоснабжения (нарушение Правил № 681) по статье 9.21 КоАП РФ

Поступило **87 заявлений от граждан** на сетевые энергетические компании.
Выдано 8 постановлений о наложении штрафа.
Общая сумма штрафов составила 2 млн. 300 тыс. руб.

Иные заявления, поступившие по ст.9.21:

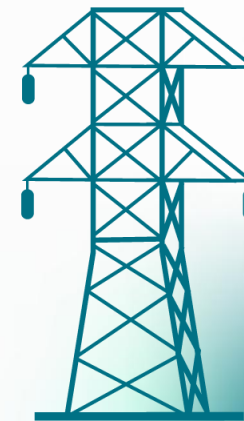
Одно заявление поступило о нарушении Правил (порядка подключения)
к сетям горячего и холодного водоснабжения и водоотведения.
Выдано 1 постановление о наложении штрафа в размере 50 тыс.руб.
Общая сумма штрафов по ст. 9.21 составила 4 млн. 350 тыс. руб.

Информация о делах, возбужденных по ст. 9.21 КоАП

Всего возбуждено 41 дело.

Из них:

- 9 дел – за нарушение правил подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям.
- 31 дело – за нарушение правил подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения.
- 1 дело возбуждено за нарушение правил подключения (технологического присоединения) к сетям горячего и холодного водоснабжения и водоотведения.



Пример: Вологодское УФАС оштрафовало АО «Вологдаоблэнерго» на 300 тысяч рублей

Служба признала компанию нарушившей Правила 861*

В Вологодское УФАС поступило заявление ООО «Спортивно-стрелковый клуб Ред Стар» на действия сетевой организации.

В феврале 2023 года Спортивно-стрелковый клуб Ред Стар обратился к АО «Вологдаоблэнерго» с заявкой на технологическое присоединение к электросетям военно-патриотического парка «Красная звезда» в Грязовецком районе. Основанием для заявки стало новое строительство.

Вологдаэнерго указало клубу обратиться в ОАО «РЖД» - сетевую организацию, энергопринимающие устройства которой расположены ближе к земельному участку заявителя.

Однако спортивно-стрелковый клуб уже обращался в ОАО «РЖД». На обращение был получен ответ, что ближе всего к земельному участку клуба находятся электрические сети с необходимым напряжением 0,4 кВ, принадлежащие АО «Вологдаоблэнерго».

В Вологодское УФАС Спортивно-стрелковый клуб предоставил ответ АО «Вологдаоблэнерго» от июля 2023 года о том, что на расстоянии 350 метров от границ земельного участка клуба проходит линия электропередач класса напряжения 6 кВ, находящаяся на балансе ОАО «РЖД».

Между тем, эта линия является линией электропередачи автоблокировки, к которой не допускается подключение потребителей, не относящихся к техническим средствам железнодорожной автоматики**.

Т.е., АО «Вологдаоблэнерго» нарушило установленный порядок подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям.

В отношении сетевой компании было возбуждено административное дело**, по результатам рассмотрения которого служба назначила административный штраф в размере 300 тысяч рублей.

Справочно:

**Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861*

***«Свод правил. Электроснабжение нетяговых потребителей. Правила проектирования, строительства и реконструкции», утвержденный Приказом Минтранса России от 02.12.2014 №332*

****часть 2 статьи 9.21 КоАП РФ*



Контроль недобросовестной конкуренции

В 2023 году по статьям 14.1-14.8 (недобросовестная конкуренция) рассмотрено 16 заявлений.

Одно нарушение устранено до возбуждения дела (выполнено предупреждение).

По 13 заявлениям в возбуждении дела отказано. Возбуждено 2 дела (по ст.14.6 Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения). Одно дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения. Принято 1 решение о наличии нарушения, выдано 1 предписание.



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Арбитражный суд Вологодской области подтвердил законность позиции УФАС в деле об использовании чужого товарного знака

*За использование чужого товарного знака Вологодское УФАС
признало предпринимателя нарушившим Закон о защите
конкуренции**

Предприниматель использовал обозначение (логотип), тождественное товарному знаку ООО «Рублев Проект». Также он использовал и другие результаты интеллектуальной деятельности (персонажей телешоу «Fort Boyard», элементы сайта, другие изображения), исключительные права на которые принадлежат ООО «Рублёв Проект».

Не согласившись с решением и предписанием службы, предприниматель безрезультатно оспорил их в Арбитражном суде Вологодской области.

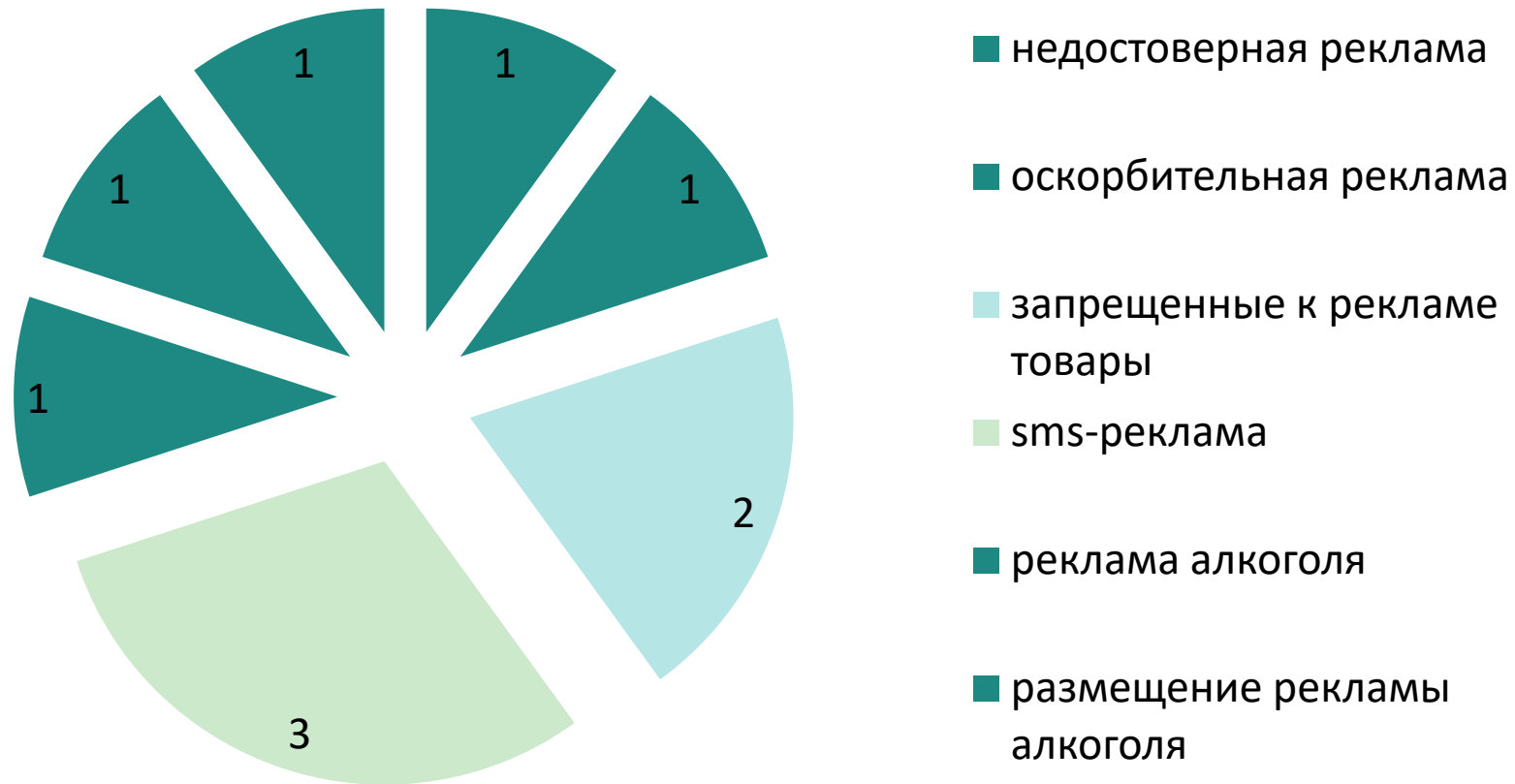
Справочно:

**Нарушение пункта 1 статьи 14.6, статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»*



Контроль исполнения Закона о рекламе

Количество выявленных нарушений



Контроль исполнения Закона о рекламе

Рассмотрено 37 заявлений о признаках нарушения Закона о рекламе.

Из них по 24 заявлениям отказано в возбуждении дела.

Возбуждено 13 дел, из них 3 дела прекращены.

Принято 10 решений о наличии нарушения.

Выдано 2 предписания, оба исполнены.



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Контроль исполнения Закона о рекламе

Пример рассмотренного дела

Житель города Вологды отказался от рекламных рассылок ООО «Маркетплейс», которые стали поступать на электронную почту гражданина после его регистрации на сайте компании.

Заявление об отказе гражданин направил на электронную почту ООО «Маркетплейс». Однако и после отказа гражданина компания продолжила направлять ему рекламу на электронную почту.

Тогда гражданин обратился в УФАС с заявлением. Вологодское УФАС признало рекламу, которую компания направила гражданину после его отказа в её получении, ненадлежащей.

После вмешательства УФАС ООО «Маркетплейс» прекратило направлять рекламные рассылки на электронную почту вологжанина.



Контроль исполнения Закона о рекламе

Пример рассмотренного дела

Суд поддержал позицию Вологодского УФАС о ненадлежащей рекламе суши и роллов.

Наружная реклама сети доставки суши и роллов содержала легко считываемое производное от бранного слова на букву Ё.

В УФАС с заявлением на шокирующую рекламу обратились жители Вологды. Служба признала рекламу ненадлежащей*.

Рекламодатель исполнил предписание Вологодского УФАС, убрав скандальную рекламу с городских улиц Вологды.

Компания-владелец ресторанов суши ООО «Ёбидоёби» не согласилась с решением ведомства и обжаловала его в судебном порядке. Суд первой инстанции поддержал позицию антимонопольного ведомства.

Арбитражный суд Вологодской области признал законность и обоснованность решения УФАС о признании рекламы ненадлежащей.

** Согласно ч.6 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина.*



Контроль Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Количество обоснованных и частично обоснованных жалоб от всех рассмотренных



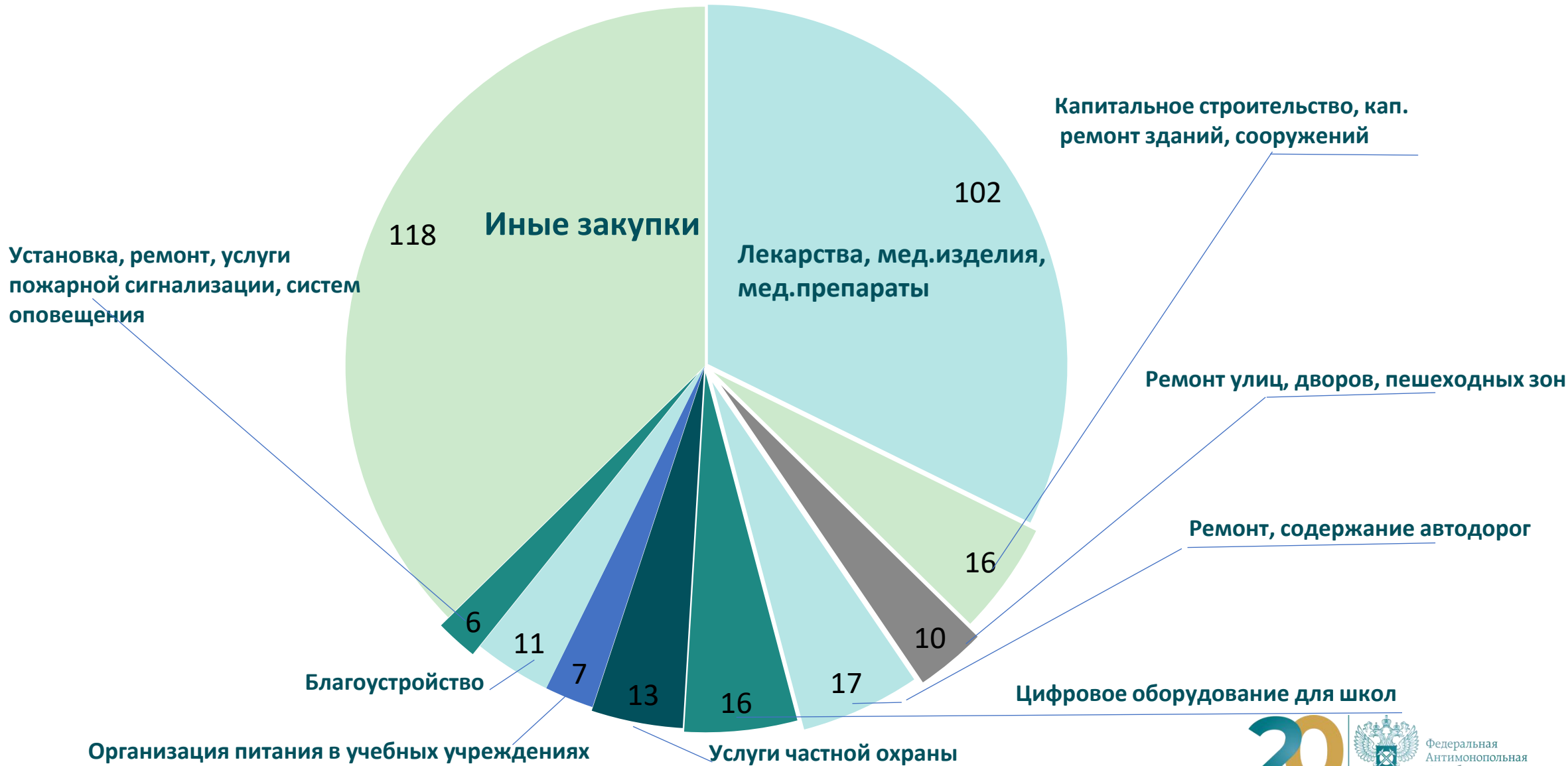
Контроль Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

По результатам
рассмотрения жалоб
выдано 61
предписание

Еще 10 предписаний
выданы в связи
с выявлением
нарушений при
проведении закупки

Проведено
35
внеплановых
проверок

Количество рассмотренных жалоб по видам закупок



Организация питания в учебных учреждениях

Контроль Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ФАС России

287 обращений
заказчиков

о включении информации
о недобросовестных
подрядчиках в РНП
рассмотрено



137 Включено
в РНП
информации
о
недобросове
стных
подрядчиках



173 недобросовест
ных
подрядчика

Находились
в РНП
на конец
2023 года



Контроль Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Арбитражный суд Северо-Западного округа поддержал решение Вологодского УФАС

ООО «КОНТРАКТ СЗФО» обратилось в службу с жалобой на действия заказчика, отклонившего заявку на участие в электронном аукционе. Предметом закупки являлась поставка телевизоров в образовательные учреждения муниципальных округов области.

Заказчик отклонил заявку компании, так как предоставленная в составе заявки независимая гарантия не соответствовала требованиям извещения о закупке*. В частности, для участия в электронном аукционе требовалось предоставить обеспечение заявок в отношении 12 заказчиков - управлений образования муниципальных округов.

ООО «КОНТРАКТ СЗФО» в составе своей заявки предоставило независимые гарантии в отношении 11 заказчиков. В отношении двенадцатого заказчика (Управления образования администрации Кичменгско-Городецкого муниципального округа) независимая гарантия отсутствовала. При этом были приложены две одинаковые независимые гарантии в отношении Управления образования администрации Нюксенского муниципального округа Вологодской области. Вологодское УФАС признало жалобу ООО «КОНТРАКТ СЗФО» необоснованной.

Компания не согласилась с решением службы и обратилась в суд. Арбитражный суд Вологодской области встал на сторону ООО «КОНТРАКТ СЗФО». Однако решение было отменено постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда. Точку в деле поставил Арбитражный суд Северо-Западного округа: он признал решение Вологодского УФАС законным и оставил кассационную жалобу компании без удовлетворения.

Справочно:

**В соответствии с ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системе заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают независимые гарантии.*

Контроль органов власти

В 2023 году в отношении органов власти рассмотрено 89 заявлений.

Почти все заявления (88) поданы в отношении ОМСУ.

Из них устранено нарушений до возбуждения дела (выполнено предупреждений) 52, после рассмотрения отказано в возбуждении: 33, возбуждено 4 дела.

Принято 4 решения о наличии нарушения (в отношении ОМСУ). Из них 2 – без выдачи предписания, выдано 2 предписания.

Из 89 рассмотренных заявлений:

По статье 15 рассмотрено 63 заявления (из них 62 – в отношении ОМСУ), выдано 52 предупреждения, после рассмотрения отказано в возбуждении дела по 11 заявлениям.

По статье 16 рассмотрено 8 заявлений, возбуждено 1 дело в отношении органа местного самоуправления, по 7 заявлениям отказано в возбуждении.

По статье 17 в отношении ОМСУ рассмотрено 18 заявлений, возбуждено 3 дела, выдано 5 предостережений.

По статье 19-20 рассмотрено 5 заявлений о даче согласия на предоставление преференции. Во всех случаях согласие антимонопольного органа не требуется.

Рассмотрено 30 нормативно-правовых актов или ненормативных актов, не соответствующих антимонопольному законодательству в 2023 году.

Из них выявлено 29 актов органов местного самоуправления, нарушающих АМЗ.

Выявлен 1 акт органа исполнительной власти субъекта, нарушающий АМЗ.

Предпринимателями активно используется механизм короткого обжалования действий организаторов торгов, заказчиков и комиссий при проведении различных обязательных торгов, рассматриваемых в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

В 2023 году поступило 115 жалоб в рамках рассматриваемой статьи.

**Из них 18 жалоб было возвращено заявителю,
6 жалоб были направлены по подведомственности.**

91 жалоба в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции была рассмотрена.

Из рассмотренных жалоб 24 жалобы признаны обоснованными,
60 жалоб – необоснованными.

По результатам рассмотрения жалоб выдано 24 предписания,
которые исполнены.



Распределение обоснованных жалоб и выданных предписаний по виду торгов

Вид торгов	Рассмотрено жалоб	Признано обоснованными	Выдано предписаний
Торги по 223-ФЗ	32	11	10
Аренда, продажа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности	21	7	7
Торги на пользование участками недр	6	1	2
Продажа государственного или муниципального имущества	4	1	1
Аренда лесных участков, продажа лесных насаждений	6	1	2
Реализация имущества должников в порядке 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», 102-ФЗ «Об ипотеке»	1	1	Без выдачи предписания
Реализация имущества должников в порядке, установленном 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»	5	1	Без выдачи предписания
Иные торги	1	1	1

Самое злостное нарушение антимонопольного законодательства – создание картеля (согласованные действия)

Пример дела, устоявшего в судебных инстанциях

Суды трех инстанций поддержали решение Вологодского УФАС о наличии картеля при купле-продаже электромобиля

Ранее УФАС признало картельный сговор между МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал» и ООО «Консультант-сервис» при закупке автомобиля Nissan leaf (электромобиль) в апреле 2021 года

Закупка проводилась в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Служба установила, что стороны заключили договор напрямую без проведения публичных процедур.

Кроме того, Водоканал и Консультант-сервис согласовали между собой стоимость электромобиля без проведения какого-либо обоснования, что привело к удорожанию стоимости авто на треть.

Было установлено, что в период совершения сторонами сделки стоимость аналогичных электромобилей варьировалась в пределах 2 миллионов рублей. Тогда как общество и предприятие достигли соглашения о купле-продаже электромобиля за цену без малого 3 миллиона рублей. Переплата по сделке составила более 900 тысяч рублей.

МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал» и ООО «Консультант-сервис» не только заключили антиконкурентное соглашение, но и реализовали его, совершив сделку купли-продажи электромобиля в обход публичных процедур.

Участники антиконкурентного соглашения обжаловали решение службы в судах трех инстанций.

Однако Арбитражный суд Северо-Западного округа оставил без изменения постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда и решение Арбитражного суда Вологодской области. Решение Вологодского УФАС признано законным, кассационные жалобы унитарного предприятия «Вологдагорводоканал» и ООО «Консультант-сервис» оставлены без удовлетворения.

Второй пример дела о картеле, устоявшего в судебных инстанциях

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение Вологодского УФАС о признании МКУ «Служба городского хозяйства», ООО «Дорсервис» и ООО «Магистраль» нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

МКУ «Служба городского хозяйства», ООО «Дорсервис» и ООО «Магистраль» совместно разрабатывали и согласовывали сметную и иную документацию в целях организации и проведения закупок на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов и автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде.

МКУ «Служба городского хозяйства» проводило закупки и заключало многомиллионные муниципальные контракты на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них.

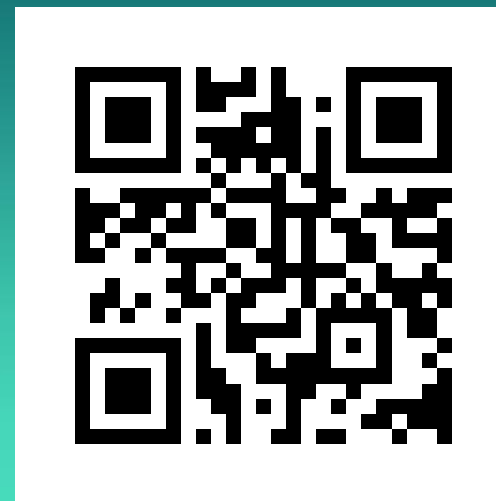
Совокупность этих действий создали преимущественные условия для участия в таких закупках и заключению муниципальных контрактов, возможность для ООО «Магистраль», «Дорсервис» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке и отказу иных хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий на таком товарном рынке. Все это приводит или может привести к ограничению доступа на товарный рынок, выходу из товарного рынка и/или устранению с него хозяйствующих субъектов.



ВКОHTAKTE



TELEGRAM



САЙТ