



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

02 октября 2023 года

город Вологда

Дело № А13-9282/2023

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Кирова С.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пекарской И.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Жемчуговой Натальи Сергеевны к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным решения от 12.05.2023 № 035/06/104-348/2023 (04-16/РНП-35-107(23)), с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамента строительства Вологодской области, общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Свой дом», при участии представителя Управления ФАС по Вологодской области – Шпякиной М.А. по доверенности от 26.07.2023,

у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Жемчугова Наталья Сергеевна (далее – предприниматель) обратилась в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление, УФАС) о признании незаконным решения от 12.05.2023 № 035/06/104-348/2023 (04-16/РНП-35-107(23)) (далее – решение от 12.05.2023).

В обоснование требований предприниматель указала, что при заключении контракта от 03.03.2023 реестровый номер 2352521707023000088 на сумму 3 885 000,00 руб. она участвовала в качестве представителя общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Свой дом» (далее – ООО «СК «Свой дом»), то есть не являлась стороной контракта, а поэтому решение от 12.05.2023 о включении ее в Реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) не соответствует требованиям закона.

Управление в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали, ссылаясь на законность и обоснованность решения в полном объеме.

Код для идентификации:

Определением суда от 30.08.2023 по настоящему делу в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Свой дом», Департамента строительства Вологодской области (далее – Департамент).

ООО «СК «Свой дом» отзыв на заявление не представило.

Департамент в отзыве на заявление указал, что Контракт от 03.03.2023 заключен между Департаментом и непосредственно ИП Жемчуговой Н.С. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта является обоснованным и законным. Рассмотрении е заявления оставил за усмотрение суда.

Заявитель, ООО «Свой дом», Департамент, извещенные о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, своих представителей в судебное заседание не направили, вследствие чего дело рассмотрено в отсутствие представителей указанных лиц.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав объяснения представителя УФАС, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 03.03.2023 между Департаментом (заказчик) и ООО «СК «Свой дом» и предпринимателем (которые выступили на стороне подрядчика) заключен контракт, реестровый номер 2352521707023000088 на сумму 3 885 000,00 руб. (далее – Контракт).

Согласно п. 1.1 Контракта предметом контракта является приобретение в собственность Вологодской области принадлежащей Поставщику на праве собственности благоустроенной квартиры площадью 35,3 кв. м., расположенной по адресу: Российская Федерация, Вологодская область, г. Череповец, улица проезд 1-й Южный, дом № 6, квартира №19, кадастровый (условный) номер 35:21:0204003:1169 (далее - Квартира, квартира).

Согласно п. 4.1 Контракта приемка и передача квартиры и Технической документации на неё осуществляется по акту приема-передачи (далее также документ о приемке) в сроки, указанные в пункте 2.1.2. Контракта. При передаче квартиры в акте отражаются функциональные, технические и качественные характеристики Квартиры и её пригодность к эксплуатации.

06.04.2023 Заказчиком произведен осмотр жилого помещения, предложенного Поставщиком. По результатам осмотра составлен Акт осмотра готовых жилых помещений, приобретаемых в собственность области, в целях обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан от 06.04.2023 (далее – Акт).

Согласно Акту жилое помещение, предложенное жилое помещение находится в техническом состоянии несоответствующем условиям Контракт ввиду отсутствия централизованной системы горячего водоснабжения.

Кроме того, Заказчиком 06.04.2023 составлен Рекламационный акт к Акту, согласно которому жилое помещение находится в техническом состоянии не соответствующем условиям Контракта. На момент осмотра выявлено отсутствие централизованной системы горячего водоснабжения.

ИП Жемчуговой Н.С. предписано в течении 10 дней устранить выявленные недостатки, о чем письменно уведомить Заказчика.

По состоянию на 19.04.2023 Поставщиком Заказчику предложено жилое помещение, не соответствующее требованиям Контракта.

19.04.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

19.04.2023 Заказчик разместил Решение в ЕИС.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, датой надлежащего уведомления Поставщика является 19.04.2023.

03.05.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) посредством единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) поступило обращение Заказчика о включении информации в отношении Поставщика в реестр недобросовестных поставщиков.

Решением от 12.05.2023 № 035/06/104-348/2023 (04-16/РНП-35-107 (23)) информация о предпринимателе как Поставщике включена в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП).

Предприниматель, полагая, что решение УФАС не основано на требованиях действующего законодательства и нарушает её права и законные интересы, обратилась в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Из содержания статей 29 и 198 АПК РФ следует, что для признания ненормативного акта недействительным, действий (бездействий) незаконными необходимо соблюдение двух условий несоответствие правового акта, действий (бездействия) закону и нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в сфере экономической деятельности, незаконное возложение на него каких-либо обязанностей, создание иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 5 статьи 200 АПК РФ предусмотрено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Таким образом, орган или лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили действия (бездействие), обязаны доказать соответствие их закону, а лицо, обращающееся с требованием о признании

недействительным ненормативного акта, действий (бездействий) незаконными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных законодательством.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части, касающейся особенностей исполнения контрактов, регулируются Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ).

Основные требования к государственному (муниципальному) контракту предусмотрены в статье 34 Закона о контрактной системе, а особенности исполнения такого контракта, порядок его изменения и расторжения регламентированы статьями 94 и 95 этого же Закона.

Согласно части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

- приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта (часть 14 статьи 34 Закона о контрактной системе).

В соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством (часть 8).

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе (часть 12).

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13).

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 14).

Информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим

Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (часть 16).

В свою очередь, статьей 104 Закона о контрактной системе предусмотрено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок (часть 1).

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2).

В случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 6).

В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов (часть 7).

Информация, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков, размещается в единой информационной системе и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы (часть 8).

Информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, исключается из указанного реестра по истечении двух лет с даты ее включения в реестр недобросовестных поставщиков (часть 9).

Аналогичные положения содержатся и в Правилах ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1062 (далее - Правила N 1062).

Таким образом, Законом о контрактной системе определен особый порядок (процедура) включения недобросовестных поставщиков в соответствующий реестр.

Как следует из определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2012 года N ВАС-11617/12 и от 12 июля 2013 года N ВАС-8371/13, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Данная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказов. В частности, на основании части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Нет сомнений в том, что свобода экономической деятельности не является абсолютным правом и может быть ограничена законом.

Однако сама возможность ограничений, так и характер определяется законодателем не произвольно, а в соответствии с Конституцией Российской Федерации, закрепляющей в статье 55 (часть 3), что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 года N 13-П).

В этой связи суд полагает, что основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий государственного (муниципального) контракта, которое свидетельствует о его недобросовестном поведении, совершении им умышленных действий (бездействия), в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом, ранее признанным победителем торгов, и нарушающих права заказчика относительно условий (заявленных

недобросовестным лицом как лучшие) или к нарушению срока исполнения контракта, что в итоге приводит к неэффективному использованию бюджетных средств.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила N 1062 не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Напротив, согласно части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, пунктам 11 и 12 Правил N 1062 в течение десяти рабочих дней с даты поступления от заказчика документов и информации антимонопольный орган осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов.

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Из приведенных положений части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, пунктов 11 и 12 Правил N 1062 следует обязанность антимонопольного органа полно, объективно и всесторонне проверить представленные заказчиком документы и информацию. Только в случае подтверждения достоверности приведенных в них фактов и обстоятельств антимонопольный орган вправе принять решение о включении соответствующих сведений в реестр недобросовестных поставщиков. В иных случаях антимонопольный орган должен вынести решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков.

Следовательно, по мнению суда, при рассмотрении вопроса о признании участника размещения заказа уклонившимся от исполнения условий контракта антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе либо наличием решения заказчика об одностороннем расторжении контракта, а обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины поставщика (подрядчика, исполнителя), правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта и т.д.

Из материалов дела следует, что 03.03.2023 между Заказчиком и Поставщиком заключен контракт, реестровый номер 2352521707023000088 на сумму 3 885 000,00 руб. (далее – Контракт).

Согласно п. 1.1 Контракта предметом контракта является приобретение в собственность Вологодской области принадлежащей Поставщику на праве собственности благоустроенной квартиры площадью 35,3 кв. м.,

расположенной по адресу: Российская Федерация, Вологодская область, г. Череповец, улица проезд 1-й Южный, дом № 6, квартира №19, кадастровый (условный) номер 35:21:0204003:1169 (далее - Квартира, квартира).

В силу п. 1.3 Контракта Функциональные, технические и качественные характеристики (при необходимости), а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой Квартиры установленным Заказчиком требованиям, содержатся в Описании объекта закупки (Техническом задании) (Приложение № 1 к настоящему контракту).

В разделе 2 приложения № 1 к Контракту установлены функциональные, технические, качественные характеристики объекта закупки:

П П	Наименование объекта закупки, страна происхождения	Показатель объекта закупки	Единица измерения показателя	Значение показателя, которое может изменяться		Значения показателя к поставке	Адрес квартиры	
				Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя			
Стр ана происхождения: Российская Федерация	Приобретение в специализированный жилищный фонд области благоустроенной квартиры в г. Череповец Вологодской области для обеспечения жилыми помещениями и детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не реализовавших право на обеспечение жилыми помещениями	М есторасположение				на территории г. Череповец Вологодской области Российской Федерации	Российская Федерация, Вологодская область, г. Череповец, улица проезд 1-й Южный, дом № 6, квартира №19; этаж №1.	
		Г од выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома, в котором приобретается квартира		2018		2022		
		Н аружные стены (материал)		кирпичные или панельные* или блочные или монолитные		кирпичные		
		О бщая площадь одной квартиры (без учета площади балкона или лоджии)	кв. метр	28	5	4		35,3
		Ж илая площадь квартиры	кв. метр	14				19,3
		С остав квартиры:						
		- комната		1				1
		- кухня						наличие
		- коридор						наличие

ванная комната и туалет		раздельные или совмещенные	совмещенные
Инженерное обеспечение и технологическое оборудование квартиры (в исправном состоянии без сколов, трещин и повреждений, иметь чистую поверхность без ржавчины и загрязнений):			
холодное водоснабжение			наличие
горячее водоснабжение - централизованная система горячего водоснабжения			наличие
канализация			наличие
полипропиленовые трубы системы водоснабжения и канализации (внутриквартирные)			наличие
теплоснабжение			наличие
система вентиляции			наличие
электроснабжение			наличие
отопительные приборы			наличие
полотенце сушитель			наличие
газоснабжение		по газораспределительной сети или по групповой баллонной установке, кроме индивидуальных баллонных установок или отсутствие	по газораспределительной сети
4-х конфорочная плита с духовым шкафом для приготовления пищи (находящаяся в эксплуатации не более 6 месяцев, наличие паспорта)		газовая (при наличии газоснабжения) или электрическая	газовая
внутренняя электроразводка			наличие
подключенные электророзетки и выключатели			наличие
электропатроны с лампочками			наличие
унитаз-компакт			наличие
комплектация ванной комнаты		ванна длиной не менее 1,5 метра или душевая кабина	ванна длиной 1,5 метра
умывальник и мойка со смесителями			наличие
поквартирные приборы учета (электроэнергии, воды, газа (при наличии газоснабжения)) с наличием			наличие

опломбировки и паспортов				
Чистовая отделка квартиры (отделка полов, стен, потолков должна быть без сколов, трещин, отслоений, повреждений, дыр, следов протечек, иметь чистую поверхность без загрязнений; основания полов помещений не должны скрипеть, не иметь нарушения целостности, провалов и прогибов):				
- потолок в комнате (ах)		окраска или натяжной или подвесной		натяжной
- потолок в кухне		окраска или натяжной или ПВХ панели или подвесной		натяжной
- потолок в коридоре		окраска или натяжной или ПВХ панели или подвесной		натяжной
- потолок в санузле (ванная комната, туалет)		окраска или натяжной или ПВХ панели или подвесной		натяжной
- стены в комнате (ах)				обои из цельного полотна одной цветовой гаммы
- стены в коридоре				обои из цельного полотна одной цветовой гаммы
- стены в кухне				обои из цельного полотна одной цветовой гаммы
- стены в санузле (ванная комната, туалет)		окраска или ПВХ панели или плитка		плитка
- пол в комнате (ах)		линолеум из цельного полотна без стыков и швов или ламинат		ламинат
- пол в кухне		линолеум из цельного полотна без стыков и швов или ламинат		ламинат
- пол в коридоре		линолеум из цельного полотна без стыков и швов или линолеум с наличием одного стыка и шва, который должен быть сварен или склеен, или ламинат		ламинат
- пол в санузле (ванная комната, туалет)				керамическая плитка с заполненными затиркой швами
Входные двери металлические утепленные с фурнитурой в исправном состоянии без сколов, трещин и повреждений				наличие
Межкомнатные двери с фурнитурой (без сколов, трещин и повреждений)				наличие
Двери в кухню с фурнитурой (в исправном состоянии без сколов, трещин и повреждений)				наличие

	Двери в санузел (ванная комната, туалет) с фурнитурой (в исправном состоянии без сколов, трещин и повреждений)					наличие
	Оконные блоки ПВХ в исправном состоянии с устройством для проветривания, с цельными стеклами, с цельными подоконниками без дыр и повреждений, с откосами без дыр и повреждений, с фурнитурой, со стальными отливами снаружи, с боковыми заглушками на подоконниках, легко открываться и закрываться					наличие
	Отделка плинтусом полов и наличниками дверных блоков					наличие

В соответствии с п. 2.1.2 Контракта Поставщик обязуется передать Государственному заказчику Квартиру и предоставить копии кадастрового и/или технического паспортов и/или технического плана и выписку из Единого государственного реестра недвижимости и/или Свидетельство о государственной регистрации права и/или иной правоустанавливающий документ, подтверждающий в установленном законом порядке право собственности Поставщика на отчуждаемую квартиру (далее Техническая документация) на нее по акту приема-передачи в срок: с даты заключения контракта по 19 апреля 2023 года. При передаче Квартиры в акте приема-передачи отражаются функциональные, технические характеристики Квартиры и ее пригодность к эксплуатации.

Согласно п. 4.1 Контракта приемка и передача квартиры и Технической документации на неё осуществляется по акту приема-передачи (далее также документ о приемке) в сроки, указанные в пункте 2.1.2. Контракта. При передаче квартиры в акте отражаются функциональные, технические и качественные характеристики Квартиры и её пригодность к эксплуатации.

06.04.2023 Заказчиком произведен осмотр жилого помещения, предложенного Поставщиком. По результатам осмотра составлен Акт осмотра готовых жилых помещений, приобретаемых в собственность области, в целях обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан от 06.04.2023 (далее – Акт).

Согласно Акту жилое помещение, предложенное жилое помещение находится в техническом состоянии несоответствующем условиям Контракт

ввиду отсутствия централизованной системы горячего водоснабжения.

Кроме того, Заказчиком 06.04.2023 составлен Рекламационный акт к Акту согласно которому жилое помещение находится в техническом состоянии не соответствующем условиям Контракта. На момент осмотра выявлено отсутствие централизованной системы горячего водоснабжения. ИП Жемчуговой Н.С. предписано в течении 10 дней устранить выявленные недостатки, о чем письменно уведомить Заказчика.

По состоянию на 19.04.2023 Поставщиком Заказчику предложено жилое помещение, не соответствующее требованиям Контракта.

В соответствии с ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с п. 8.2 Контракта расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу п. 8.3 Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, в том числе:

- отказ передать Заказчику квартиру и (или) Техническую документацию на нее (пункт 1 статьи 463, абзац второй статьи 464 Гражданского кодекса Российской Федерации);

- существенное нарушение Поставщиком требований к качеству квартиры, а именно обнаружение Заказчиком неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков (пункт 2 статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 8.4 Контракта Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ч. 15 ст. 95 Федерального закона.

В соответствии с п.п. а п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар перестали соответствовать установленным извещением об осуществлении закупки

требованиям к участникам закупки (за исключением требования, предусмотренного частью 1.1 (при наличии такого требования) ст. 31 Закона о контрактной системе и (или) поставляемому товару).

19.04.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение).

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием ЕИС формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в ЕИС. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в ЕИС в соответствии с п. 1 настоящей части автоматически с использованием ЕИС направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

19.04.2023 Заказчик разместил Решение в ЕИС.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, датой надлежащего уведомления Поставщика является 19.04.2023.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу ст. 191 ГК РФ установлено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно Письму Федеральной антимонопольной службы России от 14.03.2018 № РП/16764/18 (далее – Письмо ФАС) первым днем начала исчисления срока, установленного ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе, будет день, следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Следовательно, на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком

поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым.

С учетом ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе и Письма ФАС Решение вступило в законную силу 03.05.2023.

Датой расторжения Контракта признается дата не ранее 03.05.2023.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, датой расторжения Контракта Заказчик признает 03.05.2023.

Суд полагает, что Комиссия Управления обоснованно пришла к выводу о том, Решение принято Заказчиком в соответствии с положениями Контракта, нормами гражданского законодательства и законодательства о контрактной системе, ввиду неисполнения ИП Жемчуговой Н.С. обязательств по Контракту, Заказчиком соблюдена процедура одностороннего отказа от исполнения Контракта.

Решением от 12.05.2023 № 035/06/104-348/2023 (04-16/РНП-35-107 (23)) информация о Поставщике включена в РНП.

Заявитель оспаривает принятое решение только в части правильного определения субъекта нарушения, а именно, указывая, что является представителем застройщика – ООО «СК «СВОЙ ДОМ», а не стороной контракта, поэтому не может быть внесен в качестве самостоятельного субъекта в РНП.

Вместе с тем, согласно ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Исходя из информации, размещенной в ЕИС по закупке № 083050000223000058, ИП Жемчугова Н.С. являлась участником указанной закупки (заявка № 1):

Согласно информации, размещенной в реестре контрактов, заключенных заказчиками, по рассматриваемому Контракту № 2352521707023000088, именно ИП Жемчугова Н.С. является поставщиком по указанному Контракту.

Также согласно Решению Поставщиком по Контракту является ИП Жемчугова Н.С. Вместе с тем, указанное Решение вступило в законную силу и не обжаловано Поставщиком в судебном порядке.

Исходя из буквального содержания контракта, в качестве поставщика указаны два лица: ИП Жемчугова Н.С., действующая от своего имени, и ООО «СК «Свой дом», интересы которого также представляла ИП Жемчугова Н.С. В завершающей части контракта, где указаны реквизиты сторон, в качестве поставщика указаны именно данные ИП Жемчуговой Н.С., при этом реквизиты ООО «СК «Свой дом» указаны только для перечисления денежных средств.

В доверенности ООО «СК «Свой дом», выданной на имя Жемчуговой

Н.С., право на подачу заявки на участие в аукционе отсутствует. Суд полагает, что в силу специфики правового регулирования отношений в сфере Закона № 44-ФЗ, право на подачу заявки от имени участника торгов должно быть специально оговорено в доверенности.

Исходя из совокупности представленных доказательств, суд полагает, что ИП Жемчугова Н.С. являлась самостоятельным участником закупки и правомерно определена УФАС в качестве субъекта нарушения заключенного контракта.

При таких обстоятельствах решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 12.05.2023 № 035/06/104-348/2023 (04-16/РНП-35-107(23)) является законным и обоснованным, требования заявителя не подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

в удовлетворении требований индивидуального предпринимателя Жемчуговой Натальи Сергеевны к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным решения от 12.05.2023 № 035/06/104-348/2023 (04-16/РНП-35-107(23)) отказать.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

С.А. Киров

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.07.2023 9:29:00
Кому выдана Киров Сергей Анатольевич