



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

13 октября 2023 года

город Вологда

Дело № А13-8211/2023

Резолютивная часть решения объявлена 12 октября 2023 года.

Полный текст решения изготовлен 13 октября 2023 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Кирова С.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пекарской И.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром теплоэнерго Вологда» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным решения от 13.04.2023 №035/01/10-606/2022, с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, мэрии города Череповца, Департамента жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Череповца, Прокуратуры города Череповца, ООО «ГУК ЖилФонд», ООО ЖК «Олимпийская», ТСЖ «Юбилейная, 46, Олимпийская, 31а», ООО «УК «ЖилКомфортСервис», ТСЖ «Победы-117», ООО УК «Домашний Уют», МУП «Водоканал», ООО «УК «Стандарт», ООО «ЖилРемСоюз», ООО «ТехноЛайн», ООО УК «Персей», ПАО «Северсталь», при участии: от заявителя – Сысоева Е.И. по доверенности от 05.12.2023, Барабанова В.Л. по доверенности от 14.12.2022, от ответчика – Полетаевой Ю.Н. по доверенности от 23.07.2021, от мэрии города Череповца – Кокоулиной Ю.А. по доверенности от 19.12.2022,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Газпром теплоэнерго Вологда» (далее – ООО «Газпром теплоэнерго Вологда», Общество) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление ФАС, УФАС) о признании незаконными решения от 13.04.2023 №035/01/10-606/2022.

В обоснование требований общество указало, что нарушение части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в его действиях не имеется, поскольку в результате гидравлических испытаний были обнаружены

Код для идентификации:

дефекты на тепловых сетях, в результате их устранения увеличился период отключения воду в ряде районов города Череповца. Согласование об изменениях в периодах отключения горячей воды получено в мэрии города Череповца.

Представители Общества в судебном заседании поддержали предъявленные требования в полном объеме.

Управление в отзыве на заявление и его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали, ссылаясь на законность и обоснованность оспариваемого решения.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 29.08.2023 по настоящему делу в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены мэрия города Череповца (далее – Мэрия), Департамент жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Череповца (далее – Департамент), Прокуратура города Череповца (далее – прокуратура), ООО «ГУК ЖилФонд», ООО ЖК «Олимпийская», ТСЖ «Юбилейная, 46, Олимпийская, 31а», ООО «УК «ЖилКомфортСервис», ТСЖ «Победы-117», ООО УК «Домашний Уют», МУП «Водоканал», ООО «УК «Стандарт», ООО «ЖилРемСоюз», ООО «ТехноЛайн», ООО УК «Персей», ПАО «Северсталь».

Мэрия в отзыве на заявление и ее представитель в судебном заседании предъявленные требования не признали и указали, что Изменения в указанный График в части изменения и (или) продления сроков проведения ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» гидравлических испытаний тепловых сетей Заягорбского района органами местного самоуправления, вопреки доводов заявления ООО «Газпром теплоэнерго Вологда», не вносились. В ходе рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении законодательства о защите конкуренции ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» комиссии Вологодского УФАС России представлена копия графика гидравлических испытаний и ремонтов тепловых сетей города Череповца в 2022 году (далее – График) с «отметкой» заместителя начальника департамента жилищно – коммунального хозяйства мэрии города, начальника отдела энергетики о переносе срока начала проведения гидравлических испытаний и ремонтов тепловых сетей на 12.07.2022 года. Однако, мэрия города полагает, что указание («отметка») в Графике, представленном в антимонопольный орган ООО «Газпром теплоэнерго Вологда», на перенос сроков начала соответствующих мероприятий на 12.07.2022 совершено неуполномоченным должностным лицом, следовательно, не влечёт каких-либо правовых последствий и не может быть принято во внимание. Просили отказать в удовлетворении требований.

Департамент в отзыве на заявление предъявленные требования не признал и указал, что доводы ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» о соблюдении даты начала и окончания периода отключения теплоснабжения потребителей Заягорбского района в г.Череповце несостоятельны, поскольку направление уведомлений в центр приема обращений граждан МКУ «ЦЗНТ» о переносе срока начала гидравлических испытаний тепловых сетей не имеет

юридического значения. Согласования переноса срока начала гидравлических испытаний в установленном законом порядке не произведено. Просил отказать в удовлетворении заявленных требований.

Остальные третьи лица отзыв на заявление не представили.

Департамент, Прокуратура, ООО «ГУК ЖилФонд», ООО ЖК «Олимпийская», ТСЖ «Юбилейная, 46, Олимпийская, 31а», ООО «УК «ЖилКомфортСервис», ТСЖ «Победы-117», ООО УК «Домашний Уют», МУП «Водоканал», ООО «УК «Стандарт», ООО «ЖилРемСоюз», ООО «ТехноЛайн», ООО УК «Персей», ПАО «Северсталь», извещенные о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, своих представителей в судебное заседание не направили, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие представителей указанных лиц.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в сентябре 2022 года поступило коллективное обращение жителей города Череповца на действия ООО «Газпром теплоэнерго Вологда», выразившиеся в отсутствии горячего водоснабжения в многоквартирных домах (далее – МКД) Заягорбского района в течение периода, превышающего 14-дневный срок.

Приказом УФАС от 25.11.2022 № 107 возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» и создана комиссия по рассмотрению дела № 035/01/10-606/2022 о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения дела Комиссией УФАС 13.04.2023 принято решение по делу № 035/01/10-606/2022, которым ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Общество, полагая, что решение УФАС не основано на требованиях действующего законодательства и нарушает его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Из содержания статей 29 и 198 АПК РФ следует, что для признания ненормативного акта недействительным, действий (бездействий) незаконными необходимо соблюдение двух условий несоответствие правового акта, действий (бездействия) закону и нарушение прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности в сфере экономической деятельности, незаконное возложение на него каких-либо обязанностей, создание иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 5 статьи 200 АПК РФ предусмотрено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Таким образом, орган или лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили действия (бездействие), обязаны доказать соответствие их закону, а лицо, обращающееся с требованием о признании недействительным ненормативного акта, действий (бездействий) незаконными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных законодательством.

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции) антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения; предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Антимонопольный орган уполномочен возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (пункт 1 части 1 статьи 23 Закона о конкуренции).

Вместе с тем функции и полномочия антимонопольного органа осуществляются в рамках установленной Законом процедуры рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства (глава 9 Закона).

Целью любой правоприменительной процедуры является объективное, полное и всестороннее рассмотрение дела в условиях, позволяющих заинтересованным лицам в равной мере реализовать процессуальные права и обязанности.

Положениями статьи 44 Закона о конкуренции определен порядок рассмотрения заявления, материалов и возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства:

Антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы в срок, не превышающий одного месяца со дня их представления. В случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих

антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя (часть 4).

В ходе рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган вправе запрашивать у физических или юридических лиц, государственных органов, органов местного самоуправления с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах (часть 6).

По результатам рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- 2) об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием признаков его нарушения;
- 3) о выдаче предупреждения в соответствии со статьей 39.1 настоящего Федерального закона (часть 8).

Согласно части 1 статьи 45 Закона о конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. В случаях, связанных с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительной информации, а также в случаях, установленных настоящей главой, указанный срок рассмотрения дела может быть продлен комиссией, но не более чем на шесть месяцев. О продлении срока рассмотрения дела комиссия выносит определение и направляет копии этого определения лицам, участвующим в деле.

Статьей 49 Закона о конкуренции предусмотрено, что комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства:

- 1) оценивает доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле;
- 2) оценивает заключения и пояснения экспертов, а также лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах;
- 3) определяет нормы антимонопольного и иного законодательства Российской Федерации, нарушенные в результате осуществления рассматриваемых комиссией действий (бездействия);
- 4) устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле;
- 5) разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на

устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Резолютивная часть решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела, должна быть подписана всеми членами комиссии, участвовавшими в принятии решения, и приобщена к делу. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в течение десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Таким образом, проверка проведена, дело рассмотрено и решение вынесено в пределах компетенции Управления ФАС.

Частью 1 статьи 10 Закона о конкуренции предусмотрено, что запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей

Для квалификации действий по указанной статье необходимо наличие, как доминирующего положения, так и факта совершения хозяйствующим субъектом запрещенных действий (бездействия) на соответствующем товарном рынке, влекущих негативные последствия для конкуренции либо ущемление прав иных лиц.

Комиссией установлено, что ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» в 2021-2022 годах занимало доминирующее положение на рынке тепловой энергии, в том числе для обеспечения горячего водоснабжения, в соответствующих географических границах города Череповца (доля – 100%).

Закон о защите конкуренции направлен, в том числе, на защиту прав и законных интересов, поддержание благосостояния потребителей как отдельной категории участников рынка, приобретающих товары (работы и услуги) для удовлетворения личных нужд (статья 3, пункты 4 и 23 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В тех случаях, когда Закон о защите конкуренции связывает применение его положений с наличием неопределенного круга потребителей, необходимо исходить из того, что возможность точного определения числа потребителей на определенный момент не имеет значения для целей применения антимонопольных запретов. В названных случаях необходимо оценивать потенциальную возможность нарушения в целом прав потребителей как участников рынка (отдельных групп потребителей) с учетом характера допущенных соответствующим субъектом нарушений, наступивших последствий или последствий, которые могут наступить в

будущем.

По смыслу абзаца первой части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается, в том числе, в одной из следующих форм: недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов); причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное ущемление прав участников рынка.

Правовой запрет злоупотребления доминирующим положением, сформулированный в статье 10 Закона о защите конкуренции, включает в себя общий запрет злоупотребления доминирующим положением, а также перечень конкретных форм данного нарушения, который не является исчерпывающим. В связи с этим злоупотреблением доминирующим положением может быть признано также любое деяние, которое прямо не запрещается конкретным пунктом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, однако содержит все признаки злоупотребления доминирующим положением, определенные общим запретом злоупотребления доминирующим положением. Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 29.01.2015 № 185-0, в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции называются наиболее распространенные виды злоупотреблений доминирующим положением, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции, а также ущемление интересов других лиц.

Судом установлено, что ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» является ресурсоснабжающей организацией по поставке горячей воды в целях оказания коммунальной услуги «горячее водоснабжение» и по поставке тепловой энергии на территории города Череповца. Также ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» осуществляет эксплуатацию тепловых сетей города Череповца.

В связи с проведением гидравлических испытаний и ремонтом тепловых сетей ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» летом 2022 года произведено отключение горячей воды МКД в Заягорбском районе города Череповца.

В соответствии с Графиком гидравлических испытаний и ремонтов тепловых сетей города Череповца в 2022 году (далее – График) отключение потребителей Заягорбского района от горячей воды должно было быть произведено с 05.07.2022, подключение - 19.07.2022, количество дней отключения потребителей районов города должно составлять 14 дней. Информация о периодах отключения доведена мэрией города до сведения

жителей города Череповца в СМИ и в сети Интернет.

Фактически отключение потребителей Заягорбского района от горячей воды произведено ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» с 12.07.2022, т.е. с нарушением Графика, а подключение МКД осуществлено и вовсе с нарушением 14-дневного срока:

- ул. Космонавта Беляева, д. 32 – 17 дней;
- ул. Космонавта Беляева, д. 34 – 17 дней;
- ул. Юбилейная, д. 46 – 17 дней;
- пр-кт Победы, д. 115 – 18 дней;
- пр-кт Победы, д. 117 - 18 дней;
- пр-кт Победы, д. 113 – 18 дней,
- пр-кт Победы, д. 111 – 18 дней;
- пр-кт Победы, д. 109 – 18 дней;
- пр-кт Победы, д. 119 – 18 дней;
- ул. Тимохина, д. 4 – 18 дней;
- ул. Юбилейная, д. 21 – 18 дней;
- ул. Юбилейная, д. 23 – 18 дней;
- пр-кт Победы, д. 123 – 18 дней;
- ул. Гоголя, д. 33а – 17 дней;
- ул. Луначарского, д. 27 – 36 дней;
- ул. Краснодонцев, д. 80 – 15 дней.

Указанные обстоятельства также подтверждаются информацией, содержащейся в письме Департамента жилищно-коммунального хозяйства мэрии города Череповца от 06.09.2022 № ОГ-975/06-01-08.

Согласно части 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Частью 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации к числу коммунальных услуг законодатель относит услуги по холодному и горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отоплению (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с подпунктом в пункта 3 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354), предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно, то есть бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг, приведенным в приложении № 1.

В приложении 1 к Правилам № 354 обозначены следующие моменты в отношении горячего водоснабжения:

- допустимая продолжительность перерыва подачи горячей воды

составляет 8 часов (суммарно) в течение 1 месяца, 4 часа одновременно, 24 часа подряд при аварии на тупиковой магистрали;

продолжительность перерыва в горячем водоснабжении в связи с производством ежегодных ремонтных и профилактических работ в централизованных сетях инженерно-технического обеспечения горячего водоснабжения осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

В соответствии с положениями пункта 5.1.5 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, организации, обслуживающие жилищный фонд, за месяц до окончания текущего отопительного периода должны разработать, согласовать с теплоснабжающей организацией и утвердить в органах местного самоуправления графики работ по профилактике и ремонту тепловых сетей, тепловых пунктов и систем теплоснабжения с извещением жителей за два дня об остановке.

Ремонт тепловых сетей, тепловых пунктов и систем теплоснабжения следует производить одновременно в летнее время. Рекомендуемый срок ремонта, связанный с прекращением горячего водоснабжения, составляет 14 дней. В каждом конкретном случае продолжительность ремонта устанавливается органами местного самоуправления.

В соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами вывода в ремонт и из эксплуатации источников тепловой энергии и тепловых сетей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2012 № 889, Правилами горячего водоснабжения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 642 осуществление вывода в ремонт и (или) из эксплуатации объектов централизованных систем горячего водоснабжения, источников тепловой энергии и тепловых сетей производится по согласованию с органом местного самоуправления, на территории которого осуществляется горячее водоснабжение с использованием указанных объектов.

Вывод в ремонт вышеуказанных объектов осуществляется в соответствии со сводным годовым планом ремонтов. При необходимости внесения изменений в сводный план, в том числе продления сроков ранее начатых ремонтов, владельцы источников тепловой энергии и тепловых сетей подают в орган местного самоуправления заявку на внесение изменений в сводный план, которая должна содержать обоснование изменения сроков ремонтов.

Графиком определены сроки отключения и подключения потребителей в связи с проводимыми ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» работами, которые должны составлять 14 дней.

Указанный график согласован органами местного самоуправления, никаких изменений в график в части продления сроков органами местного самоуправления не вносилось.

В качестве основания для оспаривания принятого УФАС решения ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» представлена копия графика гидравлических испытаний и ремонтов тепловых сетей города Череповца в 2022 году с «отметкой» заместителя начальника Департамента жилищно-коммунального хозяйства мэрии города, начальника отдела энергетики о переносе срока начала проведения гидравлических испытаний и ремонтов тепловых сетей на 12.07.2022.

Суд не может принять данный документ в качестве достоверного и относимого доказательства на основании следующего.

В силу части 8 статьи 75 АПК РФ письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Подлинника документа суду не представлено. Копия графика, представленная в суд, не заверена надлежащим образом, поскольку не содержит отметку непосредственно Департамента.

Сам Департамент и Мэрия отрицают достоверность указанного документа.

Кроме того, График согласован тремя сторонами: Начальником Департамента мэрии, Генеральным директором ООО «Газпром теплоэнерго Вологда», начальником управления главного энергетика ПАО «Северсталь», вследствие чего изменения в данный документ также должны согласовывать три стороны, участвовавшие в создании документа. Отсутствие одной из сторон в согласовании изменений в График нивелирует юридическую силу предложенных изменений. В данном случае отметка произведена только одной из сторон – подписантов.

Из содержания внесенных изменений невозможно сделать вывод о том, относительно какого района города Череповца произведен перенос срока начала проведения гидравлических испытаний.

Также необходимо отметить, что суду не представлено заявление о внесении изменений в График гидравлических испытаний, поэтому установить волеизъявление самого общества только по одному согласованию заместителем начальника Департамента не представляется возможным.

Перенос сроков гидравлических испытаний в отсутствие согласия непосредственно ресурсоснабжающей организации также ничтожен.

В соответствии с пунктом 5.2.9 Распределения обязанностей между первым заместителем мэра города, заместителями мэра города, утвержденного Постановлением мэрии города Череповца от 15.05.2020 № 1936, утверждение планов мероприятий по подготовке объектов жилищно-коммунального и топливно-энергетического комплекса муниципального образования к работе в осенне-зимний период отнесено исключительно к компетенции заместителя мэра города, начальника Департамента жилищно-коммунального хозяйства мэрии города.

Указанное согласуется с положениями пункта 3.8 должностной инструкции заместителя мэра города, начальника Департамента жилищно-коммунального хозяйства мэрии города, в силу положений которого данное

должностное лицо утверждает (согласовывает) график гидравлических испытаний и ремонтов тепловых сетей города.

На основании изложенного, вывод УФАС о том, что перенос сроков начала соответствующих мероприятий на 12.07.2022 совершен неуполномоченным должностным лицом, является законным и обоснованным.

Ссылка ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» на размещение мэрией города информации о переносе сроков отключения горячего водоснабжения в Заягорбском районе на своем официальном сайте несостоятельна в силу следующего.

Согласно Положению об официальном сайте мэрии города Череповца, утвержденному постановлением мэрии г. Череповца от 12.11.2009 N 4018 (в редакции, действовавшей в спорный период), официальный сайт мэрии имеет электронный адрес: <https://mayor.cherinfo.ru>.

Положением также определен перечень информации, размещаемый на данном сайте, который имеет статус официального информационного ресурса мэрии города.

Согласно пункту 6.6. Положения об официальном сайте мэрии официальным информационным ресурсом мэрии города является исключительно информация, предоставленная мэрией города, органами мэрии, а также муниципальными предприятиями и учреждениями (по соглашению) и размещенная на сайте.

Информация об отключении горячего водоснабжения была размещена не на официальном сайте мэрии города, имеющим электронный адрес <https://mayor.cherinfo.ru>. и предназначенном для размещения официальной информации мэрии города, а на сайте города, являющимся электронным периодическим изданием и имеющим другой электронный адрес: <https://cherinfo.ru>.

Соответственно, официальный сайт мэрии города и сайт города являются различными информационными ресурсами с разными электронными адресами, что также подтверждается письмом МКУ «Информационное мониторинговое агентство «Череповец».

Иные информационные ресурсы, указанные в заявлении ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» (Cher-Poisk.ru, Gorodche.ru, gptev.ru) также не являются официальными информационными ресурсами мэрии города, никакого отношения к ним мэрия города не имеют.

Доказательств наличия обстоятельств, которые бы препятствовали соблюдению установленного графика гидравлических испытаний тепловых сетей Заягорбского района города Череповца, которые бы не зависели от ООО «Газпром теплоэнерго Вологда», и которые общество не могло предвидеть, суду не представлено.

Ссылка на необходимость устранения дефектов, которые были выявлены в результате гидравлических испытаний, не может быть признана состоятельной, поскольку дефекты на теплосетях в результате испытаний являются обычной практикой и относятся к профессиональной деятельности

заявителя, вследствие чего не могут быть признаны эксраординарными событиями, исключаящими вину общества в нарушении графика гидравлических испытаний тепловых сетей.

Таким образом, ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» не представлено надлежащих доказательств переноса уполномоченным органом местного самоуправления сроков проведения гидравлических испытаний тепловых сетей Заягорбского района города Череповца, в том числе срока начала их проведения.

При таких обстоятельствах ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» не предприняло мер по соблюдению сроков отключения горячего водоснабжения, превысило сроки проведения гидравлических испытаний тепловых сетей Заягорбского района города Череповца, возобновление подачи тепловой энергии для обеспечения горячего водоснабжения жителей МКД в Заягорбском районе города Череповца осуществлено с нарушением график гидравлических испытаний и ремонтов тепловых сетей города.

Продолжительность перерыва горячего водоснабжения законодательно определена, соблюдение указанной продолжительности обязательно для всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения.

Нарушение сроков путем их произвольного самостоятельного регулирования указанными лицами недопустимо, поскольку влечет за собой нарушение прав третьих лиц: потребителей–граждан на бесперебойное получение соответствующей коммунальной услуги надлежащего качества и необходимого объема, иных хозяйствующих субъектов – в осуществлении предпринимательской деятельности в сфере оказания коммунальных услуг.

Таким образом, суд полагает, что Управлением ФАС доказано наличие в действиях общества нарушения требований части 1 статьи 10 Закона о конкуренции.

При таких обстоятельствах не имеется предусмотренных частью 2 статьи 201 АПК РФ оснований для удовлетворения заявленных ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» требований о признании незаконными решения от 13.04.2023 №035/01/10-606/2022.

Распределение судебных расходов между сторонами регламентировано статьей 110 АПК РФ. В силу пункта 1 данной статьи судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Принимая во внимание, что заявленные требования не подлежат удовлетворению, расходы заявителя по уплате государственной пошлины в сумме 3000 руб., относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Газпром теплоэнерго Вологда» (ОГРН 1023502295442) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным решения от 13.04.2023 №035/01/10-606/2022, отказать.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

С.А. Киров

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.07.2023 9:29:00
Кому выдана Киров Сергей Анатольевич