



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

09 июня 2023 года

город Вологда

Дело № А13-1972/2023

Резолютивная часть решения объявлена 08 июня 2023 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июня 2023 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе: судьи Кирова С.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пекарской И.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлениям общества с ограниченной ответственностью «Магистраль», общества с ограниченной ответственностью «Дорсервис», муниципального казенного учреждения «Служба городского хозяйства» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным и отмене решения от 26.01.2023 по делу № 035/01/16-211/2022, при участии прокурора Вологодской области,

при участии: от ООО «Магистраль» - Кудревановой К.М., по доверенности от 11.09.2020, от ООО «Дорсервис» - Онищук Н.А., по доверенности от 24.08.2022, от МКУ «Служба городского хозяйства» - Красильниковой Е.В., по доверенности от 09.01.2023, от Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области - Сучкова О.Н., по доверенности от 26.09.2022, от прокурора Вологодской области – Иволги О.В., по доверенности от 16.11.2022,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Магистраль» (далее – ООО «Магистраль») обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС, Управление) о признании незаконным и отмене решения от 26.01.2023 по делу № 035/01/16-211/2022.

Заявление принято к производству Арбитражного суда Вологодской области и делу присвоен номер А13-1972/2023.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что в производстве Арбитражного суда Вологодской области находятся дело №А13-2106/2023 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Дорсервис» (далее – ООО «Дорсервис») о признании незаконным решения Управления

Код для идентификации:

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 26.01.2023 № 035/01/16-211/2022, и дело № А13-2422/2023 по заявлению муниципального казенного учреждения «Служба городского хозяйства» (далее – МКУ «Служба городского хозяйства») к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании недействительным решения от 26.01.2023 №035/01/16-211/2022.

Определением суда от 11.04.2023 дела № А13-1972/2023, № А13-2422/2023, А13-2106/2023 объединены в одно производство для совместного рассмотрения. Объединенному делу присвоен номер № А13-1972/2023.

В обоснование требований заявителя указали, что нарушение пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) в их действиях отсутствует, поскольку отсутствуют доказательства: - свидетельствующие о наличии непредусмотренных законом соглашений между указанными лицами, или их согласованных действий; - о наступлении отрицательных последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции. Материалами дела не установлено каких-либо нарушений конкурсных процедур. Оказание помощи МКУ «Служба городского хозяйства» со стороны сотрудников ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис» по информированию о ходе исполнения текущих контрактов, корректировки сметных расчетов с применением понижающего коэффициента, не могут быть отнесены к числу соглашений между органом власти и хозяйствующим субъектом, направленных на ограничение конкуренции. Объединение работ по содержанию автомобильных дорог в один крупный лот соответствует требованиям Закона о контрактной системе и объясняется спецификой данных работ и географическими границами города Вологды. Привлечение ООО «Магистраль» субподрядных организаций к выполнению заключенных муниципальных контрактов не свидетельствует о том, что данные организации являются зависимыми от ООО «Магистраль», не подтверждает наличие каких-либо ограничений для субподрядчиков по выходу на рынок. Само по себе заключение субподрядных договоров не свидетельствует о создании условий, каким-либо образом влияющих на конкуренцию на рынке выполнения работ. Комиссией УФАС не доказан факт того, что муниципальные контракты, заключенные по итогам проведения рассматриваемых закупок, могли быть заключены на более выгодных для МКУ «Служба городского хозяйства» условиях, что работы могли быть выполнены по еще более выгодной цене.

Представители заявителей в судебном заседании поддержали предъявленные требования в полном объеме.

УФАС по Вологодской области в отзыве, дополнительных пояснениях и его представитель в судебном заседании отклонили заявленные требования, считая оспариваемое решение законным и обоснованным. По мнению Управления совокупность действий МКУ «СГХ», ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис» по совместной разработке и согласованию проектной-сметной документации (смет) и иной документация в целях организации и проведения

закупок на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных в городе Вологде, по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде, действия МКУ «СГХ» по проведению закупок и заключению муниципальных контрактов на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них, создали ООО «Магистраль» преимущественные условия для участия в таких закупках и заключению муниципальных контрактов, возможность для ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке и отказу иных хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий на таком товарном рынке, что привело к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка и/или устранению с него хозяйствующих субъектов.

На основании определения суда от 16.05.2023 в дело вступил прокурор Вологодской области в порядке части 5 статьи 52 АПК РФ (далее – прокурор).

Прокуратурой отзыв на заявление не представлен, его представитель в судебном заседании предъявленные требования не признал и указал в обоснование своей позиции доводы, аналогичные доводам Управления ФАС.

Исследовав доказательства по делу, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 31.03.2022г. в Вологодское УФАС России из Следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Вологодской области письмом от 18.03.2022г. № 12102190030062144 (вх. № 1811/22 от 31.03.2022г.) поступили материалы уголовного дела № 12102190030062144, свидетельствующие о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства МКУ «СГХ», ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис».

Управлением в отношении Заявителей на основании информации Следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Вологодской области проведены внеплановые выездные проверки на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения материалов проверок УФАС по Вологодской области принято решение от 26.01.2023 по делу № 035/01/16-211/2022, которым МКУ «Служба городского хозяйства», ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис» признаны нарушившими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

МКУ «Служба городского хозяйства», ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис», полагая, что решение УФАС от 26.01.2023 по делу № 035/01/16-211/2022 не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции и нарушает их права и законные интересы, обратились в арбитражный суд с заявленными требованиями.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 29, частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 АПК РФ, пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения арбитражным судом требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц необходимо наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие ненормативного правового акта, решений, действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Целями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона № 135-ФЗ). Названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона № 135-ФЗ).

В силу статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут

привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В ходе рассмотрения дела № 035/01/16-211/2022 установлены следующие обстоятельства.

18.08.2021г. Следственным управлением Следственного Комитета Российской Федерации по Вологодской области возбуждено уголовное дело № 12102190030062144 по признакам преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основанием возбуждения уголовного дела явились материалы оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) УФСБ России по Вологодской области (письмо от 25.06.2021г. № 88/3/9-4093нс). Поводом возбуждения уголовного дела послужили факты разработки и изготовления проектно-сметной документации на осуществление ремонтных работ дорог общего пользования и внутридворовых территории муниципального образования «Город Вологда» в интересах ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис», последующей передачи этой документации МКУ «СГХ» для организации и проведения закупок и заключения муниципальных контрактов с ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис».

Материалы ОРД свидетельствуют о систематической реализации должностными лицами МКУ «СГХ» (Смирнов В.Н.), ООО «Магистраль» (Волков П.В., Широпаев А.М.), ООО «Дорсервис» (Федотов Д.А.) противоправной схемы по подготовке проектно-сметной документации (далее – ПСД, сметы) в целях заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных в городе Вологде, ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде.

Передача ПСД осуществлялась посредством пересылки на электронные почтовые адреса ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис», МКУ «СГХ», а также путем дачи руководителем МКУ «СГХ» Смирновым В.Н. своим подчиненным незаконных указаний о направлении ПСД ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис» в целях корректировки/переработки смет под интересы указанных хозяйствующих субъектов и предоставления коммерческих предложений для расчета начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК).

В рамках ОРД установлено, что Волков П.В. (ООО «Магистраль») организовал схему заключения муниципальных контрактов путем создания номинальных индивидуальных предпринимателей Белоусова Ф.А. и Скороходова К.С., которые фактически не осуществляли самостоятельную финансово-хозяйственную деятельность, но подавали коммерческие предложения в адрес МКУ «СГХ» для формирования НМЦК.

Указанные обстоятельства зафиксированы в постановлении о предоставлении результатов ОРД органу дознания, следователю или суд от 25.06.2021г., протоколом осмотра предметов (документов) от 10.11.2021г. и иными материалами ОРД.

Протоколом осмотра предметов (документов) от 10.11.2021г. (л.л. 34-58 уголовного дела № 12102190030062144, том 1 дела № 035/01/16-211/2022) исследована электронная переписка между должностными лицами МКУ «СГХ», ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис».

Файлы электронной переписки прямо свидетельствуют о том, что между МКУ «СГХ», ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис» ведется систематический обмен информацией (документами), редактирование смет и их проектов, согласование стоимости на отдельные позиции смет (например, на стоимость асфальта), направление коммерческих предложений и их корректировка, в том числе от имени индивидуального предпринимателя Скороходова К.С., ООО «Дорсервис» (dorservis_4@mail.ru).

Протоколом осмотра предметов (документов) от 10.11.2021г. зафиксированы факты переписки по вопросам редактирования смет и их проектов, согласования стоимости на отдельные позиции смет, направления коммерческих предложений и их корректировка до проведения закупок и заключения муниципальных контрактов от 10.04.2020г. № 82, от 03.03.2020г. № 48, от 03.03.2020г. № 49, от 30.03.2020г. № 73, от 17.07.2020г. № 133.

В ходе допроса свидетель Ковчина Н.В. (инженер-сметчик МКУ «СГХ», работает на указанной должности с 10.01.2019г. по настоящее время (на 22.10.2021г.)) подтвердила факты переписка с ООО «Магистраль» (с адресатом электронной почты «Волков Павел») и ООО «Дорсервис» (с адресатом электронной почты «Федотов Дмитрий») по вопросам обмена информацией (документами) по планируемыми закупкам, по согласованию и корректировке смет, стоимости отдельных позиций смет, получения необходимых коммерческих предложений (протокол допроса от 22.10.2021г., л.д. 71-76, том 1 дела № 035/01/16-211/2022).

Свидетель Дудорова И.Н. (инженер-сметчик ООО «ДомСтрой», работает на указанной должности с 2013 года, учредителем ООО «ДомСтрой» является Волков П.В.) указала на то, что Волков П.В. как учредитель ООО «ДомСтрой» давал ей указания/поручения по проверке и корректировке смет для МКУ «СГХ». Дудорова И.Н. по поручению Волкова П.В. передавала откорректированные сметы сотрудникам МКУ «СГХ». В дальнейшем откорректированные сметы входили в состав закупочной документации на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных в городе Вологде, и по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде. По результатам проведенных закупок заключались муниципальные контракты с ООО «Магистраль» (протокол допроса от 19.11.2021г., л.д. 126-130, том 1 дела № 035/01/16-211/2022).

Свидетель Солодянкина Г.А. (инженер-сметчик ООО «Дорсервис4», ООО «Магистраль» (по совместительству)) указала на то, что ООО «Дорсервис4» и ООО «Магистраль» находятся по одному адресу (г. Вологда, ул. Челюскинцев, д. 32). Волков П.В., Широпаев А.М. (ООО «Магистраль») и Скороходов К.С. (ООО «Дорсервис4») давали ей указания/поручения про

проверке и корректировке смет для МКУ «СГХ». Солодянкина Г.А. по поручению указанных лиц передавала откорректированные сметы сотрудникам МКУ «СГХ». В дальнейшем откорректированные сметы входили в состав закупочной документации на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных в городе Вологде, и по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде. По результатам проведенных закупок заключались муниципальные контракты с ООО «Магистраль» (протокол допроса от 19.11.2021г., л.д. 131-135, том 1 дела № 035/01/16-211/2022).

Свидетель Широпаев А.А. (главный инженер ООО «Магистрალი» с 2010 года) пояснил, что среднесписочная численность ООО «Магистрალი» составляет порядка 20 человек, в своей деятельности общество активно привлекает субподрядные организации, в частности, индивидуального предпринимателя Скороходова К.С., ООО «Дорсервис», ООО «Бисад». Широпаев А.А. отметил, что основную часть аукционов по ремонту дорог и дворовых территорий выигрывали ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис» в связи с тем, что на территории города Вологды отсутствуют организации способные выполнить условия муниципальных контрактов и обладающие необходимым объемом трудовых ресурсов, техники и опыта работы. «Крупные игроки, такие как ЗАО «ВАД», «Вологдаавтодор» не проявляют особого интереса к данным контрактам, так как специализируются на ремонте и содержании областных федеральных дорог». Широпаев А.А. знал, что инженеры-сметчики Солодянкина Г.А. и Дудорова И.Н. оказывали помощь МКУ «СГХ» в разработке, корректировке ПСД. Руководство ООО «Магистраль» было не против такой помощи (протокол допроса от 23.11.2021г., л.д. 136-141, том 1 дела № 035/01/16-211/2022).

Свидетель Волков П.В. указал на то, что с 2010 года является директором и соучредителем ООО «Магистраль» «совместно со своей мамой». Среднесписочная численность ООО «Магистрალი» составляет порядка 25 человек. В своей деятельности ООО «Магистраль» использует услуги субподрядных организаций: индивидуального предпринимателя Скороходова К.С., ООО «Волдомстрой», ООО «Дорсервис». Фактически большинство работ по заключаемым ООО «Магистраль» выполняется мощностями индивидуального предпринимателя Скороходова К.С. ООО «Магистраль» получает от таких взаимоотношений процент за генеральный подряд, оказывает инженерное сопровождение работ. Работы выполняются силами и техникой индивидуального предпринимателя Скороходова К.С. Со слов Волкова П.В., на аукционы заявлялись ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис», на территории Вологды не так много организаций имеющих достаточно свободных денежных средств в обороте, чтобы произвести работы по муниципальным контрактам, а также не каждая организация соответствует требованиям, предъявляемым к участникам закупок. Волков П.В. знал, что инженеры-сметчики Солодянкина Г.А. и Дудорова И.Н. оказывали помощь МКУ «СГХ» в разработке, корректировке ПСД. Он не возражал против такой работы (протокол допроса от 23.11.2021г., л.д. 142-

147, том 1 дела № 035/01/16-211/2022).

Свидетель Федотов Д.А. (директор ООО «Дорсервиса» с 2015 года по 14.01.2022 года) пояснил, что среднесписочная численность организации составляет порядка 100 человек. На балансе ООО «Дорсервис» имеется движимое и недвижимое имущество: асфальтобетонный завод (г. Вологда, ул. Элеваторная, д. 33) и дорожно-строительная техника. ООО «Дорсервис» практикуется привлечение субподрядных организаций, наиболее крупными субподрядчиками являются ООО «Бисад», индивидуальный предприниматель Курбанов М. по мнению Федотова Д.А., «крупные игроки на рынке строительства дорог, такие как ПАО «Вологдаавтодор», ЗАО «ВАД» не заявляются на аукционы по ремонту дорог ввиду слишком малых объемов работ, а более мелкие организации не имеют достаточного количества оборотных средств, персонала, техники, чтобы выполнить условия муниципальных контрактов (протокол допроса от 25.01.2022г., л.д. 152-156, том 1 дела № 035/01/16-211/2022).

Свидетель Мальцева А.Н. (инженер-сметчик ООО «Дорсервис» с 04.06.2018г. по 15.05.2020г., с мая 2021 года директор ООО «Автодор35») пояснила, что в период с 2018 года Федотов Д.А. просил её проверить правильность определения сметной стоимости по ремонту внутридворовых территорий многоквартирных домов и ремонту дорог. Общалась с сотрудником МКУ «СГХ» Ковчиной Н.В. Переписку вела по электронной почте dorservis_4@mail.ru. В дальнейшем откорректированные сметы входили в состав закупочной документации на выполнение работ по ремонту внутридворовых территорий многоквартирных домов и по ремонту дорог. По результатам проведенных закупок заключались муниципальные контракты с ООО «Дорсервис» (протокол допроса от 25.01.2022г., л.д. 157-161, том 1 дела № 035/01/16-211/2022).

06.04.2022г. из Прокуратуры города Вологды письмом от 04.04.2022г. № 07-12-2022 (вх. № 2002/22 от 06.04.2022г.) в УФАС поступили материалы проверки в 5 томах, в том числе информация из МИФНС России № 11 по Вологодской области; УМВД России по г. Вологде; договоры подряда, заключенные ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис» с иными хозяйствующими субъектами; объяснения руководителей хозяйствующих субъектов; копии судебных актов по взысканию с МКУ «СГХ» дополнительных средств в пользу ООО «Магистраль» и иные документы.

К материалам проверки прокуратуры приобщены объяснения Скороходова К.С. от 29.03.2022г. (том 7 дела № 035/01/16-211/2022), в которых он указал, что с 2014 года по 2021 год осуществлял предпринимательскую деятельность в статусе индивидуального предпринимателя, основным видом деятельности являлось выполнение работ по ремонту автомобильных дорог. С октября 2020 года занимает должность директора ООО «Дорсервис-4», основным видом деятельности ООО «Дорсервис-4» является выполнение работ по ремонту автомобильных дорог. Индивидуальный предприниматель Скороходов К.С., ООО «Дорсервис-4» заключали договоры подряда с ООО «Магистраль» в рамках исполнения

обязательств по муниципальным контрактам. Скороходов К.С. не участвовал в закупках на ремонт и строительство автомобильных дорог, поскольку не имел практики, опыта в данной сфере. Цена по договорам субподряда обговаривалась с директором ООО «Магистраль». ООО «Дорсервис-4» работает только с ООО «Магистраль», иных договоров ни с кем не заключало.

Из объяснений Белоусова Ф.А. от 31.03.2022г. (том 6 дела № 035/01/16-211/2022) следует, что до октября 2020 года являлся индивидуальным предпринимателем, с октября 2020 года занимает должность директора ООО «ДСК». Решение о закрытии статуса индивидуального предпринимателя принял в связи со сложностями взятия кредитов. По предложению Волкова П.В. выкупил ООО «ДСК» у последнего. ООО «ДСК» работает только с ООО «Магистраль». В ходе личного общения Волков П.В. озвучивает Белоусову Ф.А. объем работ и сумму. Цену договора определяет Волков П.В., потом заключается договор между ООО «Магистраль» и ООО «ДСК». В 2020, 2021 годах и в истекшем периоде 2022 года между ООО «Магистраль» и ООО «ДСК» заключены договоры субподряда на содержание автомобильных дорог. Весь объем работ по содержанию автомобильных дорог передается ООО «ДСК».

В 2020, 2021 годах и в истекшем периоде 2022 года между ООО «ДСК» и ООО «Автобан», директором и учредителем которого является Волков П.В., заключаются договоры аренды техники на содержание автомобильных дорог.

ООО «ДСК» и индивидуальный предприниматель Белоусов Ф.А. не принимали участие в закупках, ввиду нехватки опыта. ООО «ДСК» соответствует требованиям, указанным в техническом задании муниципальных контрактов на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог, но обществу не хватает техники.

Материалы проверки прокуратуры (том 6 дела № 035/01/16-211/2022) включают информацию о закупках на содержание и ремонт автомобильных дорог за период с марта 2019 года по март 2022 года. В указанный период муниципальные контракты МКУ «СГХ» заключило с ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис».

Комиссия УФАС проанализировала материалы уголовного дела № 12102190030062144, ОРД и проверки прокуратуры, сведения, размещенные в Единой информационной системе в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>, далее – ЕИС), и установила следующее:

05.03.2020г. МКУ «СГХ» разместило извещение № 0830600001620000013 о проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде с НМЦК 313 246 375,11 руб.

Согласно ЕИС в составе документации о закупке размещено два файла «Сметная документация» и «Документация РЕМОНТ дорог (313 млн.)».

При загрузке файла «Сметная документация» открываются документы о сметах расходов на ремонт улиц города Вологды, положительные

экспертные заключения на расчет стоимости ремонта.

При открытии свойств файлов автором документа указана «Галина Александровна», например, файл «Локальная смета Железнодорожная.doc», «ЛС ремонт ул. Мохова.doc» и другие.

Данные сведения ЕИС подтверждают показания свидетеля Солодянкиной Галины Александровны (инженер-сметчик ООО «Дорсервис4», ООО «Магистраль» (по совместительству), протокол допроса от 19.11.2021г., л.д. 131-135, том 1 дела № 035/01/16-211/2022) о том, что она готовила сметы и передавала их МКУ «СГХ». Должностные лица МКУ «СГХ» размещали документы (сметы), разработанные должностным лицом ООО «Магистраль». Согласно материалам уголовного дела сметчика/инженера-сметчика в МКУ «СГХ» с именем и отчеством «Галина Александровна» нет.

10.04.2020г. между МКУ «СГХ» и ООО «Магистраль» заключен муниципальный контракт № 82 (реестровый номер в ЕИС № 3352543213320000084). Цена контракта составила 302 282 751,95 руб. Размер обеспечения исполнения контракта составлял 93 973 912,53 руб. (30 %). Контракт исполнен на сумму 290 051 835,26 руб.

10.04.2020г. ООО «Магистраль» и индивидуальный предприниматель Скороходов К.С. заключили договор субподряда № 4 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, указанных в муниципальном контракте от 10.04.2020г. № 82. Цена договора субподряда составила 293 214 269,39 руб.

23.06.2020г. в ЕИС размещено извещение № 0830600001620000044 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде: ул. Архангельская, от ул. Конева, д.35 до ул. Архангельской, д.17 с НМЦК 23 726 440,80 руб.

Согласно ЕИС в составе документации о закупке размещено два файла «Документация РЕМОНТ дорог ул. Архангельская» и «Сметная документация».

При загрузке файла «Сметная документация» открываются следующие документы, а именно: Заключение ЛК-ВЛГ-11845, смета по улице Архангельской.

При открытии свойств файлов автором документа указана «Галина Александровна», а именно: файл «Смета ул. Архангельская.doc».

Данные сведения ЕИС подтверждают показания свидетеля Солодянкиной Галины Александровны (инженер-сметчик ООО «Дорсервис4», ООО «Магистраль» (по совместительству), протокол допроса от 19.11.2021г., л.д. 131-135, том 1 дела № 035/01/16-211/2022) о том, что она готовила сметы и передавала их МКУ «СГХ». Должностные лица МКУ «СГХ» размещали документы (сметы), разработанные должностным лицом ООО «Магистраль». Как следует из материалов уголовного дела сметчика/инженера-сметчика в МКУ «СГХ» с именем и отчеством «Галина Александровна» нет.

Доводы заявителей о том, что фрагменты переписок, показания свидетелей, свидетельствуют исключительно об оказании помощи по проверке показателей сметной документации в силу ограниченного штатного ресурса МКУ «СГК». Данные доводы суд оценивает критически, поскольку подготовка сметной документации и корректировка сметных расчетов осуществлялась непосредственно должностными лицами ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис», которые выигрывали торги. Суд полагает, что сам факт участия будущих подрядчиков в оформлении и расчете аукционной документации на стадии подготовки к торгам, а также участие в изменении документации на стадии исполнения контрактов в пользу подрядчиков, свидетельствует о нарушении принципов гласности и прозрачности осуществления таких закупок.

Недостаточное количество штатных работников МКУ «СГХ» не давало право для переложения обязанности по подготовке закупочной документации непосредственно потенциальным участникам торгов.

17.07.2020г. между МКУ «СГХ» и ООО «Магистраль» заключен муниципальный контракт № 133 (реестровый номер в ЕИС № № 3352543213320000136) как с единственным участником закупки. Цена контракта (с учетом дополнительного соглашения) составила 24 183 370,80руб. Размер обеспечения исполнения контракта составлял 7 117 932,24 руб. Контракт исполнен на сумму 24 004 530,00 руб.

Предметом муниципального контракта от 17.07.2020г. № 133 являлось выполнение работ по ремонту улично-дорожной сети города Вологды, ул. Архангельская, от ул. Конева, д.35 до ул. Архангельской, д.17.

17.07.2020г. ООО «Магистраль» и индивидуальный предприниматель Скороходов К.С. заключили договор субподряда № 10 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, указанных в муниципальном контракте от 17.07.2020г. № 133. Цена договора субподряда составила 23 014 647,58 руб.

10.02.2020г. в ЕИС размещено извещение № 0830600001620000004 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов с НМЦК 126 122 450,19 руб.

03.03.2020г. МКУ «СГХ» заключила муниципальный контракт № 49 с ООО «Магистраль» как с единственным участником закупки. Контракт заключен на сумму 126 122 450,19 руб. Размер обеспечения исполнения контракта составил 37 836 735,06 руб.

Предметом муниципального контракта от 03.03.2020г. № 49 являлось выполнение работ по ремонту дворовых территории многоквартирных домов в городе Вологде, расположенных по адресам: ул. Ленинградская, д. 80, ул. Ленинградская д., 76А, ул. Машиностроительная, д. 4, ул. Машиностроительная, д. 5, ул. Машиностроительная, д. 3, ул. Горького, д. 116, ул. Горького, д. 120 А, ул. Гоголя, д. 95, ул. Гоголя, д. 97, ул. Гоголя, д. 99, ул. Гоголя, д. 101, ул. Горького, д. 118, ул. Городской Вал, д. 28, ул. Некрасова, д. 70Б, ул. Некрасова. д. 72, ул. Галкинская, д. 74, ул. Ярославская, д. 25А, ул. Ярославская, д. 25Б, ул. Ярославская, д. 27А, ул. Гончарная, д. 13, ул. Кирпичная, д. 3, 1 мкр. ГПЗ-23, д.2.

02.04.2020г. ООО «Магистраль» и индивидуальный предприниматель Скороходов К.С. заключили договор субподряда № 3 на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов в городе Вологде по адресам, идентичным в муниципальном контракте от 03.03.2020г. № 49. Цена договора субподряда составила 121 563 807,41 руб.

10.02.2020г. в ЕИС размещено извещение № 0830600001620000005 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов с НМЦК 70 791 915,26 руб.

03.03.2020г. МКУ «СГХ» заключила муниципальный контракт № 48 с ООО «Дорсервис» как с единственным участником закупки. Контракт заключен на сумму 70 791 915,26 руб. Размер обеспечения исполнения контракта составил 21 237 574,58 руб.

19.03.2020г. ООО «Дорсервис» и индивидуальный предприниматель Скороходов К.С. заключили договор субподряда № 2 на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов по идентичным адресам, указанным в муниципальном контракте от 03.03.2020г. № 48. Цена договора субподряда составила 17 120 241,09 руб.

05.03.2020г. в ЕИС размещено извещение № 0830600001620000014 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде с НМЦК 233 953 671,53 руб.

30.03.2020г. МКУ «СГХ» заключило муниципальный контракт № 73 с ООО «Дорсервис» как с единственным участником закупки. Контракт заключен на сумму 226 935 061,37 руб. Размер обеспечения исполнения контракта составил 70 186 101,46 руб.

В рамках исполнения муниципального контракта от 30.03.2020г. № 73 ООО «Дорсервис» заключило договоры подряда/субподряда от 11.05.2020г. с индивидуальным предпринимателем Курбановым М.А., от 01.06.2020г. № 74 с ООО «СтройРесурс», от 11.06.2020г. № 04-20 с ООО «Дорлайн», от 01.10.2020г. с индивидуальным предпринимателем Ухановым В.В., от 19.10.2020г. с ООО «ВСК».

Таким образом, совокупность действий МКУ «СГХ» и ООО «Магистраль», МКУ «СГХ» и ООО «Дорсервис» по совместной разработке и согласованию проектной-сметной документации (смет) и иной документация в целях организации и проведения закупок на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных в городе Вологде, по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде, создали ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис» преимущественные условия для участия в таких закупках и заключению муниципальных контрактов, возможность для таких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке и отказу иных хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий на таком товарном рынке, что привело к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка и/или устранению с него иных хозяйствующих субъектов.

Сведения ЕИС подтверждают, что в 2020 году по результатам проведенных закупок между МКУ «СГХ» и ООО «Магистраль» заключены муниципальные контракты от 03.03.2020г. № 49, от 10.04.2020г. № 82, от 17.07.2020г. № 133 на сумму 452 588 573 руб., а между МКУ «СГХ» и ООО «Дорсервис» заключены муниципальные контракты от 03.03.2020г. № 48, от 30.03.2020г. № 73 на сумму 304 745 587 руб. Общая сумма заключенных контрактов составила 757 334 160 руб. Муниципальные контракты заключены в рамках реализации Национального проекта «Формирование комфортной городской среды».

Согласно сведениям ЕИС и информации о закупках на содержание и ремонт автомобильных дорог за период с марта 2019 года по март 2022 года (письмо Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды от 31.03.2022г. № 13-2-2-8/2649/4261) за период с 2019 по 2022 год МКУ «СГХ» проведены закупки на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них (извещения № 0830600001619000128, 0830600001619000147, 0830600001620000051, 0830600001620000052, 0830600001621000006, 0830600001621000007, 0830600001621000079, 0830600001621000079, 0830600001622000009).

По результатам проведения закупок МКУ «СГХ» заключило с ООО «Магистраль» муниципальные контракты от 30.09.2019г. № 122 (на сумму 85 720 039,56 руб.), от 30.12.2019г. № 163 (на сумму 299 911 813,30 руб.), от 28.09.2020г. № 195 (на сумму 151 954 757,81 руб.), от 28.09.2020г. № 194 (на сумму 39 730 258,43 руб.), от 23.03.2021г. № 43 (на сумму 218 180 913,81 руб.), от 23.03.2021г. № 42 (на сумму 28 190 155,10 руб.), от 27.12.2021г. № 193 (на сумму 70 781 143,73 руб.), от 11.01.2022г. № 1 (на сумму 359 992 367,52 руб.), от 28.03.2022г. № 33 (на сумму 14 990 739,40 руб.).

По всем перечисленным муниципальным контрактам ООО «Магистраль» заключало договоры субподряда с индивидуальными предпринимателями Белоусовым Ф.А., Скороходовым К.С., ООО «ДСК» (Белоусов Ф.А.), ООО «Дорсервис-4» (Скороходов К.С.) и ООО «Дорсервис». Весь объем работ по муниципальным контрактам выполнен субподрядчиками.

Анализ описания объекта закупок (технических заданий) муниципальных контрактов и договоров субподряда свидетельствует об их идентичности. Технические задания муниципальных контрактов и договоров субподряда включают обширный перечень необходимых к выполнению работ, к которым, на пример, мойка и подметание улиц, уборка мусора, вывоз снега, обработка противогололедными материалами, устранение деформаций и повреждений покрытия, мероприятия по окрашиванию сооружений, покос газонов, текущий ремонт мостов, павильонов и прочих искусственных сооружений, праздничное украшение города. Данные обстоятельства исключают возможность участия в закупках хозяйствующих субъектов, заинтересованных в выполнении муниципального контракта только в части содержания автомобильных дорог или в иной части, а также

ограничивает доступ к участию в аукционах субъектов малого и среднего предпринимательства. Обладая индивидуально-определенными свойствами, каждый вид вышепоименованных услуг (работ), а также иных услуг (работ), включенных в технические задания муниципальных контрактов, создает условия участия в закупках в интересах ООО «Магистраль».

Иные хозяйствующие субъекты лишаются возможности участвовать в закупках, например, субъекты малого и среднего предпринимательства - участники рынка работ (услуг) по содержанию автомобильных дорог, по содержанию территорий общего пользования, по уборке территории, по праздничному оформлению территорий, что способствует ограничению доступа к участию в закупках указанных лиц.

Приведенные обстоятельства, свидетельствуют о несоблюдении МКУ «СГХ» (Заказчиком) принципов результативности и эффективности осуществления закупок (эффективного использования источников финансирования), ненадлежащем планировании закупок, а также о возможности создания условий для введения в заблуждение потенциальных участников закупок.

Доводы заявителей о том, что контракты с ООО «Дорсервис» и ООО «Магистраль» заключены по рыночной стоимости работ, по мнению суда не подтверждены достоверными и относимыми доказательствами, поскольку в Технические задания муниципальных контрактов и договоров субподряда включены широкий спектр достаточно разных по специфике и функционалу работ, каждый из которых имеет свою стоимостную оценку. Объединение их в один контракт делает невозможным оценить рыночную стоимость, поскольку среднеарифметическое значение не отражает фактическую реальность. Подтверждение достоверной стоимости отдельных расчетов не свидетельствует о рыночной стоимости всех работ в совокупности по каждому заключенному контракту.

Выводы о зависимости субподрядных организаций от ООО «Магистраль» и ООО «Дорсервис» основаны на показаниях свидетелей, полученных в рамках расследования уголовного дела № 12102190030062144.

Согласно пункту 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, разъяснено, что статья 89 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) предусматривает представление в суд любых документов и материалов в качестве доказательств, если они содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения спора. Такие документы и материалы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. Доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут служить и полученные в установленном законом порядке доказательства по уголовным делам, переданные в антимонопольный орган (с учетом положений статьи 161 УПК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что материалы (копии

материалов) уголовных дел могут использоваться в качестве доказательств по делам о картелях вне зависимости от наличия или отсутствия приговора по уголовному делу, поскольку в рамках производства по антимонопольному делу устанавливается факт наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, а не факт совершения преступления или виновность/невиновность лица в совершении преступления.

Суд полагает, что представленные в материалы дела вышеуказанные протоколы допросов соответствуют критериям допустимости, относимости и достоверности, а поэтому принимаются судом в качестве доказательств по настоящему делу.

Таким образом, суд полагает доказанными как факт совместной разработки и согласования проектно-сметной документации (смет) и иной документация в целях организации и проведения закупок на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных в городе Вологде, по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде, так и факт не возможности в силу исключительных условий аукционной документации участия в закупках хозяйствующих субъектов, заинтересованных в выполнении муниципального контракта только в части содержания автомобильных дорог или в иной части, а также факт ограничения доступа к участию в аукционах субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы заявителей о том, что их действия не могли повлечь ограничения конкуренции, поскольку любой заинтересованный субъект мог заявиться на участие в торги, подлежат отклонению, поскольку вышеприведенный анализ содержания аукционной документации, в том числе формирование цены, объединение разных, функционально не взаимосвязанных работ, их общая стоимость в отношении каждого контракта, позволяют сделать вывод о наличии субъективных препятствий (так как они смоделированы исключительно по воле заявителей) для участия в торгах иных участников.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 15 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления.

Согласно статье 5, части 4 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обеспечение безопасности дорожного движения осуществляется посредством установления полномочий и ответственности органов местного самоуправления. К полномочиям органов местного самоуправления муниципального округа или городского округа в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах соответственно муниципального округа или городского округа при осуществлении дорожной деятельности.

В силу пункта 1.1 Устава МКУ «Служба городского хозяйства» (далее – Устав), утвержденного постановлением Администрации города Вологды от 17.10.2018 № 1305, МКУ «Служба городского хозяйства» является муниципальным казенным учреждением, на которое возложено осуществление функций по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования «Город Вологда» и обеспечению безопасности дорожного движения на них, по благоустройству и озеленению территории муниципального образования «Город Вологда», по благоустройству дворовых территорий и территорий общего пользования муниципального образования «Город Вологда», обеспечению сохранности и содержания муниципального жилищного фонда, муниципальных нежилых помещений и зданий, имущества казны, участию в создании коммунальной инфраструктуры муниципального образования «Город Вологда», по организации освещения улиц, обращению с животными без владельцев (кошками и собаками), обитающими на территории городского округа, в соответствии с законом Вологодской области от 15.01.2013 № 2966-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» (с последующими изменениями), оказанию иного содействия в реализации полномочий органов местного самоуправления муниципального образования «Город Вологда».

Таким образом, МКУ «Служба городского хозяйства» наделено отдельными полномочиями органов местного самоуправления муниципального образования «Город Вологда». В соответствии с пунктом 2.3 Устава для выполнения поставленных целей МКУ «Служба городского хозяйства» осуществляет выполнение работ (оказание услуг) для обеспечения муниципальных нужд муниципального образования «Город Вологда», в частности, строительство, проектирование, содержание, ремонт и капитальный ремонт, реконструкцию автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования «Город

Вологда».

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, пунктом 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке по выполнению работ по ремонту в ремонту и содержанию автомобильных дорог и искусственных сооружений на них (код 42.11.20 ОК 034-2014 (КПЕС 2008) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), утвержденного приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, коды 42.11, 42.13 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)).

1. Временной интервал исследования: с 2019 года по настоящее время.

2. Продуктовые границы товарного рынка – работы по ремонту и содержанию автомобильных дорог и искусственных сооружений на них.

3. Географические границы товарного рынка совпадают с географическими границами муниципального образования «Город Вологда», установленными Законом Вологодской области от 06.12.2004 № 1103-ОЗ «Об установлении границ городского округа город Вологда и наделении его статусом городского округа».

Таким образом, совокупность действий МКУ «СГХ», ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис» по совместной разработке и согласованию проектной-сметной документации (смет) и иной документация в целях организации и проведения закупок на выполнение работ по ремонту дворовых территорий многоквартирных домов, расположенных в городе Вологде, по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Вологде, действия МКУ «СГХ» по проведению закупок и заключению муниципальных контрактов на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них, создали ООО «Магистраль» преимущественные условия для участия в таких закупках и заключению муниципальных контрактов, возможность для ООО «Магистраль», ООО «Дорсервис» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке и отказу иных хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий на таком товарном рынке, что привело к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка и/или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Суд полагает правомерной квалификацию Управления совершенного заявителями правонарушения именно по пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Доводы заявителей о том, что Управлением не представлено доказательств возможности заключения контрактов на более выгодных условиях, а также того, что работы могли быть выполнены на более выгодной цене, не могут быть признаны состоятельными, так как данный признак не является квалифицирующим и не подлежит обязательному доказыванию для установления юридического состава нарушения по пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения требований заявителей не имеется.

Поскольку все три общества оспаривают только одно решение, поэтому заявление в суд подлежит оплате только однократной государственной пошлиной в размере 3000 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 руб. подлежат отнесению на заявителей. При этом МКУ «СГХ» освобождено от уплаты государственной пошлины.

Излишне уплаченная государственная пошлина по платежным поручениям от 21.02.2023 № 197 – ООО «Магистраль», от 27.02.2023 № 163 – ООО «Дорсервис», в размере 2000 руб. по каждой операции подлежит возврату указанным заявителям.

Руководствуясь статьями 167–170, 176, 201, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Магистраль», общества с ограниченной ответственностью «Дорсервис», муниципального казенного учреждения «Служба городского хозяйства» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области о признании незаконным решения от 26.01.2023 по делу № 035/01/16-211/2022 отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1103525014449, ИНН: 3525248053) из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 2000 рублей по платежному поручению от 21.02.2023 № 197.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Дорсервис» (ОГРН 1153525044320, ИНН: 3525363835) из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 2000 рублей по платежному поручению от 27.02.2023 № 163.

Решение суда быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

С.А. Киров

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 19.04.2022 8:49:00
Кому выдана Киров Сергей Анатольевич