



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

7 декабря 2022 года

город Вологда

Дело № А13-8005/2022

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 08 декабря 2022 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Кирова С.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Богдановой И.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Нерудная компания» о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 23.05.2022 № 035/06/49-243/2022, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, муниципального казенного учреждения «Спецавтотранс», общества с ограниченной ответственностью «ГСМ Стройтехсервис», при участии от заявителя Мартюшова Д.С., по доверенности от 24.08.2022, от управления Кузнецовой Ю.Н., по доверенности от 23.07.2021

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Нерудная компания» (далее – ООО «Нерудная компания», общество) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС, управление) от 23.05.2022 № 035/06/49-243/2022 (далее – решение от 23.05.2022).

В обоснование требований общество в заявлении и его представитель в судебном заседании указали, что в технической спецификации на поставку песка для приготовления пескосоляной смеси заказчик – муниципальное казенное учреждение «Спецавтотранс» (далее – МКУ «Спецавтотранс») определил показатели песка строительного с нарушением требований ГОСТ 8736-2014, поскольку определение конкретных показателей в отношении песка строительного не возможно в силу специфики самого товара, поэтому оспариваемое решение не может быть признано законным и обоснованным.

Код для идентификации:

Управление ФАС в отзыве и его представитель в судебном заседании заявленные требования отклонили, считают решение законным и обоснованным.

Определением суда от 25.08.2022 по настоящему делу в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены МКУ «Спецавтотранс», общество с ограниченной ответственностью «ГСМ Стройтехсервис» (далее – ООО «ГСМ Стройтехсервис»).

МКУ «Спецавтотранс», ООО «ГСМ Стройтехсервис», извещенные о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, отзывы на заявление не представили, своих представителей в судебное заседание не направили, вследствие чего дело рассмотрено в отсутствие представителей третьих лиц.

Исследовав письменные доказательства по делу, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, МКУ «Спецавтотранс» 11.05.2022 в единой информационной системе были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0830300002322000079 на право заключения государственного/муниципального контракта на поставку песка для приготовления пескосоляной смеси.

Начальная цена контракта: 13 800 000,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по электронному аукциону № 0830300002322000079 от 12.05.2022 заявка Заявителя отклонена комиссией по осуществлению закупки по пункту 1 части 12 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ), так как в заявке участника отсутствуют конкретные характеристики товара, предлагаемого к поставке по показателям «Модуль крупности», «Влажность», «Массовая доля частиц свыше 5 мм до 10 мм», «Массовая доля частиц свыше 1 мм до 5 мм», «Массовая доля частиц менее 1 мм», «Массовая доля глины в комках», «Массовая доля пылевидных и глинистых частиц», соответствующие технической спецификации Заказчика «Описание объекта закупки».

ООО «Нерудная компания» 16.05.2022 направило жалобу в Управление ФАС на действия заказчика, где указало, что его заявка соответствует требованиям, установленным Законом о контрактной системе, а также требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки.

По результатам указанного обращения Управлением ФАС принято решение от 23.05.2022 № 035/06/49-243/2022, которым жалоба общества признана необоснованной.

Общество, полагая, что решение Управления ФАС не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и нарушает его права и законные

интересы, обратилось в суд с заявленными требованиями.

По смыслу статей 198 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) условиями признания недействительными ненормативных актов органов, осуществляющих публичные полномочия, являются несоответствие таких актов закону или иному нормативному правовому акту и одновременно с этим нарушение ненормативным актом прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом «а» настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 настоящей статьи, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 настоящей статьи, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 настоящего Федерального закона. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с пунктами 1 – 8 части 12 статьи 48 Закона о

контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со статьи 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 04.06.2018 № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Согласно подпункту 2 пункта 1 Требований к содержанию и составу заявки на участие в закупке для участия в электронном аукционе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в

отношении объекта закупки:

2.1) характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки (Приложение к Извещению о проведении электронного аукциона) в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

2.2) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ;

2.3) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением о закупке). Заказчик не вправе требовать представления указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром: - не требуется;

2.4) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 6 Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе требуемые параметры, установленные Заказчиком, изменяться не могут. В случае если требуемый параметр начинается со слов «минимальный (-ое, -ая)», «максимальный (-ое, - ая)», «отклонение», то участнику закупки необходимо предоставлять конкретное значение показателя. В случае если требуемый параметр начинается со слов «диапазон», то участнику закупки необходимо предоставить диапазон значений, который будет не уже установленного Заказчиком. Фракция (смесь фракций) щебня не может быть конкретным значением и должна строго соответствовать требованию, установленному Заказчиком и нормативной документацией, так как относится к значениям показателей, которые не могут изменяться.

В случае если требуемый параметр начинается со слов «предельное отклонение», а требуемое значение «не более +/-» или « \leq +/-», то участнику закупки необходимо предоставить сведения по предельному отклонению как в сторону увеличения («+»), так и в сторону уменьшения («-»).

Правила чтения символов: слова «до», «от», «не более», «не менее», «не уже», «не хуже», «не выше», «не ниже» включают в себя в том числе граничное значение. Символ «;» (точка с запятой) означает необходимость выбора одного или нескольких значений, указываемых участником по своему усмотрению, символ «,» (запятая) следует читать как «и», «/» (косая черта) следует читать как «или»; символы: « \geq », « \leq », а также значения показателей, разделенные «тире» или «дефисом», включают в себя в том числе граничное значение.

Если прописано в требуемом значении и требуемом параметре требование к геометрическим размерам со знаками « \leq », « $<$ », « $>$ » или « \geq » и размеры представлены в виде « $A \times B$ » или « $A \times B \times C$ » или иные геометрические размеры, то « \leq » или « \geq » касаются каждого значения. В группе «Технические характеристики» (табличная часть) требования подразделяются на две группы: «Требуемый параметр» и «Требуемое значение».

Показатели физико-механических свойств, а также иные качественные характеристики каждого товара (материала) в столбцах «Требуемый параметр» и «Требуемое значение» следует считать как одно целое требование параметра с установленными требованиями, в связи с тем что при различном выборе разрыва фразы (разделение требования одного показателя на два столбца) суть данного требования может быть кардинально изменена, а именно значения « \geq », « \leq », « $>$ », « $<$ ».

В случаях, не оговоренных в данной инструкции, и при возникновении вопросов у участников закупки в соответствии с действующим законодательством участник закупки может направить Заказчику запрос на разъяснение положений извещения.

В Описании объекта закупки Заказчик установил показатели, позволяющие определить соответствие товаров установленным Заказчиком требованиям, указав при этом максимальные и минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией УФАС установлено, что в заявке Заявителя по показателям «Модуль крупности», «Влажность», «Массовая доля частиц свыше 5 мм до 10 мм», «Массовая доля частиц свыше 1 мм до 5 мм», «Массовая доля частиц менее 1 мм», «Массовая доля глины в комках», «Массовая доля пылевидных и глинистых частиц» отсутствуют конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в Описании объекта закупки. Указанные показатели товара находятся в столбце «Значение показателя, которые может изменяться».

Исходя из представленных в заявке Заявителя показателей, комиссии по осуществлению закупки не представилось возможным определить, какие именно показатели предлагает Заявитель в своей заявке.

Комиссией УФАС установлено, что заявка Заявителя не соответствует подпункту 2 пункта 1 Требований к содержанию и составу заявки на участие в закупке, пункту 6 Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, Описанию объекта закупки.

Таким образом, действия комиссии по осуществлению закупки по отклонению заявки Заявителя являются правомерными.

Комиссией УФАС установлено, что Заявитель не направлял Заказчику запрос на разъяснение положений извещения об осуществлении закупки, с жалобой на положения извещения об осуществлении закупки не обращался.

Согласно части 5 статьи 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на

условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки.

Довод заявителя о том, что определение конкретных показателей в отношении песка строительного не возможно в силу специфики самого товара, не подтвержден объективными доказательствами и опровергается паспортами качества песка, представленными в материалы дела. В паспортах качества от 10.07.2022 № 162, от 02.08.2022 № 136, от 10.08.2022 № 141 показатели песка, поставляемого в рамках контракта на поставку песка для приготовления пескосоляной смеси, определены в виде конкретных цифровых значений, без каких-либо диапазонных значений, что является доказательством того, что песок, как строительный материал, в рамках одной поставки может обладать конкретными физико-химическими показателями.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для отмены решения антимонопольного органа от 22.12.2021 № 035/06/69-699/2021, требования общества удовлетворению не подлежат.

При отказе в удовлетворении предъявленных требований в соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина взысканию не подлежит.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Нерудная компания» о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 23.05.2022 № 035/06/49-243/2022, отказать.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

С.А. Киров

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 19.04.2022 8:49:00
Кому выдана Киров Сергей Анатольевич