**Доклад для публичных обсуждений**

**отдела контроля антимонопольного законодательства**

**и экономического анализа за 11 месяцев 2019 года**

Основной функцией отдела является осуществление государственного контроля за соблюдением крупными хозяйствующими субъектами антимонопольных правил поведения на рынке, а также обеспечением со стороны субъектов естественных монополий равного доступа потребителей к своим услугам.

**1. Более половины** (73 из 132) поступивших в отдел за 11 месяцев текущего года обращений связаны с обжалованием действий доминирующих хозяйствующих субъектов в части нарушения запретов, установленных **статьей 10** Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В подавляющем большинстве это жалобы физических и юридических лиц, права и законные интересы которых нарушены в связи с получением жилищно-коммунальных услуг, в том числе услуг электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Из этих обращений **в** **70 случаях (96 %)** Управлением **отказано** в возбуждении дела в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также в ряде случаев заявления переданы для рассмотрения в другие органы в части их компетенции. Как правило, таким органом является Государственная жилищная инспекция Вологодской области. Так же во многих случаях защита нарушенных прав должна быть осуществлена в судебном, а не административном порядке.

Большой удельный вес отказов в возбуждении дела связан и с наличием «антимонопольных иммунитетов», а также с действующей формулировкой состава правонарушения.

Так, Законом о защите конкуренции установлен круг субъектов предпринимательства, который не может быть признан нарушившим антимонопольное законодательство: он основан на участие физических лиц (учредитель (участник), индивидуальный предприниматель), которые имеют выручку не более 400 млн. рублей.

Действующая же формулировка состава антимонопольного правонарушения предполагает, что деяния доминанта должны приводить к возникновению неблагоприятных последствий для состояния конкуренции на рынке и (или) ущемлению интересов субъектов предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Зачастую отказы в применении мер антимонопольного реагирования связаны именно с отсутствием указанных последствий. Большое количество обращений в антимонопольный орган направляется физическими лицами либо некоммерческими организациями, как правило ТСЖ, поэтому антимонопольный орган не имеет возможности применить существующую квалификацию.

В 3-х случаях действительно существовала необходимость применения мер антимонопольного реагирования.

В 2-х случаях субъектам естественных монополий в сфере газоснабжения и водоотведения в связи с уклонением ими от заключения договоров, были выданы **предупреждения** о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства. По результатам рассмотрения предупреждений, указанные договора заключены.

Также **возбуждено** 1 делопо признакам нарушения антимонопольного законодательства в части не соблюдения газораспределительной организацией порядка ценообразования при взимание платы за транспортировку газа без утвержденного тарифа. Дело находится в стадии рассмотрения.

**2.** Не менее важным направлением деятельности отдела является осуществление контроля за нарушение правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим, газораспределительным сетям, сетям теплоснабжения и водоснабжения.

Ответственность за нарушение порядка подключения (технологического присоединения) установлена **статьей 9.21 КоАП РФ**, которая предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей. Повторное совершение административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

За 11 месяцев текущего года Управлением по данной статье **рассмотрено 44 дела**, из них по **27 делам** вынесены постановления о привлечении сетевых организаций к ответственности в виде административного **штрафа на общую сумму 1 миллион 360 тысяч рублей.**

Основная масса указанных дел касается нарушения Правил технологического присоединения к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861. Основные и постоянные правонарушители – ПАО «МРСК Северо-Запада» и АО «Вологдаоблэнерго» - 43% и 39% соответственно от числа всех выявленных правонарушений.

Наиболее распространенным нарушением остается нарушение сетевой организацией срока осуществления технологического присоединения к электрическим сетям.

Осенью этого года в отношении АО «Вологдаоблэнерго» была проведена плановая выездная проверка на предмет соблюдения данной организацией требований Закона о защите конкуренции и Правил недискриминационного доступа к электрическим сетям. По результатам проверки выявлено значительное количество просроченных к исполнению договор технологического присоединения как в отношении физических, так и юридических лиц. Данные материалы лягут в основу дел об административных правонарушениях.

**3.** Отделом осуществляется рассмотрение жалоб на нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Это поступающие в Управление жалобы, за исключением торгов, проведение которых предусмотрено законодательством о контрактной системе (Федеральный закон № 44-ФЗ).

Законодательными актами предусмотрено не менее 17 случаев обязательного проведения торгов.С учетом компетенции отдела, его рассмотрению подлежат жалобы, поданные при проведении торгов по продаже имущества должника в порядке, установленном Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=4E8AD0768EAFFD163351E9FF8BEA4A02DA5CC9F3FB02836249F797C5AD5693940351F0778EFB6839588DA7157FbA5BH) от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также при проведении аукционов по продаже имущества, в том числе имущественных прав должника, в соответствии со [ст. 87](consultantplus://offline/ref=9604C38BE33D4591458C1EE57D2992719FEAC1A29E550DBFBA8780310F2A9A5BDDECE81366C42C25D68B84BECEC74EBB35FE051712177F5176A5I) Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

За 11 месяцев 2019 года Управлением рассмотрено 13 жалоб на действия организаторов торгов, из них 4 жалобы при проведении торгов по Закону об исполнительном производстве, 9 жалоб при проведении торгов по Закону о несостоятельности (банкротстве).

Из рассмотренных жалоб, 4 признаны обоснованными и по ним организаторам торгов выданы обязательные для исполнения предписания.

Нарушение установленного законом порядка проведения указанных торгов является основанием для привлечения организаторов торгов к ответственности **по статье 7.32.4 КоАП РФ.** По данной статье рассмотрено 3 дела об административном правонарушении: в 1-м случае арбитражный управляющий признан виновным в совершении административного правонарушения, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей. Штраф оплачен в полном объеме. В 2-х случаях вынесены предупреждения.

К полномочиям отдела относится также рассмотрение в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоб профессиональных субъектов градостроительных отношений – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, на действия (бездействие) организаций, осуществляющих эксплуатацию инженерных сетей (тепло-, водо-, электро, газоснабжение) при осуществлении утвержденных Правительством России исчерпывающих перечней процедур в сферах строительства.

Рассмотрение данных жалоб с учетом установленных норм проводится в оперативном порядке с соответствующими мерами реагирования, но, не смотря на узаконивание такой специальной оперативной процедуры, субъекты предпринимательской деятельности в сфере строительства такую возможность не используют.

**Экономический анализ товарных рынков региона.**

Проведены анализы состояния конкуренции:

розничные рынки и мелкооптовые рынки автомобильных бензинов, дизельного топлива,   
электрической энергии,   
тепловой энергии,  
 автобусных перевозок и другие.

Вывод: данные рынки имеют высокие показатели концентрации, т.е. конкуренция на них не развита.

Отделом проводится постоянный мониторинг розничных цены на бензин и дизтопливо в Вологодской регионе.

Осенью 2018 г. в целях стабилизации цен на внутреннем рынке нефтепродуктов ФАС России, Минэнерго России и нефтяными компаниями были подписаны соглашения, согласно которым последние обязались не повышать темпы роста цен на топливо выше прогнозного среднегодового уровня инфляции на 2019 год, который составляет 4,3 %.

Как показывают данные мониторинга, крупнейшие продавцы топлива в Вологодской области - ПАО «Лукойл», ПАО «Татнефть», ПАО «Газпромнефть», данные соглашения выполняют.

Анализ рынка регулярных автобусных перевозок:   
- нерегулируемые тарифы на многих муниципальных, межмуниципальных маршрутам области, в том числе маршрутах г. Вологды,

Рост тарифов за 2017-2018 гг. составил:   
8-18% - на муниципальных маршрутах;  
10 % - на межмуниципальных маршрутах. Превышение уровня инфляции на 7 %.

Причинами роста тарифов:   
низкий уровень пассажиропотоков,   
снижение рентабельности многих автобусных маршрутов   
сокращение бюджетных дотаций.

**5.** Работа по адмистрированию штрафов в бюджеты различных уровней.

За 11 месяцев 2019 года отделом взыскано административных штрафов на общую сумму 5 млн. 860 тыс. рубле, из них:   
4 млн. 640 тыс.рублей - штраф ПАО «Ростелеком» по делу о злоупотреблении доминирующим положением на рынке связи (ст. 14.31 КоАП РФ)  
 58 тыс. рублей – штраф хозсубъектам за совершенные правонарушения против порядка управления (ст. 19.5, 19.8 КоАП РФ),  
 60 000 рублей – штраф организаторам торгов за нарушение порядка определения победителя проводимых торгов (ст. 7.32.4 КоАП РФ).