

Жариков А.  
19.09.16  
Документ  
приема-передачи

Управление Федеральной  
анти monopolyной службы по  
Вологодской области  
160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25  
от Общества с ограниченной ответствен-  
ностью «Транспортные технологии»  
160000, Вологодская обл, Вологда г, ул.  
М. Ульяновой, дом 47, кв. 9  
Тел.: +79215325966

Жалоба на действия заказчика по закупке № 0130200002416002130

На сайте zakupki.gov.ru опубликована закупка № 0130200002416002130 (заказчик – Бюджетное учреждение в сфере информационных технологий Вологодской области «Центр информационных технологий»).

Полагаем, что данная закупка противоречит Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно принципу конкуренции.

Так, в пункте 3 технического задания установлено, что исполнитель должен обладать правами на программное обеспечение «Информационная система по планированию и мониторингу работы автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, осуществляющего регулярную перевозку пассажиров и багажа», исключительные права на которое принадлежат ООО «АйТи. Ведомственные системы».

Из анализа конкурсной документации и технического задания следует, что предметом закупки является доработка, пуско-наладочные работы и опытная эксплуатация указанного программного обеспечения. В пункте 4.2.2.2. технического задания установлено, что исполнитель должен обладать правами на программное обеспечение «Региональный портал государственных услуг Вологодской области», которое принадлежит ООО «АйТи. Ведомственные системы».

Очевидно, что условие о наличии прав на программное обеспечение предоставляет преимущество ООО «АйТи. Ведомственные системы» либо аффилиированному с ним лицу, поскольку только от него зависит, будут ли права на программное обеспечение у другого участника закупки.

Полагаем, что условие о наличии у участника закупки прав на программное обеспечение в принципе не является необходимым, поскольку такие права есть у заказчика и работы должны производиться также для заказчика.

На основании вышеизложенного, просим:

- приостановить определение исполнителя до рассмотрения жалобы по существу;
- признать жалобу обоснованной и вынести соответствующее предписание.

Генеральный директор ООО «ТТ»



Кулепова Н.С.  
Федеральной антимонопольной  
службы по Вологодской области  
«16» 09 2016 г.  
вход. № 4764

15:87