**7 апреля 2016 года руководитель Вологодского УФАС России Наталия Мерзлякова** **выступила с докладом на конференции для заказчиков Северо-Западного федерального округа, посвященной актуальным вопросам реализации Федерального закона  о контрактной системе в сфере закупок. Одним из организаторов конференции было Министерства экономического развития России в лице заместителя директора Департамента развития контрактной системы  Минэкономразвития Дмитрия Готовцева.**

**Главные моменты выступления Наталии Мерзлякой мы предоставляем вниманию посетителей нашего сайта.**

Мероприятия, подобные состоявшейся конференции, являются одним из элементов того превентивного механизма, который мы стараемся использовать в своей работе и который действительно дает свои результаты. С удовлетворением отмечаю, что Управление находится в постоянном конструктивном диалоге Комитетом государственного заказа; а большинство заказчиков – участников конференции знакомы нам не только в рамках рассмотрения жалоб и проведения проверочных мероприятий, но и как постоянные *участники* подобных мероприятий. С уверенностью можно сказать, что мы смогли добиться взаимопонимания и конструктивного диалога между контролером, уполномоченным органом и заказчиками.

  Результаты работы Вологодского УФАС за 2015 год показывают, что не только участники закупок постоянно повышают свою квалификацию; совершенствуется работа антимонопольного органа, нарабатывается судебная практика.

 Так, прецедентным в российской судебной антимонопольной практике стало решение по делу, в процессе которого специалисты Вологодского УФАС, доказали  недопустимость заключения государственного контракта на осуществление подрядных строительных работ с лицом, которое одновременно осуществляет  внешний контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ. Из-за несовершенства законодательной базы на конкурсы по строительному контролю и надзору приходят лица, которые уже заключили подрядные договоры на несколько сотен миллионов рублей. Опираясь на нормы Гражданского кодекса, мы доказали в суде, что подрядная организация не может выполнять строительный контроль и технический надзор. Думаю, этот наш опыт будет востребован другими территориальными управлениями в ведении подобных дел.
 Что касается нашей позиции на предмет  изменения условий заключенного договора в части цены с учетом инфляционных процессов, то здесь антимонопольный орган апеллирует к Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, согласно которому сами по себе инфляционные процессы не относятся к числу обстоятельств, возникновение которых нельзя было предвидеть.
 Практика рассмотрения жалоб  специалистами Вологодского УФАС показывает, что недобросовестные заказчики считают рост цен основанием для внесения  изменений в контракт в части цены контракта.
Вологодское УФАС информирует заказчиков, что рост цен на применяемые при ремонте и строительстве материалы и оборудование, а также изменение курса валют не является основанием ни для внесения изменений в контракт, ни для его расторжения.
 Не могу не упомянуть о проблемах,возникающих у  заказчиков при формальном подходе к толкованию положений статьи 33  Федерального  закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ  "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В 2014-2015 годах Вологодским УФАС был рассмотрен ряд дел по жалобам  участников закупок на  неопределенность технического задания при проведении закупок на строительство или  ремонт автомобильных дорог. Заказчик  в таких случаях ссылался на пункты в ГОСТах,  не уточняя при этом конкретные требования. Наша позиция в этом вопросе, уже поддержанная судами первой и второй инстанций: ГОСТ необходимо расшифровывать.

 Анализируя направление деятельности антимонопольного органа в сфере контроля закупок, приходится констатировать тот факт, что жалоб от участников закупок на заказчиков любого уровня не становится меньше. Из поступивших в 2015 году более чем пятисот жалоб только 235 были рассмотрены. Большая часть поступающих жалоб не соответствует законодательству, только треть жалоб признаются обоснованными. Такое количество необоснованных жалоб позволяет говорить о попытках недобросовестных участников сорвать процедуру закупки.
 В завершении хочу напомнить, что заканчивается переходный период, в течение которого участники закупок учились работать в рамках 44-ФЗ. Хочется пожелать заказчикам постоянного профессионального роста в сфере закупочной деятельности и дальнейшего конструктивного диалога с органом превентивного контроля.