



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172)72-99-70, факс: (8172)72-46-64
e-mail: to35@fas.gov.ru, <http://vologda.fas.gov.ru>

ООО «ШКОЛАМ.ру»
ул. Тургенева, д.17, оф.620,
г. Ярославль, 150054

**Муниципальное казенное учреждение
«Градостроительный центр города Вологды»**
Советский проспект, д. 2-а,
г. Вологда, 160035

**Департамент градостроительства
и инфраструктуры администрации
города Вологды**
ул. М. Ульяновой, д.6а,
г. Вологда, 160000

**Исх. №3439
От 08.07.2014**

ООО «Энергострой»
ул. Зосимовская, д.53а, 3 этаж,
г. Вологда, 160027

ООО «Термоизолстрой»
Окружное шоссе, д.1,
г. Вологда, 160000

ООО «ТеплоГазСтрой»
ул. Гагарина, д.64,
г. Вологда, 160002

ООО «СК Север»
ул. Архангельская, д.17, оф.3,
г. Вологда, 160000

ООО «СК «РСС»
ул. Первомайская, д.5, кв.10,
г. Вологда, 160000

РЕШЕНИЕ №13-16,17/14

г. Вологда

Резолютивная часть решения оглашена «1» июля 2014 г.
В полном объеме решение изготовлено «7» июля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия, Управление) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Мерзлякова Наталия Валерьевна – руководитель Управления, председатель Комиссии;

Тихомирова Татьяна Борисовна – начальник отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Анпилов Денис Сергеевич – старший государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Нестерова Людмила Владимировна – государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Шишкин Егор Станиславович – специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии,

рассмотрев дело №13-16,17/14 по признакам нарушения муниципальным казенным учреждением «Градостроительный центр города Вологды» (160035, г. Вологда, Советский проспект, д.2А), ООО «Энергострой» (ул. Зосимовская, д.53а, 3 этаж, г. Вологда, 160027), ООО «Термоизолстрой» (Окружное шоссе, д.1, г. Вологда, 160000), ООО «ТеплоГазСтрой» (ул. Гагарина, д.64, г. Вологда, 160002), ООО «СК Север» (ул. Архангельская, д.17, оф.3, г. Вологда, 160000) статьи 16, частей 1, 2, 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

общество с ограниченной ответственностью «ШКОЛАМ.ру» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) с заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства со стороны муниципального казенного учреждения «Градостроительный центр города Вологды» (далее – МКУ, Учреждение, Заказчик) при проведении открытых аукционов в электронной форме на выполнение работ по строительству «под ключ» детских садов по ул. С. Преминина, ул. Молодежной, ул. Псковской, ул. Доронинской, ул. Северной в городе Вологде, включая оснащение зданий оборудованием, мебелью и инвентарем.

Заявления поданы ООО «ШКОЛАМ.ру» в установленный законом срок, соответствует нормам Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите кон-

курении» (далее – Закон о защите конкуренции) и требованиям административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС №339 от 25 мая 2012 года.

ООО «ШКОЛАМ.ру» считает, что торги на выполнение работ по строительству «под ключ» детских садов должны быть аннулированы ввиду неправомерного объединения видов работ, связанных со строительством, в один лот. Считает действия Заказчика нарушающими требования части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Полагает целесообразным выдать Заказчику предписания об устранении нарушений действующего законодательства.

На заседании Комиссии представитель МКУ заявленные требования не признал, ссылаясь на доводы, изложенные в письменном отзыве на заявление, просил признать жалобу ООО «ШКОЛАМ.ру» необоснованной.

При рассмотрении настоящего дела Комиссией антимонопольного органа установлены следующие обстоятельства.

7 сентября 2013 года Заказчик на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> разместил извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству «под ключ» детских садов, включая оснащение здания оборудованием, мебелью и инвентарем:

№0330300002313000020 – строительство детского сада по ул. Северной на участке с кадастровым номером: 35:24:0305022:65 общей площадью 15 470 кв.м. Начальная (максимальная) цена контракта – 275 640 750,00 рублей.

№0330300002313000021 – строительство детского сада по ул. Псковской на участке с кадастровым номером: 35:24:0402013:4800 общей площадью 8 951 кв.м. Начальная (максимальная) цена контракта – 173 259 900,00 рублей.

№0330300002313000022 – строительство детского сада по ул. С.Преминина на участке с кадастровым номером: 35:24:0501009:158 общей площадью 16 502 кв.м. Начальная (максимальная) цена контракта – 275 640 750,00 рублей.

№0330300002313000023 – строительство детского сада по ул. Доронинской на участке общей площадью 8 841 кв.м. Начальная (максимальная) цена контракта – 173 259 900,00 рублей.

№0330300002313000024 – строительство детского сада по ул. Молодежной на участке с кадастровым номером: 35:24:0501009:4931 общей площадью 9 863 кв.м. Начальная (максимальная) цена контракта – 189 010 800,00 рублей.

Согласно статье 40 Федерального Закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа), в случаях, если аукцион признан несостоявшимся, заказчик вправе направить документы о проведении аукциона и признании его несостоявшимся в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти, по согласованию с которым заказчик может принять решение о размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

В соответствии с пунктом 3.4.3 Положения о департаменте финансов Вологодской области, утвержденного постановлением Правительства Вологодской области от 16 августа 2005 года №882, департамент осуществляет согласование реше-

ния заказчика об осуществлении закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

В связи с признанием несостоявшимся открытого аукциона в электронной форме на право заключения долгосрочного муниципального контракта на выполнение работ по строительству «под ключ» детского сада по ул. Северной в городе Вологде, включая оснащение здания оборудованием мебелью и инвентарем (извещение №0330300002313000020), Департамент финансов Вологодской области согласовал размещение заказа у единственного подрядчика – ООО «СК «Север».

По причине отсутствия заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения долгосрочного муниципального контракта на выполнение работ по строительству «под ключ» детского сада по ул. С. Преминина в городе Вологде, включая оснащение здания оборудованием мебелью и инвентарем (извещение №0330300002313000022) торги также были признаны несостоявшимися, Департамент финансов Вологодской области согласовал размещение заказа у единственного подрядчика – ООО «Энергострой».

Признан несостоявшимся и открытый аукцион в электронной форме на право заключения долгосрочного муниципального контракта на выполнение работ по строительству «под ключ» детского сада по ул. Молодежной в городе Вологде, включая оснащение здания оборудованием мебелью и инвентарем по извещению №0330300002313000024. С письменного согласия Департамента финансов Вологодской области долгосрочный муниципальный контракт заключен с ООО «ТеплоГаз-Строй».

В результате проведения открытых аукционов в электронной форме на право заключения долгосрочных муниципальных контрактов на выполнение работ по строительству «под ключ» детских садов по ул. Псковской и ул. Доронинской в городе Вологде, включая оснащение зданий оборудованием мебелью и инвентарем (извещения №0330300002313000021 и №0330300002313000023 соответственно) муниципальные контракты заключены с ООО «Термоизолстрой».

В силу статьи 40 Закона о размещении заказа, контракт должен быть заключен на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, цена такого контракта не должна превышать начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), указанную в извещении о проведении открытого аукциона.

В соответствии с частью 2.1. статьи 11 Закона о размещении заказа Заказчиком установлено дополнительное требование к участникам размещения заказа по вышеуказанным извещениям, а именно, требование о выполнении за последние пять лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству объектов капитального строительства, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион.

Требование опыта работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, автомобильных дорог общего пользования, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек, иных объектов капитального строительства (включая отнесенные к уникальным объектам), не относящиеся к особо опасным и технически сложным установлено в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 7 июня 2011 года №273.

Привлеченный МКУ «ГСЦ г. Вологды» единственный подрядчик ООО «Энергострой» представил документы, подтверждающие опыт работ, а именно, разрешение администрации города Вологды №RU35327000-36 на ввод объекта капитального строительства – здания общественно-торгового центра, расположенного по адресу: с. Молочное, ул. Мира, д.3 в эксплуатацию; акт приемки объекта капитального строительства – здания общественно-торгового центра, расположенного по адресу: с. Молочное, ул. Мира, д.3 от 15 июля 2013 года.

Однако данные сведения не соответствуют действительности в виду следующего.

Департаментом градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды представлен акт приемки законченного строительством объекта №2 от 24 июня 2013 года. Акт подписан заказчиком – ООО «СТК-1», с одной стороны, и исполнителем работ – ООО «Металлресурс» с другой стороны. В строительстве объекта капитального строительства – здания общественно-торгового центра, расположенного по адресу: с. Молочное, ул. Мира, д.3, принимали участие следующие лица: строительство фундамента и коробки здания – ООО «Металлресурс»; благоустройство, укладка асфальта – ООО «Дорсервис 4»; наружные сети К-1, В-1 – ООО «БизнесПартнер»; наружное, внутреннее электроснабжение – ООО «Арсенал»; газовая котельная – ООО «Теплогаз-Сервис»; монтаж кровли – ООО «ПрофТехнология+»; монтаж системы отопления, водопровода и канализации – ООО «Приоритет».

Общество «Энергострой» в списке не поименовано.

Строительство объекта капитального строительства – здания общественно-торгового центра, расположенного по адресу: с. Молочное, ул. Мира, д.3, выполнялось посредством привлечения строительных компаний, заключения прямых договоров с заказчиком работ.

Письмом от 27.03.2014 №185 ООО «Энергострой» во исполнение требования о предоставлении документов от 25.03.2014 года №1306 сообщило об отсутствии договоров строительного субподряда, в соответствии с которыми осуществлялось строительство здания общественно-торгового центра, расположенного по адресу: с. Молочное, ул. Мира, д.3.

Ввиду того, что акт приемки законченного строительством объекта подписан ООО «СТК-1» и ООО «Металлресурс», договоры подряда и субподряда с обществом «Энергострой» не заключались, что в совокупности говорит о предоставлении недостоверной информации и отсутствием опыта «Энергострой».

Требование к опыту работ было предъявлено и к ООО «Термоизолстрой». В рамках заявки на открытые аукционы Общество представило разрешение на ввод объекта капитального строительства – здания городского центрального рынка, расположенного по адресу: Вологодская обл., Сокольский р-н, г. Сокол, ул. Советская, д.87 в эксплуатацию от 31 октября 2012 года; акт приемки объекта капитального строительства от 16 октября 2012 года.

Однако Управлением установлено, что ООО «Термоизолстрой» не принимало участия в строительстве данного объекта, а, значит, неправомерно было признано участником аукционов.

Согласно письму Инспекции государственного строительного надзора Вологодской области №01-16/01-21/1185 от 09.01.2014, на объекте – городском центральном рынке в городе Сокол осуществлялся государственный строительный над-

зор и выдавалось заключение о соответствии данного объекта требованиям технических регламентов и проектной документации. В перечне физических и юридических лиц, осуществлявших строительство указанного объекта, представленном застройщиком – А.А. Аникиным, ООО «Термоизолстрой» не значится.

В строительстве объекта капитального строительства – здания городского центрального рынка, расположенного по адресу: Вологодская обл., Сокольский р-н, г. Сокол, ул. Советская, д.87, принимали участие следующие лица: устройство щебеночного основания – Сокольское ДРСУ ОАО «Вологдавтодор»; фасад, монтажные работы – ООО «Риана»; монтаж фундаментов – ООО «Стройинвест»; монтаж системы отопления, монтаж двух контуров отопления, монтаж радиаторов, подключение радиаторов, установка запорной арматуры на контуры и на приборы отопления – ООО «Регион-инструмент»; монтаж фасада из керамогранита – ООО «Лидерстрой»; огнезащитная обработка металлоконструкций – ИП Шумилов С.А.; устройство монолитных бетонных перекрытий – ООО СК «Альтернатива»; установка металлической кровли – ООО «Облремстрой»; монтаж газопровода – ОАО «Газпром-регионгаз»; строительство одноцепной кабельной линии – ООО «ЭлектроСпецПромАвтоматика»; кирпичная кладка – ОАО «Строительное управление №209»; работы по монтажу автоматической установки водяного пожаротушения и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре – ООО «Группа компаний «ПожЭлектроСтрой»; отделочные работы – ООО «Импульс»; изготовление и монтаж металлоконструкций – ООО «СПМК-1».

Привлеченный МКУ единственный подрядчик ООО «ТеплоГазСтрой» представило для согласования документы, подтверждающие опыт работ ООО «ТеплоГазСтрой», а именно, разрешение администрации города Вологды №RU35327000-29 на ввод объекта капитального строительства – здания медицинского центра, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д.4, в эксплуатацию; акт приемки объекта капитального строительства – здания медицинского центра, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д.4 от 3 июня 2013 года.

Однако сведения, отраженные в документации ООО «ТеплоГазСтрой», не соответствуют действительности. К такому выводу Управление пришло в связи со следующим.

Согласно информации, представленной департаментом градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды, а именно акту приемки законченного строительством объекта №1 от 15 мая 2013 года, между заказчиком – ООО «Универсам», с одной стороны, и исполнителем работ – ООО «Альянс-Строй» с другой стороны, в строительстве объекта капитального строительства – здания медицинского центра, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Карла Маркса, д.4, принимали участие следующие лица: строительство коробки здания, кровля – ООО «Альянс-Строй»; ВК, ТС – ООО «Приоритет»; устройство вент., фасада – ООО «ФасадАльппром»; монтаж остекления – ООО «Престиж»; НВК – ООО «Бизнес-Партнер»; НЭС, ЭС – ООО «Арсенал»; благоустройство – ООО «СК «Стройсервис».

Общество «ТеплоГазСтрой» в акте не поименовано, договоры на строительство объекта в целом или выполнения отдельных видов работ не заключались, следовательно при согласовании Обществом была доведена недостоверная информация об имеющемся опыте работ.

ООО «СК Север», привлеченное МКУ как единственный подрядчик, представило в Департамент финансов области следующие документы, подтверждающие опыт работ: разрешение администрации города Вологды №RU35327000-44 на ввод объекта капитального строительства – здания кафе, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Конева, д.30а, в эксплуатацию; акт приемки законченного строительством объекта – здания кафе, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Конева, д.30а от 12 августа 2013 года.

Вместе с тем, документы, представленные для согласования, содержат недостоверные сведения.

Согласно материалам, представленным департаментом градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды, работы по строительству объекта – здания кафе, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Конева, д.30а, были осуществлены ООО «КАСК» с привлечением ООО «Спецстрой 35» по договору строительного подряда от 4 ноября 2011 года. ООО «СК Север» участия в строительстве здания кафе не принимало.

Работы по строительству указанных выше объектов не могли быть выполнены претендующими на то лицами также ввиду следующего.

Согласно требованиям статей 47, 52, 55.8 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК) виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, могут выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими соответствующие свидетельства о допуске к таким видам работ, выданные саморегулируемыми организациями (далее – СРО).

Приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 года №624 утвержден перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Виды объектов жилищно-гражданского строительства отражены в приказе Минрегиона РФ от 28 мая 2010 года №260 «Об утверждении справочников базовых цен на проектные работы в строительстве» (далее – Приказ №260).

Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с приложением к вышеуказанному свидетельству, представленное в составе заявки ООО «Энергострой», №0021.03-2012-3525159580-С-007 от 27 апреля 2012 года, выданное СРО НП «Строительный Комплекс Вологодчины», не содержит пункта 33.3. «Жилищно-гражданское строительство», что исключает возможность осуществления работ ООО «Энергострой» на объекте капитального строительства по адресу: с. Молочное, ул. Мира, д.3.

Данный факт зафиксирован в акте внеплановой выездной проверки Управления №1 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Энергострой» от 14 часов 00 минут 24 апреля 2014 года.

Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с приложением к вышеуказанному свидетельству представлено ООО «Термоизолстрой» только в виде копии. ООО «Термоизолстрой» оригиналом не владеет. Свидетельст-

во о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с приложением к вышеуказанному свидетельству, имеют признаки подчисток и исправлений. Свидетельство имеет регистрационный номер 1154.02-2011-3525115173-С-057, выдано 2 февраля 2011 года на основании решения совета некоммерческого партнерства «Регионстройсервис» (протокол №112-СП/11 от 2 февраля 2011 года). Приложение к свидетельству датировано по-иному – 2 февраля 2013 года за другим номером, а именно, 1154.02-2011-3525115173-СП-057.

Указанные сведения отражены в акте внеплановой выездной проверки Управления №1 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Термоизолстрой» от 14 часов 00 минут 14 марта 2014 года.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов. Таким образом, если участник размещения заказа не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе части 10.1 статьи 55.8 ГК РФ, заявка такого участника подлежит отклонению.

Согласно статье 12 Закона о размещении заказа, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе, при несоответствии требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В силу части 3 статьи 12 Закона о размещении заказа, заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций сведения о вводе объекта капитального строительства в эксплуатацию, об акте приемки объекта капитального строительства, предоставляемом при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, если требование представить указанные документы содержится в аукционной документации. Указанные же органы и организации обязаны предоставить необходимые сведения по запросу заказчика.

Данная норма закрепляет право заказчика проверить достоверность сведений, а также является прямым основанием для применения части 4 статьи 12 Закона о размещении заказа, согласно которой в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 3 статьи 25, частью 2 статьи 31.4, частью 2 статьи 35 или частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказа, заказчик, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

Выдачу разрешения на ввод объекта в эксплуатацию согласно части 2 и части 5 статьи 55 Градостроительного Кодекса РФ производит выдавшие разрешение на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления.

Согласно пункту 3.1.9 Положения о Департаменте градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды, утвержденного решением Вологодской городской Думы от 29 сентября 2007 года №512, Департамент выдает разрешения на строительство, на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строи-

тельства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования «Город Вологда».

Таким образом, МКУ «Градостроительный центр города Вологды» не выполнив проверку сведений, представленных претендентами на заключение контрактов, проявило бездействие, ненадлежащим образом исполнило переданную функцию.

Согласно аукционной документации, контракт заключается только после предоставления участников открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией.

Гарантию ООО «Энергострой» предоставило ООО «Аделантбанк», дата выдачи которой, согласно письму Отделения по Вологодской области Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации от 20.06.2014 №41-15-82/4457дсп, 22.10.2013 года, зарегистрирована банковская гарантия под №08/710 на сумму 82 692 225 рублей. Муниципальный контракт №09/2013 с ООО «Энергострой» подписан 21.10.2013, т.е. до представления банковской гарантии принципалом, что недопустимо.

Вместе с тем, из письменных пояснений казенного учреждения, направленных в адрес Управления письмом №1812 от 26.06.2014, следует, что предоставление банковской гарантии ООО «Энергострой» в адрес МКУ «ГСЦ г. Вологды» было произведено в момент заключения муниципального контракта путем подписания и обмена документами, являющимися неотъемлемой частью Контракта, условий аукциона.

Данный факт свидетельствует о согласованности действий, которое привело к ограничению конкуренции, что запрещено по смыслу статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Как следует из материалов дела, в адрес МКУ до проведения настоящих аукционов были направлены коммерческие предложения. О готовности выполнить работы сообщило три хозяйствующих субъекта: ООО «СК Север», ООО «СтройЭлектроМонтаж» и ЗАО «Горстройзаказчик». Вместе с тем заявок на рассматриваемые аукционы от представителей данных лиц не поступало. Более того, казенным учреждением, в рамках процедуры заключения муниципальных контрактов с единственным подрядчиком, поименованные выше лица также привлечены не были. Необходимо обратить внимание и на тот факт, что коммерческое предложение общества с ограниченной ответственностью «СтройЭлектроМонтаж» не состоятельно. В письме №47 от 23.10.2013 года ООО «СтройЭлектроМонтаж» сообщило Управлению о размере обеспечения заявки на участие в аукционе в размере 5% от начальной цены контракта равному 13 782 037,50 рублей как препятствующему для участия показателю. Управлению было доведено и то, что условия, заявленные в информационной карте аукциона, не устраивают ООО «СтройЭлектроМонтаж» как строительную фирму и техническое задание ими не изучено.

В соответствии с статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляю-

щих функции указанных органов органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Как отмечено в Постановлении ВАС РФ от 28.12.2010 №11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. Исходя из положения пункта 1 статьи 1 Закона о размещении заказов, в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям.

Таким образом, действия МКУ «ГСЦ г. Вологды», направленные на привлечение заведомо несоответствующих условиям аукционов лиц, отсутствие состоятельных доводов об отсутствии необходимости привлечения строительных организаций, направивших коммерческие предложения, бездействие казенного учреждения по проверке всех необходимых данных, подтверждают факт согласованных действий между МКУ «ГСЦ г. Вологды» и обществами «ТеплоГазСтрой», «СК Север», «Энергострой», «Термоизолстрой», что является недопустимым в соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции.

Более того, по двум контрактам – строительство детского сада ООО «СК Север» по улице Северной в городе Вологде и строительство детского сада ООО «ТеплоГазСтрой» по улице Молодежной в городе Вологде, работы не начаты, разрешения на строительство данных объектов капитального строительства не получены, что подтверждается информацией Департамента градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды.

Согласно документации об аукционах, начало исполнения подрядчиком обязательств по контракту – с даты заключения контракта, окончание выполнения работ «под ключ», ввод объекта в эксплуатацию – не позднее 30.06.2016.

Градостроительным центром были направлены претензии в адрес юридических лиц, однако, ответа казенное учреждение не получило, ООО «СК Север» и ООО «ТеплоГазСтрой» не приступают к выполнению работ, вместе с тем иных мер, предусмотренных в муниципальном контракте, в том числе расторжение муниципального контракта, МКУ «ГСЦ г. Вологды» не принимает.

При этом наблюдается различный подход МКУ по принуждению лиц к выполнению обязательств. Примером может служить аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству здания муниципального дошкольного образовательного учреждения на 270 мест в городе Вологде, по улице Северной, вблизи дома №19. Победителем данного аукциона было признано ООО «СК «Русский строительный стандарт». ООО «СК «РСС» были отмечены существенные недостатки аукционной документации ввиду чего в срок к работам приступить было невозможно. Однако, за неисполнение обязательств со стороны ООО «СК «РСС», муниципальным учреждением «Градостроительный центр г.Вологды» 2 июля 2013 была направлена претензия №1003 с указанием суммы неустойки за период с 6 июня 2013 по 2 июля 2013 года в размере 4 390 770 (четыре миллиона триста девяносто тысяч семьсот семьдесят) рублей.

Из указанного примера следует, что обществу СК «РСС» за неисполнение работ была направлена претензия с конкретным указанием суммы, произведены расчеты, при этом срок неисполнения – 1 месяц.

ООО «СК Север» и ООО «ТеплоГазСтрой», привлеченные для строительства детских садов, не приступают к строительству по истечении 8 месяцев, претензии же в их адрес были направлены только 21.01.2014 года в то время как муниципальные контракты подписаны 21.10.2013 года.

Данный довод также подтверждает позицию Управления о нарушении казенным учреждением, ООО «СК Север» и ООО «ТеплоГазСтрой» статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившемся в непринятии мер по принуждению лиц к строительству, отсутствию конкретных действий в отношении ООО «СК Север» и ООО «ТеплоГазСтрой», попустительстве и отклонении от целей, задач и обязанностей МКУ как заказчика, заинтересованности ГСЦ в том, чтобы строительство детских садов осуществляли именно ООО «СК Север» и ООО «ТеплоГазСтрой», несмотря на нарушения, что прямо подтверждает согласованность их действиях.

В процессе анализа аукционной документации вышеназванных аукционов Управлением также установлено следующее:

обеспечение заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме составляет 5,0% от начальной (максимальной) цены контракта;

обеспечение исполнения контракта – 30,0% от начальной (максимальной) цены контракта.

Указанные выше показатели являются максимальными, их установление, по мнению Управления, является ограничивающим фактором для субъектов строительного рынка.

Данная позиция подтверждается следующим.

Согласно письму ОАО ААК «Вологдаагрострой» №6628 от 24.10.2013 года, обеспечение заявки на участие в аукционе на выполнение работ по строительству «под ключ» детских садов в размере 5% от начальной цены контракта является существенным препятствием для участия в конкурсе.

Согласно свидетельству о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №0129.00-2010-35250008888-С-007 от 25.07.2012 года, выданного НП «СО «строительный Комплекс Вологодчины», ОАО ААК «Вологдаагрострой» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, стоимость которых по одному договору не превышает 60 млн рублей.

В объявленных МКУ «ГСЦ г. Вологды» аукционах, по мнению ОАО ААК «Вологдаагрострой», цена контрактов значительно превышает допустимую стоимость для возможности заключения контракта «Вологдаагрострой».

ООО «СтройЭлектроМонтаж» в письме №6618 от 23.10.2013 также указало на размер обеспечения заявки как препятствующий участию показатель.

Препятствием является обеспечение заявки равной 5% от начальной цены контракта и для ООО «ВологдаСтройЗаказчик», что отражено в письме №6488 от 17.10.2013 года.

Таким образом, представители строительного рынка Вологодской области считают установленные МКУ «ГСЦ г. Вологды» требования ограничивающими. Доказательством того является и факт отсутствия конкретных лиц, претендующих

на выполнение работ – субъекты были привлечены как единственные подрядчики. Вместе с тем, чтобы соответствовать требованиям аукционной документации, хозяйствующие субъекты представили недостоверные сведения в составе заявки, что подтверждается вышеизложенным. Указанное подтверждает, что МКУ были не соблюдены антимонопольные требования к торгам, действия по установлению максимальных показателей привели к ограничению конкуренции ввиду отсутствия реальных претендентов на выполнение работ, что является недопустимым в соответствии с частями 1, 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Немаловажным остается и тот факт, что согласно аукционной документации работы оплачиваются Заказчиком в пределах лимитов бюджетных обязательств на соответствующий период в течение 1164 банковских дней на основании подписанных сторонами справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма №КС-3) и актов о приемке выполненных работ (форма №КС-2), счетов фактур.

Авансирование по контрактам не предусмотрено.

Однако, из материалов, представленных Управлением Федерального казначейства по Вологодской области (далее – УФК) можно сделать вывод о нарушении требований, предписанных аукционной документацией.

По муниципальному контракту №09/2013 от 21.10.2013 с ООО «Энергострой» представлен счет-фактура, формы КС-2, КС-3 от 19.12.2013 года. Согласно сведениям, представленным из Департамента градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды, разрешение №RU35327000-290 на строительство детского сада по улице С.Преминина в городе Вологде, получено ООО «Энергострой» 18 декабря 2013 года. По информации, представленной ООО «Энергострой», на объекте были выполнены работы на сумму 42 396 252 рубля 81 коп. Т.е. за период с 18.12.2013 по 19.12.2013, равный 1 дню, была выполнена 1/6 часть необходимых работ, срок выполнения которых рассчитан до 2016 года. Вместе с тем, на момент вынесения решения, ООО «Энергострой» повторно не обращалось за перечислением средств, строительство осуществляется на средства, представленные авансированным платежом от 27.12.2013, что подтверждают заявки на кассовые расходы.

По муниципальным контрактам №2013.179285 и №2013.179292 от 15.10.2013 с ООО «Термоизолстрой» представлены счета-фактуры, формы КС-2, КС-3 от 20.12.2013 года. Согласно сведениям, представленным из Департамента градостроительства и инфраструктуры администрации города Вологды, разрешения №RU35327000-281 и №RU35327000-279 на строительство детских садов по улице Псковской и улице Доронинской в городе Вологде, получено ООО «Термоизолстрой» 4 декабря 2013 года. По информации, представленной ООО «Термоизолстрой», на объектах были выполнены работы на сумму 51 828 867 рублей 19 коп. Аналогичным образом, на момент вынесения решения, Общество не обращалось за перечислением средств, строительство осуществляется на средства, представленные авансированным платежом от 27.12.2013, что подтверждают заявки на кассовые расходы.

Изложенное выше подтверждает то, что в аукционную документацию включена недостоверная информация. Из содержания информационной карты и извещения о проведении аукциона не представляется возможным с достоверностью сделать вывод об условиях осуществления работ. Потенциальные участники торгов на право

заключения муниципальных контрактов не обладали полной и достоверной информацией в том числе о предоставлении средств на строительство объектов, что доказывает нарушение частей 1, 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях МКУ «ГСЦ г. Вологды».

Довод Управления о признаке авансового платежа подтверждается также следующим.

Согласно пункту 2 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ, строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство.

Согласно пункту 1 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ, разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

В пункте 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ указан закрытый перечень работ, выдача разрешения на строительство которых не требуется. Работы, выполненные ООО «Энергострой» и ООО «Термоизолстрой», в данный перечень не входят. Иными словами, данный факт может говорить не только о наличии признака авансированности, но и на нарушение требований в области градостроительства. Однако, действия Заказчиком не были пресечены, что говорит о субъективном подходе к лицам, принимающим непосредственное участие в строительстве, что нарушает требования Закона о защите конкуренции.

Таким образом, в совокупности действия муниципального казенного учреждения по организации и проведению аукционов на право выполнения работ по строительству детских садов в городе Вологде, выразившиеся в установлении максимальных требований, ограничивающих экономически сильных субъектов, признание аукционов несостоявшимися, бездействие в проверке информации с учетом имеющегося права, заключение муниципальных контрактов с лицами, не имеющими на это оснований, подтверждают доводы Управления в части нарушения МКУ «ГСЦ г. Вологды» статьи 16 и частей 1, 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы относительно нарушения части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции не нашли своего подтверждения в рамках настоящего дела.

Учитывая изложенное выше, руководствуясь статьей 16, частью 1 статьи 17, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать муниципальное казенное учреждение «Градостроительный центр города Вологды» нарушившим статью 16, часть 1 и часть 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции»;
2. Признать общество с ограниченной ответственностью «Энергострой» нарушившим статью 16 Федерального закона «О защите конкуренции»;

3. Признать общество с ограниченной ответственностью «Термоизолстрой» нарушившим статью 16 Федерального закона «О защите конкуренции»;
4. Признать общество с ограниченной ответственностью «ТеплоГазСтрой» нарушившим статью 16 Федерального закона «О защите конкуренции»;
5. Признать общество с ограниченной ответственностью «СК Север» нарушившим статью 16 Федерального закона «О защите конкуренции»;
6. МКУ «ГСЦ г. Вологды» и ООО «ТеплоГазСтрой» выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в том числе принять меры по расторжению долгосрочного муниципального контракта №08/2013 от 21.10.2013 года;
7. МКУ «ГСЦ г. Вологды» и ООО «СК Север» выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в том числе принять меры по расторжению долгосрочного муниципального контракта №07/2013 от 21.10.2013 года;
8. МКУ «ГСЦ г. Вологды» и ООО «Термоизолстрой» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции не выдавать ввиду заключения муниципальных контрактов №2013.179285 от 15.10.2013 года и №2013.179292 от 15.10.2013 года по торгам;
9. МКУ «ГСЦ г. Вологды» и ООО «Энергострой» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, не выдавать ввиду частичного исполнения обязательств по муниципальному контракту №09/2013 от 21.10.2013 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии	подпись	Н.В. Мерзлякова
Члены комиссии:	отсутствует	Т.Б. Тихомирова
	отсутствует	Д.С. Анпилов
	подпись	Н.В. Нестерова
	подпись	Е.С. Шишкин