

Гранкин Игорь И.
Игорь

Организатор торгов (лицо, чьи действия обжалуются):
Финансовый управляющий имуществом Попова Игоря Ивановича
Солтовец Мария Федоровна
(член САУ "СРО "ДЕЛО")
160000, г.Вологда, Советский проспект, дом 6, оф.327
mfprak@mail.ru
8(921)716-30-99

Оператор электронной площадки:
ООО "Системы Электронных Торгов"
107143 г. Москва, ул. Вербная, д. 6, стр. 1.
ИНН 7710761281
ОГРН 1097746806893
+7 (495) 988-8322
support@selt-online.ru
<http://bankruptcy.selt-online.ru>

Ошаров А.И.
Александр
Бучев И.О.
13.04.17
Игорь
Гомельский Ю.И.

Жалоба на действия организатора торгов при проведении торгов посредством публичного предложения № 212339 на сайте ЭТП "Системы Электронных Торгов":
<http://bankruptcy.selt-online.ru/Trade/AnnouncementDetails/212339>

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 28 января 2016 года по делу № А13-17334/2015 Попов Игорь Иванович (06.10.1977 г.р., г. Вологда, ул. Можайского, 37-29, ИНН 352518764263, СНИЛС 070-891-789-98) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Солтовец Мария Федоровна (член САУ "СРО "ДЕЛО).

24 марта 2017 года на фед.ресурсе ЕФРСБ размещено сообщение о проведении торгов по продаже имущества Попова И.И. посредством публичного предложения № 1690334, в сообщении указано проведение торгов с 27.03.2017 в 09 час. 00 мин. на электронной площадке в сети «Интернет» <http://bankruptcy.selt-online.ru/>. Оператор электронной площадки ООО "Системы Электронных Торгов" (адрес: 107143 г. Москва, ул. Вербная, д. 6, стр. 1., ИНН 7710761281, ОГРН 1097746806893). Начальная цена лота – 1 800 000,00 руб. Лот: Квартира, двухкомнатная, назначение: жилое, общая площадь 77,4 кв.м., этаж 2, адрес объекта: Вологодская обл., г.Вологда, ул.Можайского, д.37, кв.29, кадастровый (или условный) номер: 35:24:0:13244:2/29ж.

Сообщение о проведении торгов по продаже имущества Попова И.И. размещено под № 212339 на ЭТП. В соответствии с условиями подачи заявки на участие в торгах "необходимо подать заявку, заключить договор о задатке и внести задаток в размере 20% от начальной цены лота на специальный расчетный счет, по следующим реквизитам: Банк получателя: Доп. Офис №8638/029 ПАО «Сбербанк России», к/с 30101810900000000644, БИК 041909644, счет получателя: 40817810912002196270, получатель: Попов Игорь Иванович".

В период действия цены 1 620 000,00 руб. с 03.04.2017 по 09.04.2017 мною надлежащим образом была размещена заявка на приобретение имущества, подписан договор о задатке, задаток в сумме 325 000,00 руб. внесен заблаговременно на указанный организатором торгов

Уполномоченный
Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области
11.04.2017

счет. К заявке прикреплены документы: паспорт (все страницы), копия квитанции о внесении задатка.

На мою электронную почту поступило подтверждение от ЭТП о поступлении заявки (в приложении) - в 22 часа 14 минут, моей заявке присвоен номер - 210614.

Согласно правилам рассмотрения заявок организатором торгов, в понедельник 10 апреля 2017 года моя заявка была рассмотрена.

Однако, по причине - "отсутствие задатка" - отклонена. О чем мною было получено уведомление на электронную почту (в приложении).

В результате отклонения моей заявки - начался новый период приема заявок, соответственно имею основания полагать, что в случае, если бы организатором торгов не было бы допущено нарушение и не отклонена заявка Яценко Т.К. № 20614, я стала бы победителем торгов.

Согласно ч.2 ст.18.1 ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы: "Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель) (в ред. Федерального закона от 13.07.2015 N 250-ФЗ).

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» : «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов». В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее. Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства,

принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме. Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Заявитель . не была допущена к участию в торгах, нарушение ее прав организатором торгов имело место на стадии допуска к участию в торгах. В связи с этим, применительно к фактическим обстоятельствам настоящей жалобы и руководствуясь вышеуказанными разъяснениями Пленума ВАС РФ, предписание о применении такой меры как аннулирование торгов не будет нести правовосстановительную функцию, не восстановит нарушенное право заявителя на признание его победителем торгов. Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного и в соответствии с частями 10, 11, 12, 15 ст.111, частью 4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу на действия организатора торгов финансового управляющего имуществом Попова И.И. Солтовец Марии Федоровны при проведении торговой процедуры № 212339 на электронной торговой площадке «Системы Электронных Торгов», выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в торгах на этапе рассмотрения заявки по причине отсутствия задатка.

2. Выдать организатору торгов финансовому управляющему имуществом Попова И.И. Солтовец Марии Федоровне обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения следующих действий:

- повторно рассмотреть заявку Яценко Тамары Константиновны, поданную в период снижения цены с 03.04.2017 по 09.04.2017.

- провести процедуру определения победителя торгов по результату рассмотрения заявки Яценко Т.К в периоде снижения цены с 03.04.2017 по 09.04.2017.

- внести изменения на сайте электронной торговой площадки «Системы Электронных Торгов» путем восстановления заявки Яценко Т.К. № 210614.

Приложение:

1. Сообщение о проведении торгов на сайте ЕФРСБ.

2. Сообщение о проведении торгов на ЭТП.

3. Копия квитанции об уплате задатка.

4. Заявка на участие в торгах.

5. Уведомление о принятии заявки.

6. Уведомление об отклонении заявки.


10.04.2017г.