ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Агрострой»
161100, г.Кириллов, ул.Победы, 30
Телеф\факс 3-12-22\3-18-24

№ 29/17 от 23.03.2017 года

На № от

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области
1600000, г.Вологда, ул.Пушкинская 25

Заявитель: ООО «Агрострой»
161100, г.Кириллов, ул.Победы д.30
ОГРН 1053500461695, ИНН 3511005156
Тел\факс 8 (81757) 3-12-22\3-18-24
Директор Махин Сергей Александрович
адрес электронной почты:
garaperidol-@mail.ru
номер контактного телефона 8(921)1213501,
номер факса 8 (81757) 3-12-22, 3-18-24

Территориальная сетевая организация
ООО «Кирилловская электросеть»
г.Кириллов, ул.Ленина 133
ИНН 3511005438
Тел\факс 8 (81757) 3-13-64\3-24-82
адрес электронной почты:
kirelset@mail.ru
Генеральный директор
Жуков Константин Олимпиевич

ЖАЛОБА в порядке п.3 ч.1 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» на нарушение сетевой организацией порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства

ООО «Агрострой» (далее- заявитель, Общество) направило 29.05.2015 в территориальную сетевую организацию ООО «Кирилловская электросеть» (далее – сетевая организация, ТСО) заявку на технологическое присоединение строящегося 22-х квартирного жилого дома в г.Кириллов, ул.Революционная, д.29 по третьей категории надежности на вновь присоединяемую мощность 54 кВт (с учетом ранее присоединенной мощности 15 кВт).

Согласно статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в ред. Федерального закона от 13.07.2015 N 250-ФЗ (далее - закон «О защите конкуренции») установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на порядок осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства

1. В соответствии с правилами подп.3 ч.1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы:

3) на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, выраженные в:

а) незаконном отказе в приеме документов, заявлений;

б) предъявлении к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

в) нарушении установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

г) предъявлении требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Федеральной антимонопольной
службы по Вологодской области
28 марта 17
вх. № 1711

В соответствии с ч.5.1. ст.18.1 закона «О защите конкуренции» обжалование актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее чем в течение трех месяцев со дня принятия акта и (или) совершения действия (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно ст.5 Федерального закона от 13.07.2015 N 250-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" рассмотрение в соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции жалобы на акты и (или) действия (бездействие) на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, допускается по истечении шести месяцев со дня вступления в силу акта Правительства Российской Федерации, утвердившего исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства был утвержден Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. N 403 "Об исчерпывающем перечне процедур в сфере жилищного строительства". Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. N 403 вступило в силу по истечении 7 дней после дня его официального опубликования. Текст постановления Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. N 403 опубликован на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 7 мая 2014 г., в Собрании законодательства Российской Федерации от 12 мая 2014 г. N 19 ст. 2437.

В соответствии с пунктами 80, 81, 82 Исчерпывающего перечня процедур в соответствующей сфере строительства утв.постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. N 403 включены:

- 80. Предоставление акта допуска прибора учета электрической энергии в эксплуатацию (применяется в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).
- 81. Подписание акта о выполнении технических условий для присоединения к электрическим сетям (применяется в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).
- 82. Подписание акта осмотра (обследования) электроустановки (применяется в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).

ТСО после получения от ООО «Агрострй» 29.05.2015 в письме от 03.06.2015 № 455 сообщило о невозможности направления проекта договора на технологическое присоединение по основаниям, указанным в данном письме.

Общество письмом от 04.06.2015 № 59 сообщило в адрес ТСО о том, что настаивает на выдаче проекта договора и технических условий, при этом причины отказа в направлении проекта договора на технологическое присоединение указанные в письме ТСО от 03.06.2015 № 455 не являются основанием для отказа в заключении публичного договора технологического присоединения между ТСО и Обществом.

В результате ТСО письмом от 11.06.2015 № 482 направило в адрес Общества проект договора на технологическое присоединение № 25/15 от 05.06.2015 с проектом технических условий № 25/15. Проект договора и технических условий был получен Обществом 17.06.2015.

Общество изучив проект договора на технологическое присоединение № 25/15 от 05.06.2015 с проектом технических условий № 25/15 направило в ТСО письмом от 18.06.2015 № 62 мотивированный отказ в подписании проекта договора на технологическое присоединение № 25/15 от 05.06.2015 и технических условий № 25/15 в предложенной ТСО редакции, с предложением ТСО в срок до 24.06.2015 привести проект договора в соответствии с действующим законодательством и направить исправленные проекты договора на технологическое присоединение и технических условий в адрес Общества.

Одновременно Общество к мотивированному отказу от 18.06.2015 № 62 приложило

протокол разногласий к проекту договора на технологическое присоединение № 25/15 от 05.06.2015 и проекту технических условий № 25/15.

Заявителем 13.07.2015 года от ТСО получено уведомление № 571, к которому приложен проект договора на технологическое присоединение № 25/15 от 03.07.2015. Направленный Заявителем в адрес ТСО письмом от 18.06.2015 № 62 протокол разногласий к проекту договора на технологическое присоединение № 25/15 от 05.06.2015 ТСО не был рассмотрен, и не подписан, в адрес заявителя не направлен, причины ТСО не указаны.

Управлением УФАС по ВО в предупреждении от 14.08.2015 указало о необходимости ТСО исключения из договора от 03.07.2015 № 25/15 условий, не предусмотренных Правилами технологического присоединения № 861 в срок до 25.08.2015

ООО «Кирилловская электросеть» 25.08.2015 направила в адрес ООО «Агрострой» новый проект договора № 25/15 датированный 18.08.2015 (получено ООО «Агрострой по почте 26.08.2015).

Поскольку ТСО не подписала предложенные ООО «Агрострой» протоколы разногласий, то 07.11.2015 спор был передан на рассмотрение арбитражного суда Вологодской области.

Решением арбитражного суда Вологодской области от 17.06.2016 по делу А13-15927/2015, с изменениями внесенными в решение суда постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда вступившем 16.11.2016 в законную силу имеющиеся разногласия урегулированы судом. Следовательно, считается что договор технологического присоединения № 25/15 от 18.08.2015 является заключенным с 15.11.2016.

27.12.2016 ООО «Агрострой» уведомило ТСО о выполнении со своей стороны технических условий № 25/15 от 18.08.2015 по договору технологического присоединения к электрическим сетям № 25/15 от 18.08.2015 многоквартирного жилого дома по ул.Революционная д.29. Согласно технических условий (приложение № 2 к договору № 25/15 от 18.08.2015) на Заявителе лежала обязанность смонтировать ВРУ в жилом доме по ул.Революционная 29.

В уведомлении от **29.12.2016** № 1190 (получено ООО «Агрострой» 09.01.2017) ООО КЭС указало, что к уведомлению ООО «Агрострой» *«не приложены документы, подтверждающие исполнение своих обязательств по указанному договору»*. Между тем, ООО КЭС не указало какие конкретно документы должны быть представлены со стороны ООО «Агрстрой» в ООО «КЭС», какими пунктами договора № 25/15 от 18.08.2015 или нормами действующих нормативных актов предусмотрено предоставление определенных документов.

Действия ООО «Агрострой» по уведомлению о выполнении со своей стороны технических условий в целях осмотра энергопринимающих устройств и электроустановок потребителя направлены на исполнение обязательств Заявителя, указанных в п.8.2, 8.3 договора № 25/15 от 18.08.2015.

Со стороны ООО «Агрострой» исполнены обязательства по оплате технологического присоединения предусмотренные в п.8.5 и 11 договора № 25/15 от 18.08.2015 (не смотря на отсутствие счета со стороны ООО «КЭС» предусмотренного в п.12 договора № 25/15 от 18.08.2015). Платежным поручением № 564 от 24.11.2016 в установленный пунктом 11 договора № 25/15 от 18.08.2015 срок (15 дней с момента заключения договора) со стороны ООО «Агрострой» оплачено на расчетный счет ООО КЭС 2825 руб. 98 коп. (5 % от стоимости технологического присоединения). Оставшаяся сумма платежей (95 %) в силу п.11 договора № № 25/15 от 18.08.2015 подлежит уплате Заявителем после подписания сторонами акта о технологическом присоединении.

12.01.2017 ООО «Агрострой» направило в ТСО (вх № 34 от 13.01.2017) досудебную претензию с повторным требованием в течение 10 рабочих дней выполнить в установленном Правилами технологического присоединения утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 (далее Правила 861) порядке и сроки проверку выполнения Заявителем технических условий, осмотр присоединяемых электроустановок заявителя (ВРУ 0,4 кВ многоквартирного жилого дома по ул.Революционная д.35 с установленном в нем прибором учета электрической энергии, на соответствие фактически выполненных заявителем мероприятий по технологическому присоединению требованиям, определенным в технических условиях № 25/15 от 18.08.2015 с составлением в 2-х экземплярах акта осмотра (обследования) электроустановки, акта осмотра и проверки прибора учета электрической энергии и акта о выполнении заявителем технических условий.

17.01.2017 в ООО «Агрострой» от ТСО поступило письмо № 57 в котором указывалось со ссылкой на пункты 82, 85 Правил 861 о необходимости представить копии сертификатов соответствия на электрооборудование и копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий.

10.02.2017 ООО «Агрострой» в очередной раз направило в ТСО (вх № 199 от 10.02.2017) досудебную претензию с очередным требованием в течение 10 рабочих дней выполнить в установленном Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 порядке и сроки проверку выполнения Заявителем технических условий, осмотр присоединяемых электроустановок заявителя (ВРУ 0,4 кВ многоквартирного жилого дома по ул.Революционная д.29 с установленном в нем прибором учета электрической энергии, на соответствие фактически выполненных заявителем мероприятий по технологическому присоединению требованиям, определенным в технических условиях № 25/15 от 18.08.2015 с составлением в 2-х экземплярах акта осмотра (обследования) электроустановки, акта осмотра и проверки прибора учета электрической энергии и акта о выполнении заявителем технических условий. Также было указано о необоснованном требование представления проекта в силу судебных актов по делу А13-15927/2015.

Решением арбитражного суда Вологодской области от 17.06.2016 по делу А13-15927/2015 пункты 3.1.3, 3.1.4, 3.4 исключены из текста приложения N 2 к договору № 25/15 от 18.08.2015 «Технические условия», а пункты 3.2, 3.3, 4.1 приложения N 2 к договору «Технические условия» приняты в редакции ООО «Агрострой».

Кроме того, постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу А13-15927/2015 также из технических условий № 25/15 от 18.08.2015 исключены пункты 3.1.2 и 3.5.

20.02.2017 инженером по тех.присоединениям ТСО был составлен проект акта осмотра (обследования) электроустановки № 25/15 в п.6 которого были указаны *«выявленные замечания»*.

13.03.2017 ООО «Агрострой» направило в ТСО (вх № 349 от 13.03.2017) возражения на акт осмотра, указав, что указанные «замечания» не относятся к форме устранения замечаний, указанные требования отсутствуют в № 25/15 от 18.08.2015, действующее законодательство не предусматривает представления при осмотре электросетевой организации электроустановки *«решения по схеме внешнего электроснабжения (расчет марки и сечения вводного кабеля, провода, способа его прокладки до ВРУ-0,4 кВ расположенного в подвальном помещении жилого дома)»* поскольку в силу технических условий № 25/15 от 18.08.2015 по договору технологического присоединения к электрическим сетям № 25/15 от 18.08.2015 многоквартирного жилого дома по ул.Революционная д.29 с учетом судебных актов арбитражного суда Вологодской области, апелляционного и кассационных судов по делу А13-15927/2015, положений Правил технологического присоединения утв.Постановлением Правительства № 861, обязанность фактического технологического присоединения энергопринимающих устройств возложена на сетевую организацию, соответственно на сетевую организацию и возложены решения по схеме внешнего электроснабжения (расчет марки и сечения вводного кабеля, провода), в том числе способа его прокладки до ВРУ-0,4 кВ, прокладка и монтаж вводного провода/кабеля, с учетом того, что ВРУ-0,4 кВ многоквартирного жилого дома по ул.Революционная д.29 расположено не далее 25 м от границы участка заявителя (стены многоквартирного жилого дома). Указанный в п.6 акт осмотра (обследования) электроустановки № 25/15 от 18.08.2015 провод АВВГ4х10 рассчитан на существующее технологическое присоединение мощностью 15 кВт. В технических условиях № 25/15 от 18.08.2015 не содержится требований и обязательств ООО «Агрострой» по монтажу вводного кабеля (провода) от объектов электросетевого хозяйства сетевой организации до ВРУ 0,4 кВ многоквартирного жилого дома. Следовательно, при технологическом присоединении по договору № 25/15 от 18.08.2015 при увеличении присоединяемой мощности с 15 кВт до 69 кВт указанный кабель не подлежит использованию, а сетевая организация обязана смонтировать своими силами и за свой счет вводной кабель/провод соответствующий проектной нагрузке с

максимальной мощностью 69 кВт.

Указание сетевой организации в проекте акта от 20.02.2017 № 25/15 на то что *«Общедомовой прибор учета имеет просроченную дату поверки 2014 г. (согласно ПУЭ максимальный срок давности гос.поверки на момент установки не должен превышать 12 месяцев п.1.513)»* является незаконным, так как указанные требования не предусмотрены действующим законодательством, в том числе Правилами № 861, Правилами функционирования розничных рынков утв.Постановлением Правительства РФ № 422 от 05.04.2012, ПУЭ не относится к нормативным актам, в технических условиях № 25/15 от 18.08.2015 не содержится требований к сроку поверки общедомового прибора учета, в ранее представленном паспорте на прибор учета электрической энергии имеется отметка о поверке, заводские пломбы о поверке на приборе учета имеются и не повреждены, в п.2.5 паспорта прибора учета указан межповерочный интервал 16 лет. Вина в длительной процедуре заключения договора технологического присоединения по заявке от 29.05.2015 с учетом обращений ООО «Агрострой» в антимонопольный орган и в арбитражный суд лежит на сетевой организации, поскольку именно сетевая организация представила проект договора и технических условий № 25/15 от 18.08.2015 не соответствующий законодательству с навязыванием сетевой организацией незаконных условий и требований по технологическому присоединению.

В вступившем 16.11.2016 в законную силу решении арбитражного суда Вологодской области от 17.06.2016 по делу А13-15927/2015 указано, что энергопринимающим устройством заявителя (точкой присоединения) является ВРУ 0,4кВ многоквартирного жилого дома по улице Революционной, 29 города Кириллова

Одновременно в ТСО (несмотря на отсутствие обязанности согласования проектной документации) была представлена копия согласованной с ТСО в 2014 году проектной документации (рабочего проекта шифр ЭС 19-13 от 2014 года) электроснабжения 22-х квартирного жилого дома по ул.Революционная д.29 на 21 л.

В уведомлении от **17.03.2017** № 276 ООО КЭС указало, что *«прибор учета, а соответствен и ВРУ-0,4 кВ жилого дома по улице Революционной, 29 города Кириллова должен быть установлен на граница балансовой принадлежности, либо в месте максимально приближенном границе… В случае многоквартирного жилого дома такой границей является наружная стена, а не подвальное помещение. Расстояние от последней опоры ВЛ-0,4 кВ установленной на границе вашего земельного участка до ВРУ-0,4 кВ расположенного в подвальном помещении жилого дома по прямой линии составляет 33 метра, что противоречит установленной норме в 25 метров.»*

Граница балансовой принадлежности будет устанавливаться сторонами в силу Правил 861 после фактического технологического присоединения в составляемом сторонами акте разграничения границ балансовой принадлежности сторон по форме согласно приложению N 2 к Правилам 861. Следовательно, на данном этапе осмотра электроустановки заявителя в целях проверки исполнения им технических условий граница балансовой принадлежности сторонами не определена.

ТСО в данном случае повторный осмотр энергопринимающих устройств в трехдневный срок в нарушение п.89 Правил 861 на предмет проверки технических условий № 25/15 от 18.08.2015 не осуществила. ТСО неправомерно применяет толкование норм Правил 861, поскольку осуществление мероприятий до границы участка заявителя (внешней стены многоквартирного жилого дома) осуществляет сетевая организация, осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям (п. «г1» п.7 Правил 861), а указанное в подп. «а» п.25.1 Правил 861 расстояние до 25 метров до точки присоединения (которая должна находиться в пределах участка заявителя) рассчитываются от границы участка заявителя (внешней стены многоквартирного жилого дома) до точки присоединения (ВРУ 0,4 кВ) внутрь участка заявителя. Расстояние от внешней стены многоквартирного жилого дома до ВРУ 0,4 кВ составляет менее 25 метров

В уведомлении от **17.03.2017** № 276 ТСО не указала устранены или нет «замечания» указанные в акте от 20.02.2017, есть ли какие то иные «замечания» конкретно по тексту технических условий № 25/15 от 18.08.2015, не указало какие нормы технических условий № 25/15 от 18.08.2015 не выполнил заявитель и предложило «*перенести узел учета электроэнергии на наружную стену дома, либо проложить кабель АВБбШВ 4*35 от ВРУ-0,4*

кВ расположенного в подвальном помещении до наружной стены жилого дома». Указанные мероприятия не перечислены в технических условиях № 25/15 от 18.08.2015 и по существу направлены на навязывание в одностороннем порядке субъектом естественной монополии не предусмотренных договором и ТУ № 25/15 от 18.08.2015 условий и обязанностей, необоснованное требование ТСО (в нарушение п.19 Правил 861) от заявителя выполнения мероприятий не предусмотренных Правилами 861, затягивание предусмотренных Правилами 861 сроков.

Энергопринимающее устройство Заявителя - ВРУ 0,4 кВ многоквартирного 22-х квартирного жилого дома по улице Революционной, 29 города Кириллова спроектирован и смонтирован при строительстве дома, готов к принятию мощности. Жилой дом введен в эксплуатацию 28 сентября 2015 г. В настоящий момент отсутствует возможность изменения проектных решений многоквартирного жилого дома либо «перенос ВРУ 0,4 кВ» на наружную стену дома, поскольку это не предусмотрено ни проектом дома, ни ТУ № 25/15 от 18.08.2015. Сетевая организация не указала какие имеются препятствия в проектировании, согласовании с заявителем времени места и способа прокладки (монтажа) ею вводного кабеля (ответвления к вводу в ВРУ 0,4 кВ от линий электропередачи ТСО) до ВРУ 0,4 кВ находящегося в подвальном помещении многоквартирного жилого дома.

Таким образом ТСО нарушила порядок и сроки осуществления и составления акта осмотра энергопринимающих устройств заявителя 87-90 Правил 861 и фактически не осуществило по уведомлению заявителя в течение 10 дней проверку выполнения технических условий, осмотр присоединяемых электроустановок заявителя (ВРУ 0,4 кВ многоквартирного жилого дома по ул.Революционная д.29 с установленном в нем прибором учета электрической энергии, с составлением в 2-х экземплярах акта осмотра (обследования) электроустановки, акта осмотра и проверки прибора учета электрической энергии и акта о выполнении заявителем технических условий.

Указанное является нарушением сетевой организацией подп. «б», «в» и «г» п.3 ч.1 ст.18.1 Закона «О защите конкуренции», пунктов 80, 81, 82 исчерпывающего перечня процедур в соответствующей сфере строительства утв.постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. N 403, пунктов 19, 87-90 Правил 861.

Следовательно, нарушение ТСО установленных Правилами № 861 порядка и сроков выполнения мероприятий по проверке выполнения заявителем технических условий и составления в установленный срок соответствующих документов имеет признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Согласно ч.10 ст.18.1 Закона «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте антимонопольного органа, направляет заявителю и в организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы.

В силу ч.14, 14,1 ст.18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы. Если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок семь рабочих дней.

Согласно ч.15.2, 17, 20, 22 ст.18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган в случае необходимости вправе направить в организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, заявителю запрос о представлении сведений и документов для рассмотрения жалобы. Запрашиваемые сведения и документы должны быть представлены в антимонопольный орган до рассмотрения жалобы по существу.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения (не указанные в жалобе) в актах и (или) действиях (бездействии) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом

обжалования нарушений (нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона «О защите конкуренции»

В течение трех рабочих дней со дня принятия решения по жалобе антимонопольный орган направляет заявителю и в организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, решения, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются, копии решения, предписания, принятых по результатам рассмотрения жалобы, и размещает сведения о таких решении, предписании на официальном сайте антимонопольного органа.

С учетом изложенного, ООО «Агрострой» просит

1. Принять настоящую жалобу к производству в порядке п.3 ч.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" на действия (бездействие) территориальной сетевой организации ООО «Кирилловская электросеть» (г.Кириллов, ул.Ленина д.133), по нарушению пунктов 80, 81, 82 исчерпывающего перечня процедур в соответствующей сфере строительства утв.постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2014 г. N 403 и пунктов 87-90 Правил технологического присоединения утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной в рамках которой, выдать ООО «Кирилловская электросеть» обязательное для исполнения предписание в порядке и сроки установленные Законом N 135-ФЗ «О защите конкуренции» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на устранение последствий нарушения - обязания ООО «Кирилловская электросеть» в десятидневный срок с момента вынесения предписания обеспечить проверку выполнения Заявителем технических условий, осмотр присоединяемых электроустановок заявителя (ВРУ 0,4 кВ многоквартирного жилого дома по ул.Революционная д.29 с установленном в нем прибором учета электрической энергии, на соответствие фактически выполненных заявителем мероприятий по технологическому присоединению требованиям, определенным в технических условиях № 25/15 от 18.08.2015 с составлением в 2-х экземплярах акта осмотра (обследования) электроустановки, акта осмотра и проверки прибора учета электрической энергии и акта о выполнении заявителем технических условий.
3. Материалы дела в случае установления нарушения со стороны ООО «Кирилловская электросеть» Закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции» передать уполномоченному должностному лицу Управления ФАС по Вологодской области для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Кирилловская электросеть» и ее должностных лиц дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. ст.9.21 КоАП РФ и вынесения представления в порядке ст.29.13 КоАП РФ.

Приложение заверенные копии на 11 листах:

1. Копия уведомления ООО «Агрострой» о выполнении технических условий в адрес сетевой организации № 29/15 от 22.12.2016 на 1 стр.
2. Копия письма ООО «Кирилловская электросеть» № 1190 от 29.12.2016 на 1 стр.
3. Копия досудебной претензии ООО «Агрострой» № 29/15 от 12.01.2017 на 2 стр.
4. Копия письма ООО «Кирилловская электросеть» № 57 от 17.01.2017 на 1 стр.
5. Копия досудебной претензии ООО «Агрострой» № 29/17 от 10.02.2017 на 2 стр.
6. Копия проекта акта осмотра (обследования) электроустановки составленного ООО «Кирилловская электросеть» № 25/15 от 20.02.2017 на 2 стр.
7. Копия возражений ООО «Агрострой» № 29/17 от 13.03.2017 на проект акта осмотра (обследования) электроустановки составленного ООО «Кирилловская электросеть» на 2 стр.
8. Копия письма ООО «Кирилловская электросеть» № 276 от 17.03.2017 на 1 стр.
9. Документ подтверждающий полномочия на подписание настоящей жалобы;

Директор ООО «Агрострой» С.А.Махин