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**АКТ № 5-3/70-15**

по результатам контрольного мероприятия

17 декабря 2015 г. г. Вологда

На основании приказа от 01.09.2015 г. № 398 инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – инспекция) в составе:

Руководитель инспекции – Суслова Е.А. – заместитель начальника отдела контроля государственных закупок;

Члены инспекции:

Васянович Ю.Р. – государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Жирнов А.А. – специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок,

проведено внеплановое контрольное мероприятие на предмет законности действий Заказчика – Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области при проведении электронного аукциона № 0130100000415000013 на работы по ремонту телевизионной системы видеонаблюдения по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1. Срок осуществления проверки: с 24 ноября 2015 г. по 17 декабря 2015г. Инспекция

**УСТАНОВИЛА:**

19.11.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступило обращение Годлевского Ю.С. (далее – Заявитель) о наличии нарушений при проведении электронного аукциона № 0130100000415000013 на работы по ремонту телевизионной системы видеонаблюдения по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1. Заявитель утверждает, что ограничение по линейным размерам не позволяет использовать в качестве эквивалента регистратор от компании разработчика формата TVI.

Заказчик в своих объяснениях от 10.12.2015 № 05-08-04/12802 пояснил, что указание конкретных размеров видеорегистратора обусловлено тем, что по техническому заданию к аукциону видеорегистратор монтируется в стойку, имеющие определенные неизменные размеры. Стойка является основой технической конструкции как для используемого оборудования, не являющегося предметом закупки, так и для оборудования, планируемого к закупке путем настоящего электронного аукциона.

По мнению Заказчика, Городлевским Ю.С. не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что указание конкретных габаритов видеорегистратора повлекли ограничение конкуренции. Более того, Заказчик утверждает, что одним из участников аукциона является ООО «ИНКОМ-РЕСУРС» (директор Годлевский Ю.С.). Причем по итогам аукциона ООО «ИНКОМ-РЕСУРС» признано вторым участником, предложившим наиболее низкую цену.

Инспекция, рассмотрев информацию, размещенную на официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт), обращение Годлевского Ю.С., поступившее в УФАС 19.11.2015 вход. № 410-ОГэ, объяснения Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области от 10.12.2015 № 05-08-04/12802, поступившее в УФАС 10.12.2015 вход. № 6845, а также документы, перечисленные в ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе, которые были предоставлены Управлением Федеральной налоговой службы по Вологодской области (далее – Заказчик) по запросу УФАС, пришла к следующему выводу.

16.11.2015 на официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) была опубликована закупка № 0130100000415000013.

Способ определения подрядчика: электронный аукцион.

Наименование объекта закупки: работы по ремонту телевизионной системы видеонаблюдения по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1.

Начальная (максимальная) цена контракта: 364 775, 83 рублей.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [ст. 33](consultantplus://offline/ref=EED6451523A8A1CFFD16079405549FA13EB81A024A6AA5F5C934A35F690B2D8245D4F9B491159C38y3ZFL) Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [ч. 1](consultantplus://offline/ref=D679FBA2E3E6A3B63B21FA352AFAD1E272D2CF1EFB4036B5FC6A83854A945A4F110DB2632401FB55TEcAL) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Нарушение вышеуказанных норм в документации об электронном аукционе не установлено.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок ([пункт 1 статьи 1](consultantplus://offline/ref=334BEC1954AFDF733B5C8264B1DD37AAF5641870E20FD6EB5EF33757CA96372D5F2AF5EB2FEB1850I1cFM) названного Закона).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок определения поставщика, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате определения поставщика лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям результативности, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Включение в аукционную документацию условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в аукционе.

Установление характеристик товара обусловлено потребностями Заказчика и является правом последнего. [Закон](consultantplus://offline/ref=E10AEE66B3409D304AE017A6B563873343A955D12CD80AF2422DFAFE7EHDd3M) о контрактной системе не предусматривает ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для Заказчика.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.11.2015 подано 7 (семь) заявок на участия в электронном аукционе, все участники допущены к участию в электронном аукционе.

По [ст. 3](consultantplus://offline/ref=E10AEE66B3409D304AE017A6B563873343A955D12CD80AF2422DFAFE7ED37CA0969A06A47CAC6BE7H1dBM) Закона о контрактной системе под участником закупки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Заявитель не представил доказательств невозможности поставки товара в соответствии с документацией об электронном аукционе.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений норм законодательства о контрактной системе не установлено.
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