Заказчик:

Администрация Череповецкого муниципального района

162611 Вологодская обл., г. Череповец,

ул. Первомайская, д. 58

Заявитель:

Вологодское региональное отделение Северо-Западного филиала ОАО «Мегафон»

162611 Вологодская обл., г. Череповец,

ул. Чкалова, д. 12

**АКТ № 5-3/61-15**

по результатам внеплановой проверки

22 октября 2015 г. г. Вологда

На основании приказа о проведении внеплановой проверки инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) в составе:

руководитель инспекции:

Ягольницкая Д.С. – старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

члены инспекции:

Суслова Е.А. – заместитель начальника отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

проведена внеплановая проверка по соблюдению норм Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки № 0130300023515000042. Заказчиком выступает Администрация Череповецкого муниципального района.

По части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Управление проводит внеплановую проверку по следующим основаниям:

1) получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном [главой 6](consultantplus://offline/ref=F5CEFE4233DA891AD4E8DA955DABB8F1A3A3D2D02592C2803A02B8E3D8560FC0E4C6E8AE9EECB246T6wEM) настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение;

2) поступление информации о нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;

3) истечение срока исполнения ранее выданного предписания.

В адрес Управления поступила информация от Вологодского регионального отделения Северо-Западного филиала ОАО «Мегафон». Заявитель ссылается на возможное ограничение конкуренции при проведении закупки у единственного поставщика по пункту 1 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 93](consultantplus://offline/ref=1DEA3C21676BDE47BDF01CA7D65D4A70E1AF0D84FD85323667CA6471596ADCB20FF4AC26A2591D88WCW7G) Закона о контрактной системе заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) возможно в случае закупки товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1DEA3C21676BDE47BDF01CA7D65D4A70E1AB0883FD88323667CA647159W6WAG) от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (далее - Закон о естественных монополиях).

В соответствии с [частью 1 статьи 4](consultantplus://offline/ref=1DEA3C21676BDE47BDF01CA7D65D4A70E1AB0883FD88323667CA6471596ADCB20FF4AC26A2581588WCW2G) Закона о естественных монополиях к сфере деятельности субъектов естественных монополий отнесены услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи.

При этом [постановлением](consultantplus://offline/ref=1DEA3C21676BDE47BDF01CA7D65D4A70E1A00E87FC87323667CA647159W6WAG) Правительства Российской Федерации от 24.10.2005 N 637 "О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи" (далее - Постановление N 637) установлен исчерпывающий перечень услуг общедоступной электросвязи, государственное регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная служба по тарифам.

Вместе с тем, [частью 3](consultantplus://offline/ref=857EB8D4E8A9DDE7B52032130AE50BAAB80749DAF1B6A1502A7B522823169D489D62A6176BE4848E19WCG) Закона о естественных монополиях установлено, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

На основании изложенного, заказчик на основании [пункта 1 части 1 статьи 93](consultantplus://offline/ref=857EB8D4E8A9DDE7B52032130AE50BAAB8034CDDF1BBA1502A7B522823169D489D62A6176BE58C8219W2G) Закона о контрактной системе вправе заключить контракт с единственным исполнителем на оказание услуг общедоступной электросвязи, которые указаны в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=857EB8D4E8A9DDE7B52032130AE50BAAB80C4FDEF0B9A1502A7B52282311W6G) N 637.

23 января 2015 года заказчик опубликовал извещение о проведении закупки у единственного поставщика на оказание услуг связи (№ 0130300023515000042) на официальном сайте zakupki.gov.ru.

Датой заключения контракта является 29 января 2015 года. Предметом муниципального контракта являются услуги местной, внутризоновой телефонной связи и телематические услуги связи. Контракт заключен с Вологодским филиалом ОАО «Ростелеком».

В приложении № 3 к контракту обозначены условия оказания услуг передачи данных и телематических услуг в сети Интернет.

Телематические услуги в сети Интернет отсутствуют в перечне услуг, установленных в [Постановлении](consultantplus://offline/ref=857EB8D4E8A9DDE7B52032130AE50BAAB80C4FDEF0B9A1502A7B52282311W6G) N 637.

Таким образом, Заказчик незаконно включил в муниципальный контракт телематические услуги в сети Интернет. Заказчик признается нарушившим пункт 1 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в части неправильного выбора способа определения поставщика.

Инспекция, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

1. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.
2. Передать материалы дела должностному лицу Управления для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Руководитель инспекции Ягольницкая Д.С.

Участники инспекции: Суслова Е.А.

Васянович Ю.Р.