

**Общество с ограниченной ответственностью
«Синтез»**

195197, г. Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 74, лит. А

ОГРН 1117847345956

ИНН 7802760369, КПП 780201001

р/с 40702810055040003849 в Северо-Западном банке ОАО "Сбербанк России"

г. Санкт-Петербург, к/с 30101810500000000653, БИК 044030653

Исх. № 234/3

«25» августа 2015 г

куда:

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области
Мерзляковой Н.В.

160000, г. Вологда, ул.Пушкинская, д.25

от кого:

Общество с ограниченной ответственностью
«Синтез» (ООО «Синтез»)

195197, г. Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д.
74, лит. А

ЖАЛОБА

на действия Заказчика.

1. Участник закупки (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Синтез» (ООО «Синтез»)

Место нахождения: 195197, г. Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 74, лит. А

Почтовый адрес: 195197, г. Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 74, лит. А

ОГРН 1117847345956, ИНН 7802760369, КПП 780201001

Контактная информация: тел./факс: (812) 303-93-33, адрес электронной почты: septem-dp@yandex.ru

2. Заказчик:

ФГУП «Почта России» в лице УФПС Вологодской области – филиала ФГУП «Почта России»

Место нахождения: Варшавское ш., д.37, г. Москва, 131000

Почтовый адрес: проспект Советский, дом 4, г. Вологда, 160000

Адрес электронной почты: kanc@fps.vologda.ru

Контактный телефон/факс: 7-8172-595115

Ответственное должностное лицо: Виноградов Павел Сергеевич

Адрес электронной почты: Pavel.Vinogradov@russianpost.ru

3. Сведения об операторе электронной площадки:

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.utp.sberbank-ast.ru

4. Сведения о размещаемой закупке:

Тип процедуры

Открытый редукцион в электронной форме

Номер процедуры

SBR035-1508100040

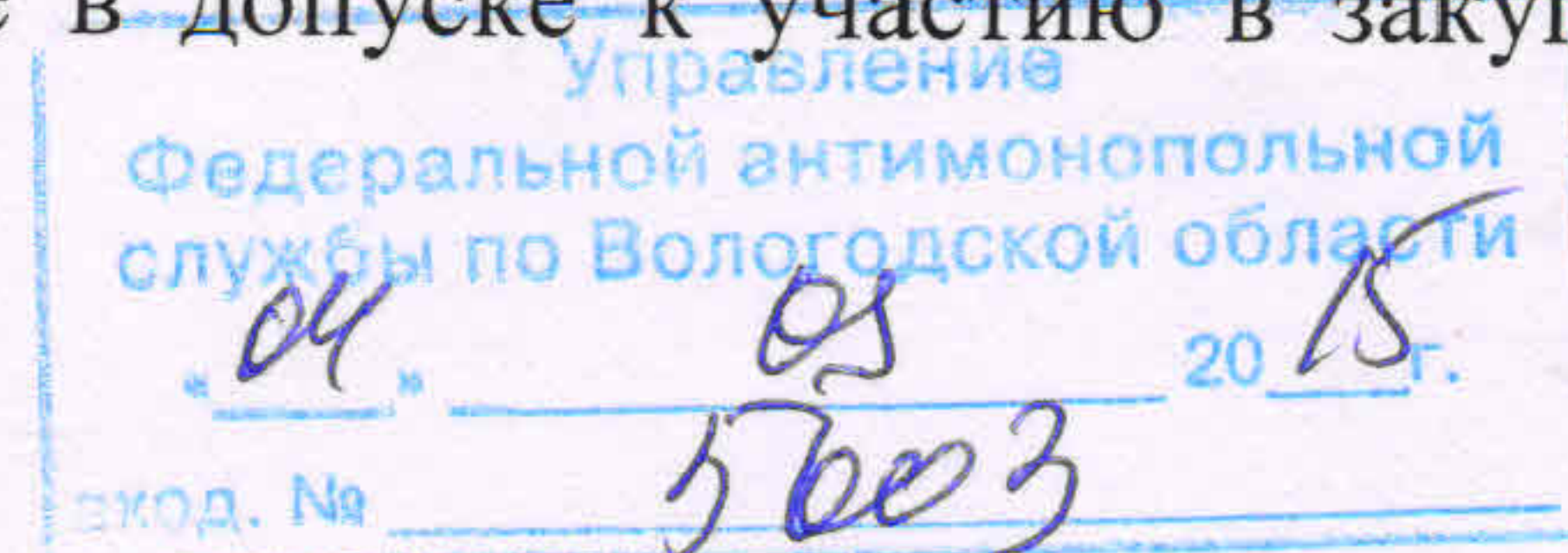
Номер процедуры на ООС

31502650189

Наименование процедуры

Поставка автозапчастей к автомобилям КАМАЗ для нужд
ФГУП «Почта России» в лице УФПС Вологодской области
– филиала ФГУП «Почта России»

Обжалуемые действия: решение Заказчика об отказе в допуске к участию в закупке заявки Участника закупки.



Доводы жалобы:

Заказчик отказал в допуске к участию в закупке заявке ООО «Синтез» со следующей, указанной в Протоколе рассмотрения заявок на участие в Открытом редукционе в электронной форме № 23 от 18.08.2015 г. формулировкой:

«Первая часть заявки участника не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом редукционе, т.е. непредставление сведений указанных в п. 20.1.1 Информационной карты, что является нарушением требований раздела 17 Положения о закупках товаров, работ услуг для нужд ФГУП «Почта России».

ООО «Синтез» считает данное решение незаконным и подлежащем отмене, поскольку оно противоречит требованиям п.6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту именуемого «Закон 223-ФЗ»), а именно: при оценке заявки Участника к ней были применены требования, не указанные в документации о закупке. Настоящая жалоба подается на основании **п.2 ч.10 ст.3 Закона 223-ФЗ** (предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке).

В связи с тем, что в Протоколе рассмотрения заявок на участие в Открытом редукционе в электронной форме № 23 от 18.08.2015 г. в обоснованиях решения об отказе в допуске заявки ООО «Синтез» к участию в закупке Заказчиком указаны нарушение требований:

- не существующего в Документации открытого редукциона пункта Информационной карты (20.1.1);

- раздела 17 Положения о закупках, именуемого «Условия допуска к участию в процедуре закупки» и содержащего целый перечень таких обоснований, определить по данным указанного Протокола конкретные нарушения, допущенные Участником закупки, не представляется возможным.

В этой связи ООО «Синтез» направило 21.08.2015г. запрос на уточнение оснований, послуживших причиной отклонения заявки на участие по факсу, указанному в Информационной карте 8(8172) 78-60-30.

В полученном по факсимильной связи 25.08.2015г. ответе на запрос сказано, что:

- требование о предоставлении с первыми частями заявки на участие в открытом редукционе в электронной форме информации с указанием определенной торговой марки и модели товара (их словесные обозначения) установлено Документацией открытого редукциона в п. 21.1 Информационной карты;

- указанные требования являются обязательными для представления;

- в заявке Участника закупки не представлена информация с указанием определенной торговой марки и модели товара (их словесные обозначения), что является нарушением требований Положения о закупках товаров, работ услуг для нужд ФГУП «Почта России».

В соответствие с п.2 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны «требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке». Указанные требования содержатся в ч.3 Документации открытого редукциона, в п.3.1.2 которой указано:

«Первая часть заявки на участие в электронном редукционе должна содержать информацию, указанную в п. 21.1 Информационной карты».

В свою очередь п. 21.1 Информационной карты имеется только ссылка на Положение о закупках:

«21.1. Первая часть заявки на участие в редукционе в электронной форме должна содержать сведения, предусмотренные пунктом 14.7.2 Положением о закупках».

Раздел 14 Положения о закупках товаров, работ услуг для нужд ФГУП «Почта России» именуется «Документация о закупке» и определяет требования, которым должен руководствоваться Заказчик при разработке Документации о закупке. Так п 14.7 определяет возможные варианты описания предмета закупки Заказчиком и случаи их применения. Ссылка п.

21.1 Информационной карты Документация открытого редукциона на п. 14.7.2 Положением о закупках сообщает о выборе Заказчиком при проведении данной закупки варианта 2:

«14.7 При закупке товара Заказчик вправе в документации о закупке установить один из следующих вариантов:

14.7.2 вариант 2: указание определенной торговой марки и модели товара (их словесные обозначения). Выбор данного варианта возможен в следующих случаях:

14.7.2.1. необходимости обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами, используемыми Заказчиком и такие товары несовместимы с товарами других торговых марок;

14.7.2.2. закупки запасных частей и расходных материалов к транспортным средствам, технике, машинам и оборудованию, используемым Заказчиком;

14.7.2.3. закупки уникального товара, не имеющего эквивалентов. При этом в документации о закупке указывается обоснование принятого решения о закупке такого товара и обоснование его уникальности».

По смыслу данного положения, а также условиям его применения при выборе варианта 2 исключительно Заказчик может и должен определить конкретные марки и модели закупаемого товара и указать их в разработанной Документации о закупке. Участник закупки не имеет права предлагать иной товар – иначе теряется смысл использования данного варианта описания предмета закупки в указанных случаях, когда требуется обеспечить совместимость товаров с иными товарами или техникой Заказчика, а также когда закупается уникальный товар.

Дополнительным доказательством такого вывода служит то, что для выбранного Заказчиком варианта 2 описания предмета закупки Положением о закупках в Разделе 13 «Содержание заявки на участие в закупках» указан документ, предоставляемый в заявке Участника закупки для определения предлагаемого к поставке товара. Таким документом вполне логично при недопустимости предложения альтернативных товаров стало согласие участника закупки на поставку товара, указанного в документации о закупке:

«13.1. Содержание заявки на участие в закупке определяется в зависимости от способа проведения закупки. Заявка на участие в закупке может содержать следующие документы и сведения:

13.1.9. при закупке товара:

согласие участника закупки на поставку товара, указанного в документации о закупке, в случае если Заказчиком в документации о закупке в соответствии с пунктом 14.7 установлен вариант 2».

Поэтому относить требование п. 14.7.2 Положения о закупках не к Документации о закупке, а к заявке Участника закупки, как это пытается в своих разъяснениях сделать Заказчик, неправомерно и не имеет смысла.

Поскольку какой-либо иной дополнительной информации о составе первой части заявки Документация открытого редукциона не содержит, руководствуясь требованиями Положения о закупках товаров, работ услуг для нужд ФГУП «Почта России», в том числе в части определения содержания заявки на участие в закупках, ООО «Синтез» с первой части заявки на участие в закупке выразило свое согласие на поставку товара, указанного в документации о закупке.

Таким образом заявке на участие в закупке ООО «Синтез», полностью соответствующей требованиям Заказчика, изложенным в Документации открытого редукциона и Положении о закупках, Заказчиком было отказано в допуске к участию в закупке без наличия достаточных законных оснований путем предъявления к ней требований, не предусмотренных документацией о закупке.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Выдать предписание Заказчику о приостановке размещения заказа, проведения редукциона в электронной форме и процедуры подписания договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Признать недействительным Протокол рассмотрения заявок на участие в Открытом редукционе в электронной форме № 23 от 18.08.2015 г. и Протокол подведения итогов Открытого редукциона в электронной форме № 26 от 20.08.2015 г.
3. Провести повторное рассмотрение заявок на участие в Открытом редукционе с соблюдением требований действующего законодательства Российской Федерации.
4. В случае определения в действиях должностных лиц Заказчика противоправных действий привлечь виновных лиц к предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации ответственности.

Приложения:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ;
2. Копия свидетельства о государственной регистрации
3. Решение Единственного участника ООО «Синтез» №1 от 11 августа 2011 года о назначении Генерального директора Общества;
4. Приказ о вступлении в должность №1 от 11 августа 2011 года
5. Выписка из Решения Единственного участника ООО «Синтез» №2/14 от 30 июля 2014 года о продлении полномочий генерального директора Общества

Генеральный директор
25.08.2015 г.

_____ / А.Н. Юдин