**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

по применению некоторых положений

«четвертого антимонопольного пакета»

1. **Основная цель внесения поправок в закон «О защите конкуренции».**

* Федеральный закон разработан в целях совершенствования антимонопольного регулирования и развития конкуренции на основании плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2579-р, а также перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам встречи с членами Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» от 26 июля 2013 года.
* Выполнение рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – в июле 2013 года Комитет по конкуренции ОЭСР признал соответствие политики защиты конкуренции России стандартам ОЭСР.

1. **Расширение действия института предостережения.**

|  |  |
| --- | --- |
| Действующая редакция | Новые полномочия |
| Направляется должностному лицу хозяйствующего субъекта  Основание – публичное заявление о планируемом поведении на рынке | Направляется должностному лицу федерального органа исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов  Основание – публичное заявление о планируемом поведении на рынке |

1. **Расширение действия института предупреждения.**

Действия (бездействие) – признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

10 дней

Возбуждение антимонопольного дела

Обязанность (10 рабочих дней)

Признание комиссией факта нарушения

Непризнание комиссией факта нарушения

Привлечение к ответственности

Прекращение рассмотрения дела

1. Антимонопольное дело не возбуждается.

2. Лицо не подлежит привлечению к административной ответственности.

ФАС – орган предупредительного контроля. С введением института предупреждения:

* Бизнес получил возможность оперативно устранить нарушение законодательства без наложения штрафов.
* ФАС – возможность возбуждать дела только после отказа хозсубъектов исполнять предупреждения.
* Потребители – возможность эффективно и оперативно защитить свои права.
* Для судов это означает резкое сокращение количества рассматриваемых дел.

1. Порядок рассмотрения дел.

Решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства:

- вводная часть

- описательная часть

- мотивировочная часть

- резолютивная часть

Акты комиссии могут подписываться усиленной квалифицированной электронной подписью председателя комиссии и членов комиссии.

Заключение об обстоятельствах дела (статья 48.1)

Перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела

Заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

В случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело подлежит отложению.

**Статья 45.1. Доказательства и доказывание по делу о нарушении антимонопольного законодательства**

Доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства - это сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства:

* письменные доказательства,
* вещественные доказательства,
* пояснения лиц, участвующих в деле,
* пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах,
* заключения экспертов,
* аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Дано понятие письменных и вещественных доказательств.

1. **Ответственность органов власти**

**Статья 14.9. Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления**

  1. Действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 статьи 14.32](consultantplus://offline/ref=3170F33849C8C3E232DCA1484205FF5BD9594989852D558F675B81BF6F12CACFCDA7F8139D67qEa4J) настоящего Кодекса, -

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до **пятидесяти** тысяч рублей.

2. Действия должностных лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, если такие должностные лица были ранее подвергнуты административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, -

влекут **дисквалификацию** на срок до трех лет.

1. **Доминирование на рынке**
2. Исключена возможность признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, доля которого не превышает 35%, кроме случаев коллективного доминирования.
3. Уточнения в статье 10 Закона о защите конкуренции – запрещается злоупотребление доминирующим положением, если

- результатом является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции,

- результатом является или может являться ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности,

- результатом является или может являться ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

3) Упразднен реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке свыше 30 процентов.

4) Полномочия Правительства РФ устанавливать Правила недискриминационного доступа расширены. Совокупность условий:

- субъект занимает доминирующее положение и не является субъектом естественной монополии (СЕМ),

- доля субъекта на товарном рынке составляет более 70 процентов,

- факт злоупотребления доминированием установлен вступившим в силу решением ФАС.

Правила недискриминационного доступа к услугам финансовых организаций утверждаются ФАС по согласованию с ЦБ РФ.

7. Правила недискриминационного доступа

1) перечень товаров, к которым предоставляется недискриминационный доступ;

2) перечень информации, позволяющей обеспечить возможность сопоставления участниками соответствующего товарного рынка условий обращения товаров на товарном рынке, а также иной необходимой для доступа на товарный рынок и (или) обращения товаров на товарном рынке существенной информации;

3) порядок раскрытия информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей части, в том числе о товарах, стоимости этих товаров или принципах определения цены товара и его оплаты, возможном объеме производства или реализации этих товаров, технических и технологических возможностях предоставления этих товаров;

4) существенные условия договоров и (или) типовые договоры о предоставлении доступа к товарам;

5) порядок определения потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, установления минимального уровня их обеспечения и очередности предоставления доступа к товарам в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных ценностей.

Правила могут содержать условие об обязательной продаже товара на торгах.

1. Антиконкурентные соглашения
2. Из понятия «вертикальное соглашение» исключено положение о том, что агентский договор не является «вертикальным соглашением».
3. Введено понятие «картель покупателей» - признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке.
4. Уточнены антимонопольные требования к торгам - запрещается заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов (частный случай координации действий участников торгов).
5. Контроль экономической концентрации
6. Ходатайство или уведомление может быть представлено в антимонопольный орган в электронной форме в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом.
7. Сведения о поступившем в антимонопольный орган ходатайстве о даче согласия на осуществление сделки, иного действия подлежат размещению на официальном сайте антимонопольного органа в сети «Интернет».
8. Лица вправе обратиться в антимонопольный орган в целях информирования о предстоящей сделке или об ином действии до подачи ходатайства или уведомления в антимонопольный орган. Антимонопольный орган принимает во внимание представленные информацию и документы.
9. Хозяйствующие субъекты, имеющие намерение заключить соглашение о совместной деятельности, если суммарная стоимость их активов не превышает размеры, предусмотренные законом, до заключения соглашений вправе представить ходатайство о даче согласия на заключение соглашения в антимонопольный орган, который обязан рассмотреть это ходатайство.
10. Недобросовестная конкуренция

|  |  |
| --- | --- |
| Действующая редакция ст. 14 | «Четвертый антимонопольный пакет» |
| 1. Распространение ложных, неточных или искаженных сведений 2. Введение в заблуждение в отношении товара или производителя  3. Некорректное сравнение субъектов своих товаров с товарами конкурента 4. Введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты ИД и средства индивидуализации  5. Незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей тайну 6. Незаконное приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации  7. Иные формы недобросовестной конкуренции | 14.1. Дискредитация  14.2. Введение в заблуждение (детализировано)  14.3. Некорректное сравнение (детализировано)  14.5. Введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты ИД и средства индивидуализации (включая ноу-хау)  14.7. Незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей тайну  14.4. Незаконное приобретение и использование исключительного права на средства индивидуализации (детализировано)  14.6. Создание смешения  14.8. Иные формы недобросовестной конкуренции |

1. Либерализация законодательства
2. Определяется правовой статус Президиума ФАС России
3. Президиум ФАС России изучает, обобщает и дает разъяснения по вопросам практики применения антимонопольного законодательства
4. Президиум ФАС России наделяется полномочием по пересмотру решений по делам о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если такие решения нарушают единообразие в толковании и применении антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства.
5. Нарушение правил обязательных торгов

**Примечания к статье 2.4 дополнены:**

«Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица».

**Вводится статья 7.32.4 КоАП.**

Нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам проведения таких торгов и продажи или в случае, если такие торги признаны несостоявшимися.

1. **Ответственность за соглашения**

**Статья 14.32 дополнена примечаниями:**

5. За совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 3 настоящей статьи, административный штраф на юридическое лицо налагается **в размере суммы минимального размера административного штрафа**, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо добровольно заявило в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения в совокупности выполнило следующие условия:

- лицо признало факт совершения административного правонарушения;

- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении (картеле);

- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Административный штраф в предусмотренном настоящим примечанием размере налагается на юридические лица, **вторым и третьим выполнившие условия** настоящего примечания. Настоящее примечание не применяется в отношении юридического лица, являющегося организатором недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения (картеля).

6. При определении в соответствии с настоящей статьей размера административного штрафа, исчисляемого от начальной стоимости предмета торгов, проводимых для заключения договора (контракта), срок исполнения которого превышает один год, размер начальной стоимости предмета таких торгов определяется пропорционально стоимости предмета торгов за один год.

1. **Перечисление дохода в бюджет или штраф**

Лицо, которому выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, не может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с настоящей статьей, статьями 14.32 и 14.33 настоящего Кодекса, если такое предписание исполнено.